

تحليل بنية وتركيب مولدات المتتالية المزدوجة غير الخطية

أحمد حمزة الشيخة*

□ ملخص □

في هذا البحث تحليل المولدات المتتالية غير الخطية في $GF(p)$ حيث p عدد أولي وهو تعميم للعمل [2] الذي يدرس هذا الموضوع من أجل $p=2$ فقط. وقد بينّا في عملنا هذا أنّ الحدّ

$$N_{mr} = \sum_{i=1}^r \binom{m}{i}$$

المحسوب في [2] غير صحيح من أجل $p \neq 2$ ، كمن أنّ تنظيم عمل p مولد المتتاليات من $GF(p)$ بواسطة مولد يعمل كمنظم استلزم حل معادلة من الدرجة p بشكل خاص عندما $p=2$.

* مدرس تعليم عالي في قسم الرياضيات بكلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية سوريا.

الدساتير التدرجية على $GF(p)$:

نعتبر المتتالية $\{a_n\}$ المعينة بالمعادلة

المتجانسة:

$$a_{n+m} + u_1 a_{n+m-1} + \dots + u_m a_n = (1)$$

$$= 0 ; n \geq 0$$

أو

$$a_{n+m} + \sum_{i=1}^m U_i \cdot a_{n+m-i} = (1)$$

$$= 0 ; n \geq 0$$

حيث $U_m \neq 0$ وأن $i=1,2,3,\dots,m$ و

$GF(p) \ni a_n$ و $GF(p) \ni U_i$ وأن $GF(p)$

هو حقل غالوا Z/pz (حيث p عدد أولي).

إن المعادلة (1) أو (1') تتعين تماماً

بالقيم الابتدائية a_0, \dots, a_{m-1} بمعنى أن لها m

درجة فعالة (في حالة $p = 2$ يوجد $m-1$

درجة فعالة). أو أن تعقيد المتتالية $\{a_n\}$ هو

m .

لنعتبر الآن المعادلة التفاضلية:

$$\left(E^m + \sum_{i=1}^m U_i \dots E^{m-i} \right) a_n = 0 \quad (2)$$

حيث E مؤثر تفاضلي معين بالعلاقة:

$$E a_n = a_{n+1}$$

إن المعادلة المميزة للمعادلة (2) هي:

$$X^m + \sum_{i=1}^m U_i \cdot X^{m-i} = 0 \quad (3)$$

إن جميع حلول المعادلة (3) والتي

عددها يساوي m موجودة في الحقل $GF(p)$

حيث r هو المضاعف المشترك البسيط

لدرجات الحدوديات غير الخزولة على

$GF(p)$ والتي جذاءاتها المعادلة (3).

إذا كان β حلاً بسيطاً لـ (3) فإن

$C\beta^n$ حلاً لـ (2) وإذا كانت جميع حلول (3)

بسيطة والتي هي β_1, \dots, β_m فإنها تكون

مستقلة خطياً عن بعضها بعضاً ويكون الحل

العام لـ (1) هو:

$$a_n = \sum_{i=1}^m C_i \beta_i^n \quad (4)$$

حيث أن المعاملات C_1, \dots, C_m

تتعين من القيم الابتدائية a_0, \dots, a_{m-1}

مثال: المتتالية $\{a_n\}$ معينة بالدستور التدرجي

$$a_{n+3} + 2a_{n+1} + a_n = 0 \quad (5)$$

حيث أن القيم الابتدائية $a_2=0, a_1=1, a_0=2$

$a_0=1, a_1=2$ من $GF(3)=\{0,1,2\}$ إن

المعادلة التفاضلية لهذه المتتالية هي:

$$(E^3 + 2E + 1) a_n = 0$$

والمعادلة المميزة هي:

$$X^3 + 2X + 1 = 0$$

وهذه المعادلة غير حلولة في $GF(3)$

وأولية فيه وحلولة في $GF(3^3)$ ، بفرض β حل

لها أي $\beta^3 + 2\beta + 1 = 0$ فإن حلها هي

$\beta, \beta^3, \beta^{(3^2)}$ والحل العام لـ (5)

هو:

$$a^n = c_1 \cdot \beta \cdot n + c_2 (\beta^3)^n + c_3 (\beta^{(3^2)})^n$$

أما إذا كان β جذراً مكرراً t مرة
فإن β حل لجملة المعادلات

$$\begin{cases} mX^m + \sum_{i=1}^m U_i (m-i) X^{m-i} = 0 \\ \dots\dots\dots \\ m^{(t-1)} X^m + \sum_{i=1}^m U_i (m-i)^{t-1} X^{m-i} = 0 \end{cases}$$

وبالتالي فإن
(2) $\beta^n, n\beta^n, \dots, n^{t-1}\beta^n$
حيث تحسب n^i بالمقاس $p \pmod{p}$.

الدساتير غير الخطية والمكافئات الخطية على
 $GF(p)$

لتكن $\{b_n\}$ متتالية غير خطية على
درجتين من المتتالية الخطية $\{a_n\}$ والتي
حدوديتها المميزة من الدرجة m ولنفرض أن
الحل العام للمتتالية $\{a_n\}$ هو:

$$a_n = \sum_{i=0}^{m-1} C_i (\beta^{p^i})^n \quad (8)$$

حيث β هو جذر المعادلة المميزة:

$$a_n^* = \sum_{i=0}^{m-1} C_i^* (\beta^{p^d})^n \quad (9)$$

و $b_n = a_n \cdot a_n^*$ ويكون:

$$b_n = \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{d=0}^{m-1} C_i C_d^* (\beta^{p^i + p^d})^n$$

من أجل $I = d$ يوجد m حد في الحل العام
ومن أجل $I = d$ يوجد $m(m-1)/2$ حد في
الحل العام وعدد الحدود الكلي هو:

$$\binom{m}{1} + \binom{m}{2} = m(m+1)/2$$

وذلك أنه:

$$a_n^* = a_{n+\delta}; \quad -m < \delta < m$$

$$a_n^* = \sum_{i=1}^m C_i (\beta^{p^i})^\delta (\beta^{p^i})^n$$

أي أن:

ملاحظـة أن $\beta^{3^2} = \beta + 1$ و

$$\beta^3 = \beta + 2$$

يكون الحل العام لـ (5) هو

$$a_n = C_1 \beta^n + C_2 (\beta + 2)^n + C_3 (\beta + 1)^n$$

من الشروط الابتدائية نجد أن:

$$C_1 = 2\beta^2 + \beta + 1; C_2 = 2\beta + 2; C_3 = 2\beta^2 + 2\beta + 1$$

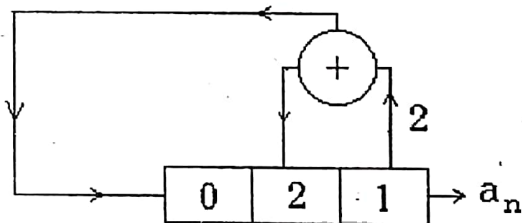
ويكون الحل العام هو

$$a_n = (2\beta^2 + \beta + 1)\beta^n + (2\beta^2 + 2)(\beta + 2)^n + (2\beta^2 + \beta + 1)(\beta + 1)^n$$

والمتتالية دورية دورها $T=3^3-1=26$

وهي:

$$\{1, 2, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 2, 0, 2, 1, 2, 2, 1, 0, 2, 2, 2, 0, 0, 1, 0, 1, 2, 1\}$$



شكل (1) مولد إنزياحي خطي.

في الحالة الخاصة إذا كان β جذراً
للحدودية $P(X)$ والتي درجتها d_d وهي قاسمة
للحدودية الموجودة في الطرف الأيمن من (3)
وغير حلولة على $GF(p)$ فإن:

$$\beta^{p^k}; \quad k = 0, \dots, d_j - 1$$

تكون حلولاً متميزة لـ (2) في $GF(P^{d_j})$.

والحل العام لـ (1) في هذا الحقل هو:

$$a_n = \sum_{i=0}^{d_j-1} C_i (\beta^{p^i})^n \quad (7)$$

$$\beta^{\delta(P-1)^{P^d}} = \beta^{\delta(P-1)^{P^i}} \text{ أو:}$$

$$(\beta^{\delta(P-1)})^{P^d} = (\beta^{\delta(P-1)})^{P^i} \text{ ومنه:}$$

$$\text{إن: } \exists a = \beta^{\delta(P-1)} \text{ في } GF(P^m) \text{ ومنه}$$

$$a^{P^d} = a^{P^i}$$

حيث: $i \leq m$ و $d \leq m$ والمساواة السابقة لا

تتحقق إلا إذا كان $i=d=m$ وهذا مخالف

للغرض وبالتالي يوجد في الحل العام $m(m-1)$

$/2$ حل مقابل للقيم $d \neq i$ ويكون العدد

الكلي للحلول هو:

$$\binom{m}{1} + \binom{m}{2} = m + m(m-1)/2$$

ويساوي $m(m+1)/2$ وهو درجة تعقيد

المتتالية $\{b_n\}$ أو طول المكافئ الخطي (المعادلة

المميزة لها من الدرجة $m(m+1)/2$).

مثال: باعتبار المثال السابق ولنعتبر المتتالية

$$\{b_n\} \text{ حيث } b_n = a_n \cdot a_{n+1}$$

$$C_i^* = C_i (\beta^{P^i})^\delta$$

من أجل $i=d$ نجد أن:

$$C_i C_i^* = C_i (\beta^{P^i})^\delta \neq 0$$

وهذا يعني يوجد m حل في الحل العام يقابل

القيم $i=0, 2, \dots, m-1$

من أجل $i \neq d$ نجد أن:

$$C_d C_i^* = C_i C_d (\beta^{P^i})^\delta$$

$$C_i C_d^* = C_i C_d (\beta^{P^d})^\delta$$

ويكون مجموع الحدين معدوماً عندما:

$$C_i C_d^* = (P-1) C_d C_i^*$$

أو:

$$(\beta^{P^d})^\delta = (P-1) (\beta^{P^d}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (\beta^{(P^d - P^i)})^\delta = P-1$$

أو بما أن $P-1 \in GF(P)$ فإن:

$$[(\beta^{P^d - P^i})]^{P-1} = 1$$

ومنه:

$$\beta^{\delta(P-1)(P^d - P^i)} = 1$$

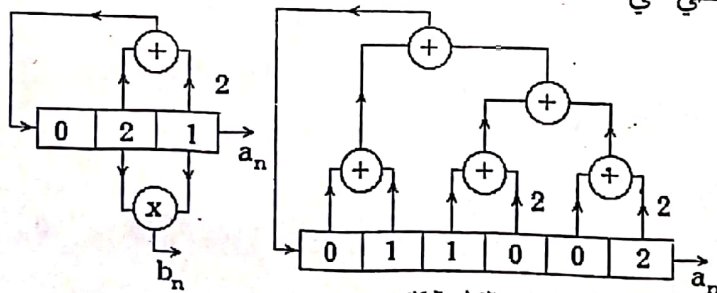
$$a_{n+1} = (2\beta^2 + \beta + 1)\beta^{n+1} + (2\beta^n + 2)(\beta + 2)^{n+1} + (2\beta^2 + 2\beta + 1)(\beta + 1)^{n+1}$$

$$= (\beta^2 + 1)\beta^n + (\beta^2 + \beta + 2)(\beta + 2)^n + (\beta^2 + 2\beta + 2)(\beta + 1)^n$$

$$b_n = 2\beta^2(\beta^2)^n + (2\beta^n + 2\beta + 1)(\beta^2 + 2\beta)^n + (2\beta^2 + 2)(\beta^2 + \beta)^n + (2\beta^2 + 2\beta + 2)$$

$$(\beta^2 + \beta + 1)^n + (2\beta^2 + \beta + 1)(\beta^2 + 2)^n + (2\beta^2 + \beta + 2)(\beta^2 + 2\beta + 1)^n$$

ودرجة المكافئ الخطي هي 6:



لعمول الانزياحي الخطي للمكافئ

$$N_{m,2} = \binom{m}{1} + \binom{m}{2} = m + \frac{m(m-1)}{2}$$

والتالية هي:

$$b_n = \{2, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 2, 2, 1, 2, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 2, 2, 1, \dots\}$$

والدستور التدريجي الخطي المكافئ هو:

$$a_{n+6} = a_{n+5} + a_{n+4} + a_{n+3} + a_{n+2} + a_{n+1} + 2a_n$$

$$a_{n+6} = 2a_{n+5} + 2a_{n+4} + 2a_{n+3} + 2a_{n+2} + a_{n+1} + a_n$$

إذا كانت $\{b_n\}$ غير خطية على \mathbb{F}_2 درجة r فإن $r > 2$ فإن طول المكافئ الخطي دوماً أصغر أو
فإن:

$$b_n = a_{1n} a_{2n} \dots a_{rn} = \sum_{l=0}^{m-1} C_{1,l} C_{2,l} \dots C_{r,l} \quad (10)$$

$$\left(\beta^{p^1 + p^2 + \dots + p^r} \right)^n; d = 1, \dots, r$$

حيث a_n هو حد المتالية الموجود في المخرج k المستخدم في عملية الجداء.

بفرض: N_{mr} حيث

$N_3 = \binom{m}{1} + m(m-1) + \binom{m}{2}$
 $N_4 = \binom{m}{1} + m(m-1) + \frac{m(m-1)}{2} + \binom{m-1}{2} + m \binom{m-1}{3} + \binom{m}{4}$
 أيضاً هنا كما في حالة $\mathbb{F}_2(2)$ فإنه إذا كان $r > 2$ فإن طول المكافئ الخطي دوماً أصغر أو يساوي N_{mr} (حيث أن N_{mr} المحسوب في [2] غير صحيح). في حالة $r = 3$ نأخذ $\{C_n\}; C_n = a_n \cdot a_{n+1} \cdot a_{n+2} = b_n \cdot a_{n+2}$ فنجد أن:

$$C_n = (\beta^2 + \beta + 2)(\beta + 2)^n + (2\beta^2 + 2\beta)(2\beta^2 + \beta + 2)^n + 2(\beta^2 + \beta + 2)^n + (\beta^2 + \beta)(\beta^2 + 2\beta + 2)^n + (2\beta^2 + 1)(2\beta^2 + 2\beta + 2)^n + (2\beta^2 + 2)(\beta + 1)^n + (2\beta^2 + \beta)(2\beta^2)^n + (2\beta^2 + 2\beta + 2)(\beta^2 + 1)^n + (\beta^2 + 1)(\beta)^n$$

المذكور في [2] ، والدستور التدريجي للمتالية هو:

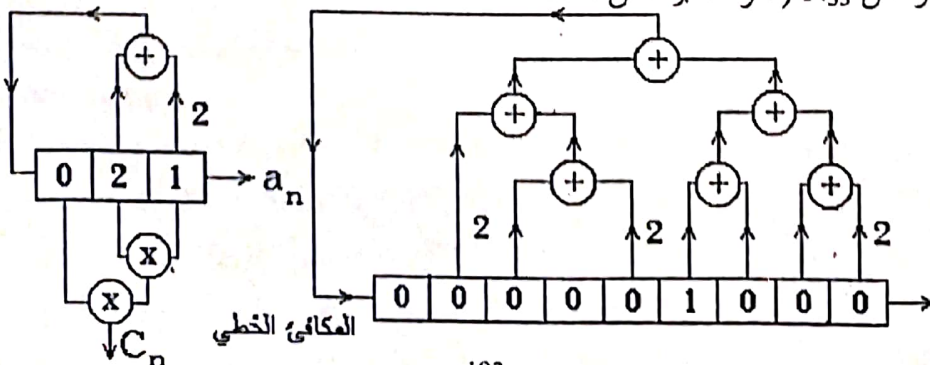
وتعقيد المتالية المفروض هو:

$$N_{33} = \binom{3}{1} + 6 + 1 = 10$$

$$a_{n+9} = 2a_{n+7} + a_{n+6} + a_{n+4} + a_{n+3} + a_{n+2} + a_{n+1} + 2a_n$$

بينما نجد أن التعقيد الناتج هو 9

وهو أصغر من N_{33} (هو أكبر من الحد



ولتكن المتتالية:

$$b_{n+2} + b_{n+1} + 2b_n = 0 ; b_n \in GF(3)$$

إن المعادلة المميزة لهذه المتتالية هي:

$$X^2 + X + 2 = 0$$

بفرض α حل لها أي $\alpha^2 + \alpha + 2 = 0$

0 فإن حلها العام هو (وهو موجود في

$GF(3^2)$).

$$b_n = (\alpha + 2) \alpha^n + (2\alpha + 1)(2\alpha + 2)^n$$

وهي متتالية دورية دورها $8 = 3^2 - 1$

(حيث $b_1 = 1$ و $b_0 = 0$)

لنفرض الآن أن المتتالية $\{C_n\}$ هي

متتالية الجداء حيث $C_n = a_n \cdot b_n$ نجد أن:

إن المتتاليات غير الخطية السابقة

تكون على عناصر من متتالية خطية حيث

الحلول ومضاعفاتها وجداءاتها من نفس

الحقل.

مستنتجة: إذا كان α و β عنصرين من

$GF(P^r)$ و $GF(P^s)$ على التوالي ولا يتيمان

إلى الحقل $GF(P)$ و r و s أوليان فيما بينهما

فإن $\alpha \cdot \beta \in GF(P^{r+s})$ و $\alpha \cdot \beta \notin GF(P^r)$ و

$\alpha \cdot \beta \notin GF(P^s)$

لنفرض أن $\{a_n\}$ متتالية خطية من

$GF(p)$ وحلولها في الحقل الأصغري¹

$GF(P^r)$ وأن المتتالية $\{b_n\}$ خطية من $GF(p)$

وحلولها في الحقل الأصغري $GF(P^s)$ وأن r

و s أوليان فيما بينهما فإن متتالية الجداء

$\{C_n\} = \{a_n \cdot b_n\}$ من $GF(p)$ وحلولها في

الحقل الأصغري $GF(P^{r+s})$ وهذه الحلول

متراكمة² لحدودية غير حلولة من الدرجة $r \cdot s$

ودور المتتالية $\{C_n\}$ هو $(P^{r-1})(P^{s-1})$

مثال: لتكن المتتالية المعطية في المثال الأول

$$a_{n+3} + 2a_{n+1} + a_n = 0 ; a_n \in GF(3)$$

وجدنا أن حل هذه المتتالية هو

(موجود في $GF(3^3)$).

$$a_n = (2\beta^2 + \beta + 1)\beta^n + (2\beta^2 + 2)$$

$$(\beta + 2)^n + (2\beta^2 + 2\beta + 1)(\beta + 1)^n$$

¹ الحقل الأصغري لمتتالية خطية تدرجية هو أصغر حقل يحوي

حلول معادلتها المميزة (3).

² مشابه لكون i و $-i$ حلين مترافقين للحدودية $X^2+1=0$

في حقل الأعداد المركبة C الناتج من توسيع حقل الأعداد

الحقيقية R .

$$C_n = (\alpha+2)(2\beta^2 + \beta+1)(\alpha\beta)^n + (2\alpha+1)(2\beta^2 + \beta+1)[\beta(2\alpha+2)]^n \\ + (\alpha+2)(2\beta^2 + 2)[\alpha(\beta+2)]^n + (2\alpha+1)(2\beta^2 + 2)[(\beta+2)(2\alpha+2)]^n + (\alpha+2) \\ (2\beta^2 + 2\beta+1)[\alpha(\beta+1)]^n + (2\alpha+1)(2\beta^2 + 2\beta+1)[(\beta+1)(2\alpha+2)]^n$$

$$X^6 + 2X^3 + X^2 + X + 2 = 0$$

والمتتالية هي:

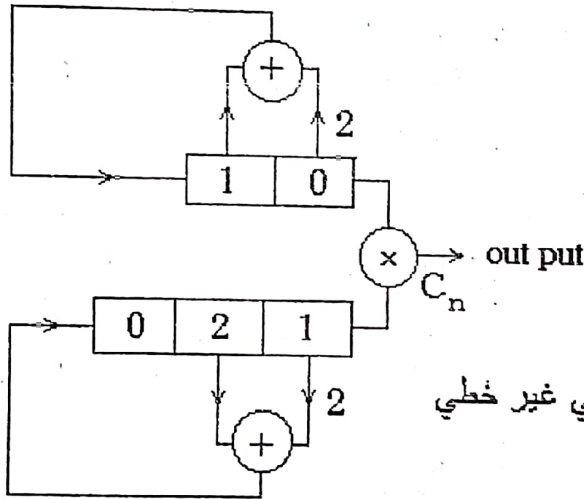
$$\{0, 2, 0, 2, 0, 2, 0, 0, 0, 0, 1, 2, 0, 1, 1, 0, \dots\}$$

وهي متتالية تدرجية من GF(p) حلها في

دستورها .GF(3⁶)

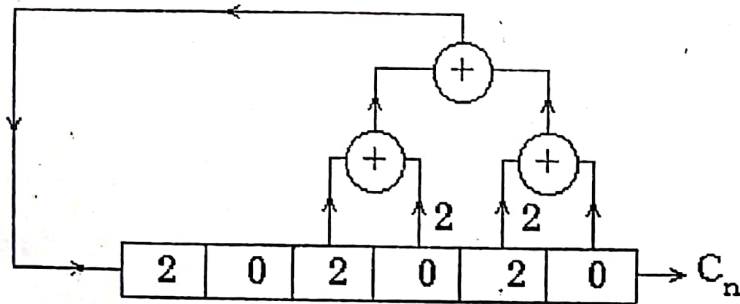
$$a_{n+6} + 2a_{n+3} + a_{n+2} + a_{n+1} + 2a_n = 0$$

ومعادلتها المميزة هي:



مولد انزياحي غير خطي

وهي متتالية دورية دورها $36 - 1 = 728$



مولد انزياحي خطي مكافئ

إستخدام مولد LFSR يستخدم كمولد مراقبة

لـ p مولدات أخرى

.LFSR(p-1)....., LFSR(0)

إن الصفة غير الخطية يُمكن

إستخدامها في الحصول على متتاليات ذات

دور كبير جداً. وبصورة خاصة يُمكن

$$I^k = \underbrace{[x/x/x \dots xI]}_k \text{ مرة}; \pmod{p}$$

في الحالة الخاصة لما $I=3$ نجد:

$$I = 0 \Rightarrow S = I_0 = a_2$$

$$I = 1 \Rightarrow S = I_1 = a_0 + a_1 + a_2$$

$$I = 2 \Rightarrow S = I_2 = a_0 + 2a_1 + a_2$$

ومنه:

$$S = (2I_0 + 2I_1 + 2I_2)I^2 + (I + 2I_1)I + I_0$$

حيث I_0 هو مخرج LFSR(0) و I_1 مخرج

LFSR(1) و I_2 مخرج LFSR(2).

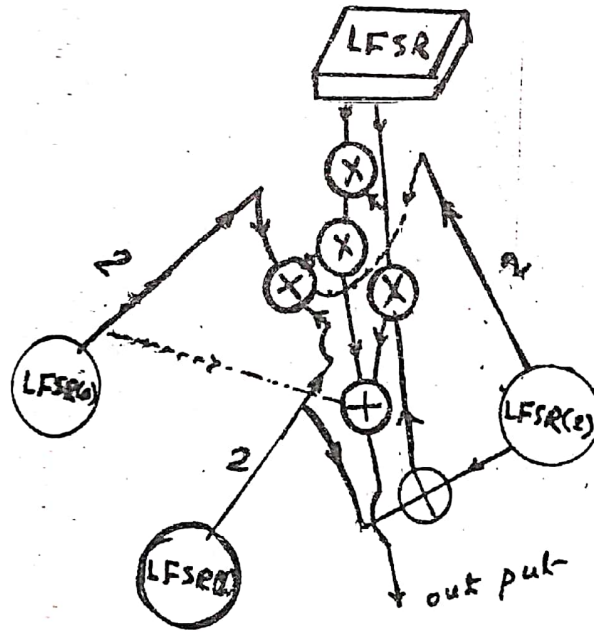
• عندما يكون مخرج LFSR هو 0 فإن ناتج المخرج الكلي هو ناتج مخرج LFSR(0).

• عندما يكون مخرج LFSR هو k فإن ناتج المخرج الكلي هو ناتج مخرج LFSR(k).

حيث $0 < k < p-1$ وهذا متعلق بحل المعادلة:

$$S = a_0 I^{p-1} + a_1 I^{p-2} + \dots + a_{p-2} I + a_{p-1} \quad (11)$$

حيث I هو ناتج مخرج LFSR و S هو ناتج مخرج المجموعة وأن:



$$S = a_0 I + a_1$$

$$I_0 = a_1$$

$$I_1 = a_0 + a_1 = a_0 = I_0 + I_1$$

$$S = (I_0 + I_1)I + I_0$$

$$= (I+1) I_0 + I_1 I$$

وعندئذ يكون شكل المجموعة كما هو

معروف في [2].

إن إستخدام المجموعة السابقة كمولد

مراقبة لـ $p-1$ مجموعة أخرى من نفس الشكل

يؤدي إلى الحصول على مجموعة جديدة عالية

التعقيد وتكون المتتالية الجديدة لها دور كبير

جداً.

في الحالة الخاصة لما $p = 2$ تصبح

المعادلة (11):

Abstract

The non-linear-Consequence generators GF(p) when p is a primery number have been studied, in general cose for the previous work [2], and when p = 2 only.

In our present work, we proved that the term:

$$N_{m r} = \sum_{i=1}^r \binom{m}{i}$$

Calculated in the previously mentioned work [2] was incorrects when p≠2. Also, soluing the problem to regulation work p generators for the consequences GF(p) by means - off a generator (works a regulator) require soluing that equation of order (p) especially for p=2.

المراجع

- [1]- F. D MACWILLAMS AND N. J. A SLANE the theory of error-correcting Codes North-HOLLAND 1978.
- [2]- An Analysis of the structure and Complexity of Nolinear Binary Sequence Generators IEEE Transaction on information theory vol PP22-NE 6 November 1976.
- [3]- S. W. Golomb, Shift Register Sequences San Francisco, Holden day 1967.