

دراسة توزع العوالق النباتية تحت تأثير بعض العوامل البيئية في المياه الشاطئية شمال مدينة اللاذقية خلال عام 1999

الدكتور نديم حمود *

(قبل للنشر في 2002/1/6)

□ الملخص □

استعرض خلال هذا البحث توزع العوالق النباتية في أربع محطات أوقيانوغرافية مختلفة في صفتها البيئية، واقعة شمال مدينة اللاذقية مع دراسة أهم الخصائص الهيدروكيميائية للمياه المدروسة، كما حدد (120) نوعاً من العوالق النباتية وزعت كما يلي (76) نوعاً من المشطورات، (37) نوعاً من السوطيات، (3) أنواع من الطحالب الزرقاء، (4) أنواع من الطحالب الخضراء، كما تراوحت التراكيز المسجلة بين ما دون عتبة الكشف و (3.36) ملغ/م³ للكلوروفيل (a). وتراوحت قيم الغزارة ما بين 1850 خلية / لتر صيفا و 70000 خلية/ لتر ربيعا

الكلمات المفتاح:

العوالق النباتية - المشطورات - السوطيات النباتية - الطحالب الزرقاء - الطحالب الخضراء

Studying the distribution of phytoplankton under the influence of some environmental factors in the costal waters northern of Lattakia city during 1999

Dr. Nadim Hamoud*

(Accepted 6/1/2002)

□ ABSTRACT □

We present in this study the distribution of (120)Species of phytoplankton (76) Diatoms, (37) Dinoflagelletes, (3) Cyanophyta, and (4) Chlorophyta.

In four Oceanographic costal stations located near to Lattakia city. with different environmental characteristics, and discuss the principal hydrochemical properties. the registered concentrations are ranged between nd 3.36 mg/m³ for chlorophyll (a). the values of total abundance of phytoplankton ranged from 1850 ind/L in the summer to 70000 ind/L in the spring.

Key words: phytoplankton – Diatoms – Dinoflagelletes – Cyanophyta – Chlorophy .

*Associate Professor at Biology Department – faculty of Science – Tishreen University, Lattakia Syria

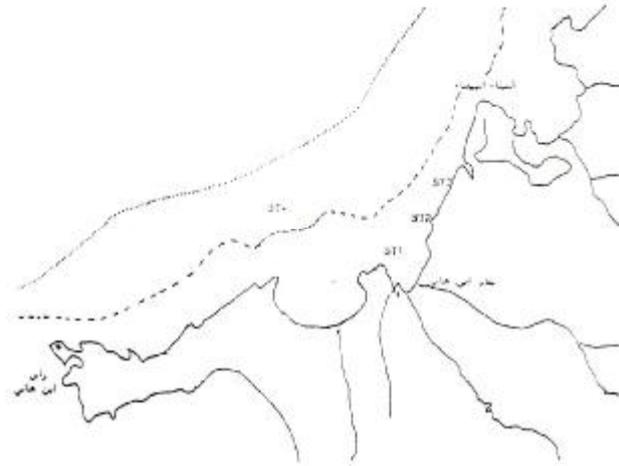
مقدمة

ازداد اهتمام علماء البحار في السنوات العشرين الأخيرة بدراسة تأثير النظام البيئي في البحر المتوسط بمختلف مصادر التلوث وخاصة في المناطق الشاطئية التي تأتي أهمية دراستها كونها الأكثر إنتاجية من جهة والأكثر تعرضاً لمختلف الأنشطة البشرية من جهة ثانية. لقد احتلت العوالق النباتية التي تشكل عنصراً أساسياً في النظام البيئي الشاطئي وحلقة أساسية في السلسلة الغذائية البحرية حيزاً كبيراً من تلك الدراسات التي اهتم معظمها بدراسة العلاقة بين الظروف البيئية والتركييب النوعي وأحياناً غزارة تلك الكائنات نذكر على سبيل المثال (Abboud-Abi saab,1985)

وهكذا فإن العوالق النباتية تمثل الفئة المنتجة للمادة العضوية في الوسط المائي الأمر الذي يجعل دورها أساسياً في بيولوجيا البحار والثروة المائية عامة وبالتالي فهي تمثل القاعدة الغذائية الأساسية للسلسلة الغذائية وصولاً إلى الأسماك ومن ثم إلى الإنسان. مع أن الدراسات المتعلقة بعلم البحار بدأت متأخرة في سوريا إلا أنها عالجت بعض المواضيع الهامة بالنسبة للنظام البيئي الشاطئي لمدينة اللاذقية وقد تركز قسم كبير منها على تأثير التركيب النوعي وغزارة العوالق النباتية بمصادر التلوث المحلية (حمود- 2000) (Mayhoub et al,1996) إن المياه الشاطئية لشمال مدينة اللاذقية لم تحظ إلا بالقليل من الدراسات المتعلقة ببعض الخصائص الكيميائية. ونظراً للأهمية الجغرافية والبيئية لمنطقة اللاذقية فقد ارتأينا دراسة العوالق النباتية في محطات مختارة ممتدة على طول شاطئ شمال مدينة اللاذقية. وبالتالي فإن دراستنا الحالية تهدف إلى استكمال الدراسات السابقة والمساهمة في التعرف على أنواع العوالق النباتية البحرية في ظل الشروط البيئية السائدة على شواطئنا تبدو ضرورية وتتدرج ضمن إطار خطة البحث العلمي المعتمدة حالياً في قطرينا. ملاحظة : المحطة العرضية : هي المحطة رقم 4 على المخطط وهي الأبعد عن الشاطئ.

المواد والطرق:

تمتد المنطقة المدروسة على مساحة 5 كم² تقريباً وهي عبارة عن خليج صغير مفتوح على البحر يمتد بين منطقة ابن هاني والشاطئ الأزرق حتى معهد البحوث البحرية حيث تم اختيار أربع محطات ذات خصائص بيئية مختلفة يقع ثلاث منها في الخليج وواحدة مفتوحة على البحر مباشرة. يتراوح عمق العمود المائي في المنطقة المدروسة بين 2 متر وأكثر من 20 متر (الشكل 1).



الشكل 1 يبين مواقع المحطات المدروسة في شمال شاطئ مدينة اللاذقية

المحطة الأولى: ST1 - تقع في منطقة تجمع مراكب الصيد وعلى بعد حوالي 50 متراً من الشاطئ حيث يصب في تلك المنطقة ساقية ميكائيل وكذلك مجرور الصرف الصحي الذي يخدم القرى المجاورة.

المحطة الثانية: ST2 - تقع على بعد 250 متراً شمال المحطة الأولى.

المحطة الثالثة: ST3 - تقع على بعد 50 متراً من الشاطئ المجاور لرأس المينا البيضاء.

المحطة الرابعة: ST4 - تقع على بعد 2 كم من الشاطئ المقابل لمعهد البحوث البحرية حيث يتجاوز عمق العمود المائي 20

متراً وهي مفتوحة مباشرة على البحر ويمكن اعتبارها ممثلة للمياه الشاطئية البعيدة نسبياً عن مصادر التلوث البرية.

لقد غطت هذه الدراسة عام 1999 بمعدل طلعة شهرية واحدة تم من خلالها دراسة التحولات الشهرية للمتغيرات التالية: حرارة -

ملوحة - شوارد الأملاح المغذية - اليخضور (a) بالإضافة إلى ذلك تم تحديد العوالق النباتية في المياه المدروسة.

طرق جمع العينات:

جمعت العينات المائية من عمق (0.5 متر) بواسطة جهاز اعتيان مائي (Wildco) سعة 2 لتر بهدف دراسة تركيز الكلوروفيل

(a) وشوارد الأملاح المغذية (الأزوتية والفوسفورية).

أما بالنسبة لعينات العوالق النباتية المعدة للدراسة التصنيفية والتنوع فقد جمعت باستخدام شبكة اعتيان WP2 (قطر فتحتها

56CM وطولها 176CM وقطر ثقبها 20mm) بواسطة طريقة الصيد الأفقي من المياه تحت السطحية وذلك بجر الشبكة

لمدة 5 دقائق وبوقت متزامن من أخذ العينات الكيميائية.

كما قيس درجة الحرارة والملوحة مباشرة من على ظهر المركب بواسطة جهاز خاص (YSI-33) S-T-S Meter، بالإضافة إلى

ذلك حددت الملوحة مخبرياً بواسطة طريقة مور المطبقة على ماء البحر، أما بالنسبة للفوسفات فقد حددت مخبرياً بطريقة

(Murphy, Riley, 1962) كما استخدمت طريقة (Lorenzen, 1967) لتحديد تراكيز الأصبغة اليخضورية في الماء.

كما تم تحديد العوالق النباتية في العينات المدروسة على مستوى النوع وذلك بالاعتماد على المراجع التصنيفية التالية نذكر منها

(Sournia, -1968, Starmach, 1989, Pankow, 1976)

كما حددت غزارة العوالق النباتية باستخدام صفيحة Komorek Burkera المقسمة إلى 144 مربعاً حيث يتم حساب الغزارة

بالقانون التالي:

$$N \times mL^{-1} = 250 \times N_s \times 1000$$

النتائج والمناقشة:

الخصائص الهيدروكيميائية للمياه المدروسة

تميزت مياه كل من المحطات المدروسة بخصائص هيدروكيميائية مميزة تبعاً للموقع الجغرافي للمحطة وطبيعة العوامل الخارجية

المؤثرة فيها (جدول 1):

المتغيرات المدروسة	المحطات المدروسة			
	ST1	ST2	ST3	ST4
ملوحة المياه (‰)	36-39.7 n= 12	37-40.3 n=12	37.2-40.6 n=12	37.8-41 n=12
شوارد النترات NO ₃ (mmol/l)	0.10-6.8 n= 12	0.09-5.6 n= 12	0.09-4.9 n= 12	0.08-4.8 n= 12
شوارد النتريت NO ₂ (mmol/l)	0.06-0.40 n= 12	nd-0.20 n= 12	nd-0.10 n= 12	nd-0.09 n= 12
شوارد الأمونيوم NH ₄ ⁻ (mmol/l)	0.1-1.8 n= 12	nd-0.65 n= 12	nd-0.60 n= 12	nd-0.56 n= 12

شوارد الفوسفات PO ₄ ³⁻ (mmol /l)	nd-2.3 n= 12	nd-0.8 n= 12	nd-0.7 n= 12	nd-0.50 n= 12
اليخضور (a) (mg / m ³)	nd-3.30 n= 12	nd-2.20 n= 12	nd-2 n= 12	nd-1.5 n= 12

n - عدد القياسات - nd - تحت عتبة الكشف

التراكيز الصغرى والعظمى والتراكيز الوسطية لبعض المتغيرات في مختلف المحطات المدروسة

لقد كانت تراكيز شوارد الأزوت والفوسفور اللاعضوية في مياه المحطة ST4 منخفضة نسبياً بالمقارنة مع بقية المحطات المدروسة، نظراً لبعدها هذه المحطة عن مصادر التلوث البرية التابعة لمدينة اللاذقية، من ناحية أخرى أظهرت النتائج تأثيراً لمياه الصرف الصحي في نوعية مياه المحطة ST1 فسجلت أخفض ملوحة للمياه في هذه المحطة كذلك الحال بالنسبة للمحطة ST2 لقد أدى قربها من موقع الصرف الصحي إلى ارتفاع واضح في تراكيز شوارد الفوسفات وذلك نتيجة لارتفاع تركيز هذه الشوارد في مياه الصرف الصحي وكذلك الحال بالنسبة إلى شوارد الأزوت اللاعضوية فقد كانت مرتفعة في مياه هذه المحطة بالمقارنة مع مياه المحطة ST4 كما تميزت المحطة ST1 بارتفاع واضح نسبياً لتراكيز شوارد الأمونيوم.

والنترتيت بسبب تأثير مياه الصرف الصحي التي تكون محملة عادة بشوارد الأمونيوم، والتي تتأكسد عند اختلاطها مع مياه البحر إلى شوارد النترتيت، وتتحول لاحقاً إلى نترات.

بالنسبة لتغيرات حرارة المياه المدروسة فقد توافقت مع الدورة المناخية حيث تم تسجيل أخفض درجات الحرارة شتاءً وأعلىها صيفاً (16-32°C)، ولم يتم تسجيل أي فروق حرارية يمكن إسنادها لطبيعة كل من المحطات المدروسة، أما الفروقات البسيطة التي تم تحديدها بين (1-2°C)، فتعود إلى الزمن الذي تم أخذ العينة فيه، والتزايد التدريجي لحرارة المياه كلما اقتربنا من ساعات الظهيرة.

التركيب النوعي للعوالق النباتية:

العوالق النباتية: Phytoplankton

تشكل دراسة العوالق النباتية القاعدة الأساسية في دراسة السلسلة الغذائية البحرية، كونها تشكل قاعدة الهرم الغذائي، على الرغم من أن المنطقة المدروسة محددة بأربع نقاط فإن عدداً هاماً نسبياً من الأنواع تم تحديده، فهذا العدد 120 نوع تنتمي إلى زميرتين أساسيتين هما:

المشطورات والسوطيات النباتية حيث تم تحديد 76 نوعاً من الزمرة الأولى و37 نوعاً من الزمرة الثانية بالإضافة إلى ثلاثة أنواع من الطحالب الزرقاء و4 أنواع من الطحالب الخضراء (جدول 2)

Species	Station			
	1	2	3	4
Bacillariophyceae				
Achnanthes brevipes Agardh	x	x	x	-
Achnanthes longipes Agardh	-	x	x	-
Actinella sp.	r	r	r	-
Amphiprora alata Ehrenberg	r	r	-	-
Amphora sp. Ehrenberg	*	-	*	-
Asterionella japonica Cleve	-	*	c	*
Attheva decora T. West	r	-	-	-
Bacillaria paradoxa Gmelin	r	-	-	-
Bacteriastrium hvalinum Lauder	r	-	-	-
Bellerochea malleus	r	-	*	-
Odontella aurita (Lynge)	-	-	*	*
Odontella mobiliensis Bergon	c	r	-	-
Odontella pelagica	r	-	-	-

<i>Odontella pulchella</i> Gray	r	-	-	-
<i>Odontella regia</i> Schultz	r	-	-	-
<i>Odontella tuomevi</i>	r	-	-	-
<i>Campylodiscus</i> sp. Ehrenberg	r	*	r	*
<i>Cerataulina pelagica</i> (Cleve) Hen	-	-	*	*
<i>Chaetoceros affinis</i> Lauder	-	-	r	-
<i>Chaetoceros anastomosans</i> Grun	*	r	r	-
<i>Chaetoceros atlanticus</i> Cleve	c	c	c	-
<i>Chaetoceros brevis</i> Schütt	c	c	c	-
<i>Chaetoceros compressus</i> Lauder	c	c	c	-
<i>Chaetoceros curvisetus</i> Cleve	r	*	r	*
<i>Chaetoceros decipiens</i> Cleve	*	-	-	-
<i>Chaetoceros didymus</i> Ehrenberg	-	*	*	*
<i>Chaetoceros pseudocurvisetus</i>	r	*	r	-
<i>Cocconeis placentula</i> Ehrenberg	r	-	-	-
<i>Cocconeis scutellum</i> Ehrenberg	c	r	r	-
<i>Coscinodiscus alborani</i> Pavill	c	r	r	*
<i>Coscinodiscus concinnus</i> Wm. Sm	r	r	*	*
<i>Coscinodiscus lineatus</i> Ehrenberg	*	*	*	*
<i>Coscinodiscus nodulifer</i> Smidt	-	-	-	-
<i>Coscinodiscus oculus iridis</i> Ehren	*	*	*	*
<i>Coscinodiscus radiatus</i> Ehrenberg	*	*	*	*
<i>Cyclotella meneghiniana</i> Kützing	*	-	-	-
<i>Cymatopleura elliptica</i> Breb	*	-	-	-
<i>Cymbella</i> sp. C.A.Ag.	r	-	-	-
<i>Guinardia delicatula</i>	r	r	r	r
<i>Guinardia flaccida</i> Perag	*	*	r	-
<i>Gyrosigma balticum</i> Ehrenberg	-	*	-	*
<i>Hemiaulus hauckii</i> Grunow	-	-	-	*
<i>Hemiaulus heirbergii</i>	*	*	*	-
<i>Hemiaulus sinensis</i> Greville	-	-	r	*
<i>Lauderia annulata</i> Cleve	c	r	r	r
<i>Licmophora gracilis</i> Ehrenberg	r	-	-	-
<i>Licmophora abbreviata</i> Aegardh	r	-	-	-
<i>Licmophora paradoxa</i> (Lynge)ve)	r	-	-	-
<i>Melosira iuergensii</i> Aegardh	r	*	*	-
<i>Melosira sulcata</i> (Ehrenberg) K	c	r	r	*
<i>Navicula agneta</i> Hust	r	r	*	-
<i>Navicula cryptocephala</i> Kutz	r	r	*	-
<i>Navicula elegans</i> Smith	r	r	r	*
<i>Navicula membranacea</i> Cleve	r	r	r	*
<i>Nitzschia closterium</i> (Ehrenberg)	*	*	*	-
<i>Nitzschia seriata</i> Cleve	r	*	*	*
<i>Pleurosigma angulatum</i> Ouek	-	-	*	*
<i>Podocysits perrinensis</i>	-	-	-	*
<i>Pyrocysits lunula</i> Schutt	-	-	*	*
<i>Rhabdonema adriaticum</i> Kutz	r	r	r	r
<i>Rhizosolenia alata</i> Brightwell	c	c	r	*
<i>Rhizosolenia calcar-avis</i> Schultz	c	c	r	r
<i>Rhizosolenia hebetata</i> Bail	r	-	-	-
<i>Rhizosolenia robusta</i> Norman	r	r	-	-
<i>Rhizosolenia setigera</i> Brightwell	r	r	r	*
<i>Rhizosolenia styliformis</i> Brightw	c	r	*	*
<i>Skeletonema costatum</i> (Greville)	*	*	*	-
<i>Surirella fastuosa</i> Ehrenberg	-	-	-	r
<i>Surirella gemma</i> Ehrenberg	-	-	*	r
<i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg	c	-	-	-
<i>Tabellaria flocculosa</i> Ehrenberg	c	-	-	-
<i>Thalassionema nitzschioides</i> Gru	c	r	r	r
<i>Thalassiosira rotula</i> Meunier	c	r	r	r

<i>Thalassiothrix frauenfeldi</i> Gruno	r	r	r	r
<i>Thalassiothrix mediterranea</i> Pav	r	r	c	c
<i>Triceratium alternans</i> Bailey	-	-	-	r
Pyrrhophyta				
<i>Actiniscus</i> sp. Ehrenberg	-	-	-	*
<i>Alexandrium minutum</i> Halim	a	c	c	r
<i>Alexandrium tamarance</i> Leb	a	c	c	R
<i>Amphidinium grassum</i> Loh	-	-	-	r
<i>Amphisolenia spinulosa</i> Kef	*	*	*	-
<i>Ceratium arietinum</i> Cleve	-	-	*	*
<i>Ceratium candelabrum</i> Ehrenberg	-	*	*	*
<i>Ceratium furca</i> Ehrenberg	a	c	c	r
<i>Ceratium fusus</i> Ehrenberg	c	r	r	-
<i>Ceratium kofoidi</i> Jörgensen	c	r	-	-
<i>Ceratium lineatum</i> (Ehrenberg) C	r	r	r	*
<i>Ceratium longipes</i> (Bailey) Gran	-	-	-	*
<i>Ceratium macroceros</i> (Ehrenberg)	-	-	*	*
<i>Ceratium teres</i> Kofoid	*	*	*	-
<i>Ceratium tripos</i> (O.F.Müller) Nit	r	r	r	r
<i>Ceratocorys armata</i>	c	r	r	-
<i>Ceratocorys bipes</i>	c	r	r	-
<i>Dinophysis acuminata</i> Clap	a	c	r	r
<i>Dinophysis acuta</i> Ehrenberg	r	r	r	r
<i>Dinophysis caudata</i> Kent	r	*	*	-
<i>Exuviella compressa</i> Ostenf	r	-	-	-
<i>Gonvaulax polydera</i> Stein	a	c	c	r
<i>Gonvaulax polygramma</i> Stein	a	c	c	r
<i>Gymnodinium sanguineum</i> Hir	a	r	r	r
<i>Heterocapsa</i> cf. <i>Minima</i> Pom	c	r	r	r
<i>Noctiluca scintillans</i> Maca.Rof	a	r	r	-
<i>Orethocercos carolinae</i>	*	*	*	*
<i>Oxytoxum gracile</i> Schil	*	-	-	*
<i>Oxytoxum longiceps</i> Schil	r	-	-	-
<i>Podolampas bipes</i> Stein	-	-	-	-
<i>Podolampas elegans</i> Schutt	a	r	r	*
<i>Prorocentrum micans</i> Ehrenberg	a	c	c	c
<i>Prorocentrum minimum</i> Ehrenberg	c	r	r	-
<i>Protoperidinium depressum</i> Bailey	a	c	c	r
<i>Protoperidinium divergens</i>	a	c	c	r
<i>Protoperidinium globulus</i> Stein	c	r	r	-
<i>Protoperidinium pellucidum</i> Bergh	r	r	*	-
<i>Protoperidinium steinii</i> Jorg	r	r	*	-
Chlorophyceae				
<i>Eudorina elegans</i> Ehrenb	r	-	-	-
<i>Pediastrum duplex</i> Mev	r	-	-	-
<i>Pediastrum simplex</i> Mev	r	-	-	-
<i>Scenedesmus quadricauda</i>	r	-	-	-
Cyanophyceae				
<i>Merismopedia</i> sp. Meven	r	-	-	-
<i>Microcystis</i> sp. kutz	r	-	-	-
<i>Oscillatoria</i> sp. Vaucher	r	-	-	-

Common : c شائع	Abundant : a غزير	Very abundant : v غزير جداً
Not present : - غير موجود	Very rare : * نادر جداً	Rare : r نادر

تعد الأنواع التي حددناها الأكثر شيوعاً في البحر المتوسط الشرقي 1995 ، Lakkis أما فيما يتعلق بعدد الأنواع الكلي التي حددت في كل محطة فهو يتزايد من ST1 إلى ST4 ، 85 نوعاً في المحطة ST1 ، 89 نوعاً في المحطة ST2 ، 92 نوعاً في المحطة ST3 ، 104 نوعاً في المحطة ST4 ، فالفرق أكثر وضوحاً هنا بين المحطات الثلاث الواقعة في خليج أبن هاني والمحطة ST4 البعيدة نسبياً عن الشاطئ

الكورفيل (a):

تميزت المياه المدروسة بفقرها العام بالأصبغة اليخضورية حيث أن تركيز الأصبغة لم يتجاوز 3.3 ملغ/م³ ، لقد توافقت ارتفاع تركيز الكورفيل (a) مع الذروتين الربيعية والخريفية للعوالق النباتية، حيث لوحظ خلال فترة الدراسة كاملة وجود ذروتين للكورفيل (a) في المحطة ST4 ، بينما لوحظ ثلاث ذروات في المحطات الثلاث الأخرى.

الذروة الأولى بلغت 3.3 ملغ/م³ وذلك خلال شهر أيار من عام 1999 والثانية 2 ملغ/م³ خلال الشهر العاشر و 1.4 ملغ/م³ خلال الشهر الثاني عشر وذلك في المحطة ST1 أما في المحطتين ST2 و ST3 لوحظ أيضاً ثلاث ذروات للكورفيل (a) لكن تراكيزها كانت أقل من التراكيز المذكورة بالنسبة للمحطة ST1 . بشكل عام تعود جميع القيم المرتفعة لتركيز الكورفيل (a) إلى محطات خاضعة لتأثيرات خارجية وبشكل خاص المحطة ST1 المقابلة لمصب مجرور الصرف الصحي.

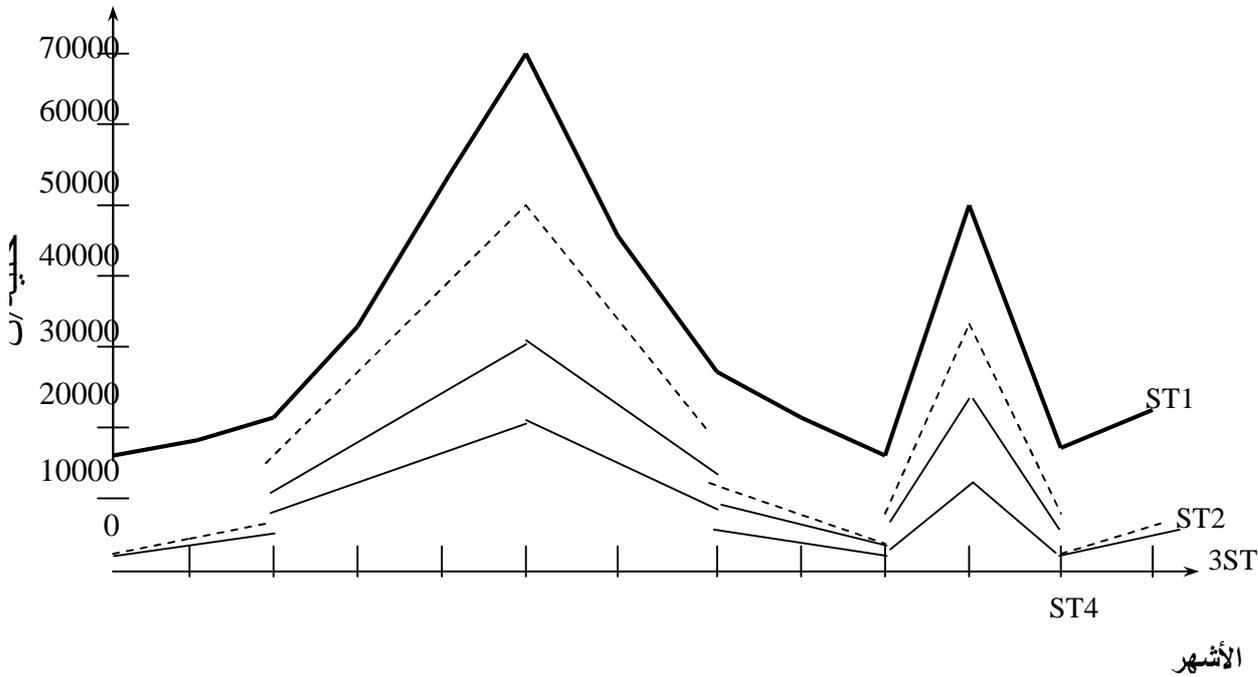
من مقارنة تحولات الكورفيل (a) مع الحرارة لاحظنا أن الذروة الربيعية حدثت عندما بدأت الحرارة بالارتفاع وهذا ما لاحظته العديد من الباحثين بالنسبة للبحر المتوسط (Nival et al, 1972) إن القيم يمكن مقارنتها مع مثيلاتها من أعمال الباحثين وبشكل عام فإن التراكيز التي حصلنا عليها تقع ضمن المجال المعروف بالنسبة لمناطق شبيهة بالمتوسط الشرقي (Lakkis, Zeidan 1987) في المياه الشاطئية لبيروت كما إن الدراسة المقارنة لتركيز الكورفيل (a) التي حصلنا عليها في شاطئ شمال مدينة اللاذقية مع دراسات أخرى في مناطق مختلفة من الساحل السوري وشواطئ البحر المتوسط تشير إلى تشابه التراكيز المسجلة في هذه الدراسة مع تلك المسجلة في مدينة اللاذقية والمياه الجزائرية واليونانية والتركية (Mayhoub et al, 1996).

التغيرات الزمانية والمكانية للغزارة الكلية للعوالق النباتية:

تتميز مياه شرق المتوسط بفقرها العام بالعوالق النباتية ولقد أظهرت نتائجنا ضعف غزارة العوالق النباتية ومع ذلك فقد أظهرت غزارة تلك العوالق اختلافات زمانية ومكانية هامة حيث تراوحت قيم الغزارة ما بين 70.000 خلية /ل خلال فصل الربيع في المحطة ST1 و 1850 خلية /ل صيفاً في المحطة العرضية ST4 البعيدة نسبياً عن الشاطئ كما نلاحظ انخفاض الغزارة شتاءً ثم تبدأ بالارتفاع خلال فصل الربيع وفي جميع المحطات لتأخذ أعلى قيمها خلال شهر أيار في المحطة ST1 ثم تتناقص باتجاه ST4. (المخطط 2)

الذروة الربيعية تعود بشكل أساسي إلى الهطولات المطرية التي أدت إلى غسل التربة الزراعية الغنية بالأسمدة وهذا بدوره ما يفسر لنا حدوث الذروة الربيعية للعوالق النباتية. إن ارتفاع الغزارة في المحطة ST1 عن المحطات الثلاثة الأخرى ناتج عن غنى هذه المحطة بشوارد الأملاح المغذية الناتجة عن ما تحمله ساقية ميكائيل التي تصب في هذه المنطقة.

أما بالنسبة للذروة الخريفية التي تحدث في الشهر العاشر والتي كانت أقل من الذروة الخريفية يمكن أن تفسر إلى عودة تحلل وتخمر وتفسخ الكائنات في تلك المنطقة.



المخطط 2 يوضح التغيرات الزمانية والمكانية للغزارة الكلية للعوالق النباتية في المحطات المدروسة خلال عام 1999

إن زيادة التلوث أدت إلى قلة التنوع وزيادة الغزارة فعلى سبيل المثال سجل العدد الأكبر لتعداد الأنواع في المحطة العرضية البعيدة عن الشاطئ (104 نوعاً) التي تعد بعيدة نوعاً ما عن مصادر التلوث، بينما كانت الغزارة منخفضة في تلك المحطة، معاكسة بذلك للمحطة ST1.

تقع المحطات المدروسة في منطقة واحدة لا تتجاوز مساحتها 5 كم² وأشارت النتائج إلى تشابه خصائصها الهيدرولوجية حيث كانت الاختلافات المكانية لحرارة وملوحة المياه المدروسة بسيطة جداً مع بعض الاستثناءات في حالة المحطة ST1 القريبة جداً من الشاطئ الذي تصب فيه ساقية ميكائيل الواقعة في منطقة تجمع مراكب الصيد وهذا ما جعل ملوحتها أخفض قليلاً من ملوحة باقي المحطات حتى شهر أيار حيث أصبحت بعدها المياه المدروسة شبه متجانسة الملوحة.

تشابهت في هذه الدراسة التغيرات المكانية للحرارة ولم يسجل سوى بعض الاختلافات البسيطة وهذا الاختلاف يعود إلى الفرق في زمن الاعتيان مما سبب الارتفاع البسيط في درجات الحرارة بين محطة وأخرى، ويعود التشابه الكبير للحرارة بين المحطات خلال فصل الشتاء إلى عملية الخلط الفعال الذي تسببه الأمواج المرتفعة.

أما التغيرات الزمانية من شهر إلى آخر فهذا يعود إلى الدورة المناخية السائدة وهذا أدى إلى انخفاض الحرارة شتاءً وارتفاعها صيفاً، أما بالنسبة للملوحة تشابهت المحطات الأربع في قيمها باستثناء المحطة ST1 بسبب قربها من مصب مجرور الصرف الصحي وساقية ميكائيل، لقد لوحظ ازدياد قيم الملوحة صيفاً بسبب ازدياد معدلات التبخر، إن قيم الملوحة التي سجلت في شمال مدينة اللاذقية تشابهت مع تلك المسجلة في المياه الشاطئية لمدينة اللاذقية (Mayhoub et al , 1996) والمياه اللبنانية (Lakkis , 1991).

وبالرغم من تقارب الخصائص الهيدرولوجية لمختلف المحطات المدروسة تم تسجيل اختلافات مهمة نسبياً في تراكيز الفوسفات بين هذه المحطات وخاصة بين المحطات الشاطئية ST1، ST2، ST3، وبين المحطة البعيدة عن الخليج ST4، حيث أن كل القيم المسجلة خلال شهر نيسان تعود للمحطة ST1 بالدرجة الأولى وبعدها يحدث تناقص باتجاه المحطات البقية والتي يمكن أن يعود

سببها إلى المصادر الخارجية (مخلفات صرف صحي - ساقية ميكائيل) كما يعود الانخفاض النسبي في تراكيز الأملاح المغذية خلال نيسان وبداية أيار بشكل أساسي إلى استهلاكها من قبل العوالق النباتية.

كما تميزت المياه المدروسة بفقرها العام بالكلوروفيل (a) حيث أن تراكيزها لم تتجاوز 3.3 ملغ/م³ وقد تم تسجيل معظمها في المحطة ST1 التي كان إمدادها بالمغذيات وبخاصة الفوسفات شبه مستمر. وتعود جميع القيم المرتفعة إلى المحطة ST1 نظراً لكونها خاضعة لتأثيرات خارجية في أن فقر مياه المحطة ST4 بالمغذيات عكس تأثيراً واضحاً على الكلوروفيل (a) وعلى غزارة العوالق النباتية وتتميز هذه المحطة باقتصار وجود القمم المهمة نسبياً على الذروة الربيعية والذروة الخريفية وهذا ما يتوافق مع الدورة النظامية المعروفة بالنسبة للمتوسط (Nival et al , 1975) أما باقي المحطات فتميزت بوجود ثلاث قمم فيها وهذا يعو إلى تأثير مياهها بالروافد الخارجية كونها محطات شاطئية.

كما يبدو واضحاً شبه الانعدام بتراكيز الكلوروفيل (a) خلال الفترة الشتوية حيث يؤدي الخلط الفعال للكتل المائية إلى تجانس في صفات المحطات المدروسة، بالإضافة إلى عدم وجود الاستقرار الديناميكي الضروري لنمو العوالق النباتية وتكاثرها.

بالنسبة للعوالق النباتية كانت المحطة ST1 هي الأغنى وهذا نما يتوافق مع التراكيز الأكثر ارتفاعاً للأملاح الآزوتية والفوسفورية المسجلة في مياه تلك المحطة. كما لوحظ توافق التحولات الزمانية والمكانية للكلوروفيل (a) مع غزارة العوالق النباتية.

كما يبدو أن التراكيز المرتفعة للأملاح المغذية خلال شهر نيسان كانت قاعدة انطلاق لذروة ربيعية في شهر أيار. يبدو أن العوالق النباتية لم تكن حساسة جداً لعوامل التلوث، مع ذلك فقد وجدنا أنواعاً خاصة ببعض المحطات حيث تميزت

المحطة ST1 بوجود أربعة أنواع من الطحالب الخضراء هم *Pediastrum duplex* - *Eudorina elegans Ehrenb* - *Scenedesmus quadricauda Schroeder* - *Pediastrum simplex Mey* - *Mey*

والتي تعود إلى المياه العذبة (Starmach , 1989). فقد تكون نقلت إلى هذه المنطقة عن طريق ساقية ميكائيل. وهناك بعض الأجناس اقتصر وجودها على هذه المحطة *Cymbella* , *Synedra* , *Cocconias* حيث يمكن اعتبار هذه الأجناس أليفة المياه العذبة ومتأقلمة مع درجات الملوحة المنخفضة نسبياً وهناك بعض الأنواع من المشطورات ظهرت في معظم المحطات حيث يمكن اعتبارها متسامحة مع التلوث *Chaetoceros brevis* - *Odontella pelagica* - *Odontella mobiliensis Bergon* - *Rhizosolenia* - *Licmophora paradoxa* (Lyngbye) - *Chaetoceros compressus Lauder* - *Schütt calcar-avis Schultz*

تشير الاختلافات المكانية للتركيب النوعي إلى وجود بعض الأنواع التابعة للجنس *Odontella* كانت مميزة للمحطة ST1 *O. pelagica* - *Odontella mobiliensis Bergon*

لقد اختلف توزيع بعض أنواع المشطورات من فصل إلى آخر فعلى سبيل المثال نجد بعض الأنواع ظهرت خلال فصل الشتاء مثال *Licmophora* - *Thalassionema nitzschoides Gru* - *Thalassiothrix mediterranea Pav* - *Licmophora gracilis Ehrenberg* - *Licmophora abbreviata Agardh* - *paradoxa* (Lyngbye) - *Lauderia annulata Cleve*

كما لوحظ من خلال دراستنا أن السوطيات النباتية توافق انتشارها وتوزعها مع أواخر فصل الربيع والصيف المميز بالحرارة المرتفعة وكانت غزارتها مرتفعة في المحطة ST1 ثم تتناقص باتجاه ST4 من بينها نذكر *Alexandrium tamarance Leb*

- *Dinophysis acuminata Clap* - *Ceratium kofoidi Jörgensen* - *Ceratium furca Ehrenberg* = *Gonyaulax polydera Stein* - *Dinophysis caudata Kent* - *Dinophysis acuta Ehrenberg*

Prorocentrum minimum - *Prorocentrum micans Ehrenberg* - *Gonyaulax polygramma Stein* - *Protoperidinium divergens Ehrenberg* - *Protoperidinium depressum Bailey* - *Ehrenberg*

توافق توزيع هذه العوالق صيفاً مع نتائج العديد من الباحثين (Mayhoub et al , 1996) أو في المياه اللبنانية (Lakkis , 1995) و (Lakkis , Novel-Lakkis, 1979) والمياه المصرية (Dowidar , 1976).

أما بالنسبة للطحالب الزرقاء فلقد اقتصر وجودها أيضاً على الصيف والخريف وانتشرت في المحطة ST1 بشكل غزير ثم تناقصت حتى انعدمت تقريباً في المحطة ST4

1. Abboud-Abi-Saab M., 1985 – Etude quantitative et qualitative du phytoplancton des eaux cotieres libanaises . Lebanese Science Bulletin , 1(2) :197-222.
2. Dowidar N. M., 1976 – The phytoplankton of the Sues Canal, Acta Adriatica XVIII. 14,241-256.
3. Lakkis S., 1991 –phytoplankton assemblages from the marine lebanese waters : Multivariate analysis Abstracta Botanica , 15:1-18 .
4. Lakkis S., 1995 – Biogeography of the plankton in lebanese waters : species of indopacific origin in the Levantine Basin . 2nd int. Conf. On pelagic Biogeography ICPB, Leeuwenhorst , Netherlands , 9-14 July 1995.
5. Lakkis S. et Novel-Lakkis, V., 1979 – Le phytoplancton des eaux cotieres libanaises. Observations floristiques et ecologiques. Rapp. Comm. Int. Medit. 25/26,8, 77-79.
6. Lakkis , Zeidan ,1987 Modification de lécosystème planctonique par la pollution des eaux cōtières libanases FAO Fisheries report , No . 352
7. Lorenzen C. J., 1967 - Determination of chlorophyll and pheopigments : spectrophotmetric equation . Limnol Oceanogr., 12:343-346.
8. Murphy & Riely , 1962 , A Modified single method for the determination of phosphates in natural waters . Anal . Chim . Acta , 27:31.36.
9. Mayhoub H, et al 1996 – effect de la pollution sur lecosystem planktonique dans les eaux cotiers syriennes (en face de lattaque). MAF technical report serie. No.97.67-106.
10. Nival et al 1975, influence des conditions hivemales sur les production phyto-et zooplanctoniques en Méditerranée Nord occidental. Biomasse et production zooplanctonique – relation phyto – zooplanctonique. Mar .Biol.,31:249-270
11. Pankow H ., 1976 – Alrenflora Der ostree, 11 . plankton .
12. Starmach K ., 1989 – plankton roslinny wood stodkich . Klucz ,pp. 400 .
13. Sournia A ., 1968 – Diatomees planctoniques du Canal de Mozambique et de lile Maurice . ORSTOM Mem., N. 31, 120 p .

1 . حمود نديم : دراسة توزيع العوالق النباتية تحت تأثير بعض العوامل البيئية في شاطئ مدينة اللاذقية . مجلة جامعة دمشق للعلوم الأساسية العدد 16 لعام 2000 . من الصفحة 207 حتى 223 .