

## الاجتماع المنتهي للمجموعات النجمية في $IR^2$

الدكتور عدنان ظريف\*

الدكتور غياث أحمد\*

نجد حسن\*\*

(قبل للنشر في 20/11/2002)

### □ الملخص □

لتكن  $A$  مجموعة كيفية في الفضاء الخطي  $IR^n$ . نقول عن  $A$  إنها مجموعة نجمية إذا وجدت نقطة  $x_0 \in A$  بحيث تكون القطعة المستقيمة  $[x, x_0]$  محتواة في  $A$  وذلك من أجل كل  $x \in A$ . وعندئذ نقول إن النقطة  $x_0$  ترى النقطة  $x$  ضمن  $A$  (أو  $x$  مرئية من  $x_0$  ضمن  $A$ ). نشب في هذا البحث النتيجتين التاليتين:

1- لتكن  $A$  مجموعة متراصة بسيطة الترابط في  $(IR^2, d)$ . عندئذ تكون  $A$  اجتماعاً لمجموعتين نجميتين إذا وجدت نقطتان في  $A$  مثل  $a, b$  بحيث تكون كل نقطة جبهية للمجموعة  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $a, b$  (على الأقل).

2- لتكن  $A$  مجموعة متراصة بسيطة الترابط في  $(IR^2, d)$ . عندئذ تكون  $A$  اجتماعاً لثلاث مجموعات نجمية إذا وجدت ثلاث نقاط في  $A$  مثل  $a, b, c$  بحيث تكون كل نقطة جبهية للمجموعة  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقاط الثلاث  $a, b, c$  (على الأقل).

\* مدرس في قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

\*\* طالبة ماجستير في قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

## The Finite Union of the Star Shaped Sets in $\mathbb{R}^2$

Dr. Adnan Zarif \*

Dr. Gaiath Ahmad\*

Nijod Hassan\*\*

(Accepted 20/11/2002)

### □ ABSTRACT □

Let  $A$  be a subset of the linear space  $\mathbb{R}^n$ . We say that  $A$  is a star shaped set if a point  $x_0 \in A$  is existed so that the segment  $[x, x_0]$  lies in  $A$  for all  $x \in A$ . In this case we say that a point  $x_0$  sees  $x$  via  $A$  (or  $x$  is seen from  $x_0$  via  $A$ ).

In this article we prove the following results:

- 1- let  $A$  be a simply connected, compact set in  $\mathbb{R}^2$ , then  $A$  is a star shaped set if and only if there are two points  $a, b$  in  $A$ , so that all points  $x \in \text{bdr}(A)$  will be seen via  $A$  at least from one of the existed points  $a, b$ .
- 2- let  $A$  be a simply connected, compact set in  $\mathbb{R}^2$ , then  $A$  is a star shaped set if and only if there are three points  $a, b, c$  in  $A$ , so that all points  $x \in \text{bdr}(A)$  will be seen via  $A$  at least from one of the existed points  $a, b, c$ .

---

\* Lecturer, Department of Mathematics, Faculty of sciences, Tishreen University, Lattakia, Syria.

\*\* Master Student at Mathematics Department, Faculty of Sciences, Tishreen University. Lattakia, Syria.

## مقدمة:

تعد نظرية كراسنوسيلسكي Krasnosel'skii أول معيار لنجمية مجموعة متراسة ما في الفضاء الإقليدي نوني البعد  $IR^n$  ، والتي تنص على أنه إذا كانت A مجموعة متراسة في  $(IR^n, d)$  ، فإن هذه المجموعة تكون نجمية إذا وفقط إذا كان من أجل كل  $n+1$  نقطة من نقاط المجموعة A مثل  $x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}$  توجد نقطة في A مثل a بحيث تكون القطعة المستقيمة  $[a, x_i]$  محتواه في A وذلك من أجل كل  $i \in \{1, 2, \dots, n+1\}$ .

إن النظرية السابقة كانت تربة خصبة لآلاف الباحثين، الذين توصلوا إلى إيجاد الكثير جداً من المرادفات والتعميمات لنظرية كراسنوسيلسكي، سواء في المفهوم الخطي للنجمية أو في حالة المفهوم المترى لها.

ثمة سؤالاً آخر في غاية الأهمية يطرح نفسه بإلحاح، وهو إذا لم تكن المجموعة المتراسة A نجمية فهل يمكن كتابتها على شكل اجتماع منته لمجموعات نجمية. إن العمل [1] يناقش المسألة في  $IR^2$  في حالة المفهوم المترى للنجمية من أجل تابع مسافة محدد، والعمل [2] يناقشها أيضاً في  $IR^2$  في حالة المفهوم المترى للنجمية من أجل أي تابع مسافة ، ولكن بعد إضافة شرط الرؤية المترية بوضوح. أما العملين [6] ، [7] فيناقشان المسألة المطروحة في حالة المفهوم الخطي للنجمية بعد إضافة شرط الرؤية الخطية بوضوح أيضاً.

أما بحثنا هذا فيناقشها بمفهومها الخطي بشكل عام في الفضاء الإقليدي ثنائي البعد.

## أهم التعاريف والنتائج اللازمة للبحث : [2] ، [3] ، [4] ، [5] و [6]

### تعريف (1):

لنكن M مجموعة كيفية من فضاء خطي L ، نقول عن M أنها مجموعة محدبة إذا تحقق من أجل كل نقطتين  $x, y \in M$  الشرط التالي:

$$[x, y] := \{z \in L : z = \lambda x + (1 - \lambda)y, 0 \leq \lambda \leq 1\} \subset M$$

### تعريف (2):

نقول عن M أنها مجموعة نجمية في فضاء خطي L ، إذا وجد في M نقطة  $x_0$

$$[x, x_0] \subset M, \forall x \in M$$

بحيث:

ونسمي M في هذه الحالة مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $x_0$ .

**نتيجة (1):** كل مجموعة محدبة مجموعة نجمية لكن العكس ليس صحيحاً بشكل عام.

### تعريف (3):

نسمي مجموعة جميع النقاط من M ، والتي تكون M بالنسبة لها مجموعة نجمية نواة M ، ونرمز لها بالرمز  $Ker M$ . أي أن:

$$KerM = \{x \in M : [x, y] \subset M, \forall y \in M\}$$

تعريف (4):

لتكن  $M$  مجموعة كيفية من فضاء متري  $(X, d)$  ، نقول عن  $M$  أنها مجموعة  $d$ -محدبة (محدبة مترياً) إذا تحققت من اجل كل  $x, y \in M$  العلاقة:

$$\hat{M} = \{z \in X : d(x, y) = d(x, z) + d(z, y)\}$$

تعريف (5):

نقول عن مجموعة  $M$  أنها  $d$ -نجمية (نجمية مترياً) في الفضاء المتري  $(X, d)$  ، إذا وجد في  $M$  نقطة مثل  $x_0$  بحيث يكون:

$$\langle x, x_0 \rangle \in M, \forall x \in M$$

تعريف (6):

نسمي مجموعة جميع النقاط من  $M$  ، والتي تكون  $M$  مجموعة  $d$ -نجمية بالنسبة لها  $d$ -نواة ، ونرمز لها بالرمز  $d\text{-kern}M$  أي أن:

$$d\text{-Kern}M = \{x \in M : \langle x, y \rangle \in M, \forall y \in M\}$$

**نتيجة (2):**  $M$  مجموعة  $d$ -محدبة إذا وفقط إذا كان  $d\text{-Kern}M = M$ .

**نتيجة (3):** كل مجموعة  $d$ -محدبة مجموعة  $d$ -نجمية، لكن العكس ليس صحيحاً في الحالة العامة.

**نتيجة (4):** المجموعات  $d$ -محدبة مجموعات محدبة، إنما العكس ليس صحيحاً بشكل عام.

**نتيجة (5):** كل مجموعة  $d$ -نجمية هي مجموعة نجمية، ولكن العكس ليس صحيحاً في الحالة العامة.

تعريف (7):

ليكن  $(\mathbb{R}^n, d)$  الفضاء الإقليدي نوني البعد ، ولتكن  $A \subset \mathbb{R}^n$  مجموعة ما ، و  $x, y$  نقطتين من نقاط  $A$ . نقول إن النقطة  $x$  ترى النقطة  $y$  ضمن  $A$  (أو  $y$  مرئية من  $x$  ضمن  $A$ ) إذا كان  $[x, y] \cap A \neq \emptyset$ .

تعريف (8):

لتكن  $A \subset \mathbb{R}^n$  مجموعة ما ، و  $x$  نقطة ما من نقاط  $A$  ، ولتكن  $B \subset A$  مجموعة ما. نقول إن النقطة  $x$  ترى المجموعة  $B$  ضمن  $A$  ، إذا كانت النقطة  $x$  ترى ضمن  $A$  كل نقطة من نقاط  $B$ .

تعريف (9):

نقول إن النقطة  $x$  ترى النقطة  $y$  بوضوح ضمن  $A$  في  $(\mathbb{R}^n, d)$  ، إذا وجدت مجاورة لـ  $y$  في  $\mathbb{R}^n$  مثل  $N$  ، بحيث ترى النقطة  $x$  ضمن  $A$  المجموعة  $A \cap N$ .

تعريف (10):

لتكن  $A \subset \mathbb{R}^n$  مجموعة ما. نقول عن  $A$  أنها بسيطة الترابط إذا كانت متممتها في  $\mathbb{R}^n$  تملك مركبة مترابطة واحدة. ونقول عنها إنها منتهية الترابط إذا كانت متممتها في  $\mathbb{R}^n$  تملك عدة مركبات مترابطة.

تعريف (11):

لتكن  $A \subset \mathbb{R}^n$  مجموعة ما. نسمي الغلاف المحدب لـ  $A$  أصغر مجموعة محدبة تحوي  $A$  ، ونرمز لها بالرمز  $\text{Conv}(A)$ .

سوف نستخدم الرموز التالية خلال دراستنا هذه:

$\text{ex}(A)$ ,  $\text{int}(A)$ ,  $\text{bdr}(A)$  وتعني جبهة  $A$  وداخلية  $A$  وخارجية  $A$  على الترتيب.

$L(x,y)$  وتعني المستقيم المار من النقطتين  $x, y$ .

$Nr(x)$  وتعني كرة مفتوحة في  $(\mathbb{R}^2, d)$  مركزها  $x$  ونصف قطرها  $r > 0$ .

## نظرية (1):

لتكن  $A$  مجموعة مترابطة بسيطة الترابط من نقاط الفضاء الإقليدي ثنائي البعد  $(\mathbb{R}^2, d)$ . عندئذ تكون  $A$  اجتماعاً لمجموعتين نجميتين إذا وفقط إذا وجدت نقطتان في  $A$  مثل  $a, b$  بحيث تكون كل نقطة جبهة للمجموعة  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $a, b$  (على الأقل).

البرهان:

لزوم الشرط:

لنفرض أن  $A = A_1 \cup A_2$  حيث  $A_1, A_2$  مجموعتين نجميتين.

لتكن  $x \in \text{bdr}(A)$  نقطة كيفية عندئذ  $A$   $x$  وذلك لأن  $A$  مجموعة مترابطة في  $(\mathbb{R}^2, d)$  فهي مغلقة في هذا الفضاء وبالتالي  $A \cap \text{bdr}(A) \neq \emptyset$ .

وهكذا تكون  $x \in A_1 \cup A_2$  وينتج عن ذلك:

إما  $x \in A_1$  و  $A_1$  مجموعة نجمية عندئذ:  $A_1 \cap \text{bdr}(A) = \{x\}$

أو  $x \in A_2$  و  $A_2$  مجموعة نجمية عندئذ:  $A_2 \cap \text{bdr}(A) = \{x\}$

أو  $x \in A_1 \cap A_2$  و  $A_1, A_2$  مجموعتين نجميتين عندئذ:

$A_1 \cap \text{bdr}(A) = \{x\}$  و  $A_2 \cap \text{bdr}(A) = \{x\}$

أي أنه توجد نقطتان  $a, b$  في المجموعة  $A$  تحققان أيًا كانت  $x \in \text{bdr}(A)$  فإن  $x$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $a, b$  (على الأقل).

### كفاية الشرط:

بفرض أنه توجد نقطتان في  $A$  مثل  $a, b$  بحيث تكون كل نقطة جبهية للمجموعة  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $a, b$  (على الأقل).

لنضع:

$$A_1 = \{x \in A : [a, x] \cap A \neq \emptyset\}$$

$$A_2 = \{x \in A : [b, x] \cap A \neq \emptyset\}$$

ولنثبت أن  $A_1$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $a$ :

$$"x \in A_1 \& " z \in [a, x] \Rightarrow [a, z] \cap A \neq \emptyset \quad A$$

$$z \in A \& [a, z] \cap A \neq \emptyset \Rightarrow z \in A_1$$

إذن:

بما أن  $z$  كيفية من  $[a, x]$  فإن  $A_1$  أي  $[a, x]$  كانت  $A_1$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $a$ ، وبنفس الطريقة نثبت أن  $A_2$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $b$ .

$$A = A_1 \cup A_2$$

لنبرهن أن:  $A = A_1 \cup A_2$  من تعريف المجموعتين  $A_1, A_2$  نجد:

$$A_1 \cap A_2 \cap A \Rightarrow A_1 \cup A_2 \cap A \quad (1)$$

وعندما يكون الاحتواء الثاني صحيحاً لدينا من أجل جميع النقاط  $x \in A$  إما  $x \in \text{bdr}(A)$  أو  $x \in \text{int}(A)$  **1-عندما  $x \in \text{bdr}(A)$**

عندئذ تكون  $x$  حسب الفرض مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $a, b$  (على الأقل).

إذ كما نعلم:

$$[a, x] \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in A_1 \cup A_2$$

$$[b, x] \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in A_1 \cup A_2$$

$$[a, x] \cap A \neq \emptyset \& [b, x] \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in A_1 \cup A_2$$

الامر الذي يقتضي صحة مايلي:

$$(\text{bdr}(A) \cap (A_1 \cup A_2) \Rightarrow \text{bdr}(A) \cap (A_1 \cup A_2)) \quad (1) \phi$$

### 2-أما عندما $x \in \text{int}(A)$

يكفي أن نثبت أن  $x$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $a, b$  (على الأقل).

نلاحظ أنه إذا كانت  $a = b$  لا ترى  $x$  ضمن  $A$  فإن  $A \cap [a, x] \neq \emptyset$  وبالتالي:

$$\exists y : y \in \text{bdr}(A) \cap [a, x] \& [y, x] \cap A \neq \emptyset$$

بينما  $A \in [a, y]$  لذلك فإن  $a$  لا ترى النقطة الجبهية  $y$  ، وهذا يتناقض مع الفرض.

وإذا كان  $a=x$  (أو  $b=x$ ) فإن  $A_1 \hat{x}$  (أو  $A_2 \hat{x}$ ) ، وبالتالي  $A_2 \hat{x} \hat{A}_1 \hat{x}$ .

بشكل عام نفرض أن  $a^1 b$  &  $a, b x^1$  وأن النقطة  $A \hat{x}$  غير مرئية ضمن  $A$  من أي من النقطتين  $a, b$  ، وذلك من أجل الحصول على تناقض.

بما أن  $x \in \text{int}(A)$  فإنه توجد قطعة مستقيمة  $[a_1, a_2]$  مارة من  $x$  ومحتواة في المجموعة  $A \cap L(a, x)$  بحيث يكون طولها أعظماً مع  $a < a_1 < x < a_2$  ، الشكل (1). وبالتالي تكون كل من  $a_2, a_1$  نقطة جبهية لـ  $A$  (لأن طول القطعة المستقيمة  $[a_1, a_2]$  أعظمي) ، كما أن النقطة  $a$  لا ترى ضمن  $A$  أي من النقطتين  $a_2, a_1$  ، ولبرهان ذلك نفرض أن النقطة  $a$  ترى النقطة  $a_1$  ضمن  $A$  أي أن  $A \hat{a} [a, a_1]$  ولدينا  $A \hat{a} [a_1, x]$  وينتج عن ذلك:

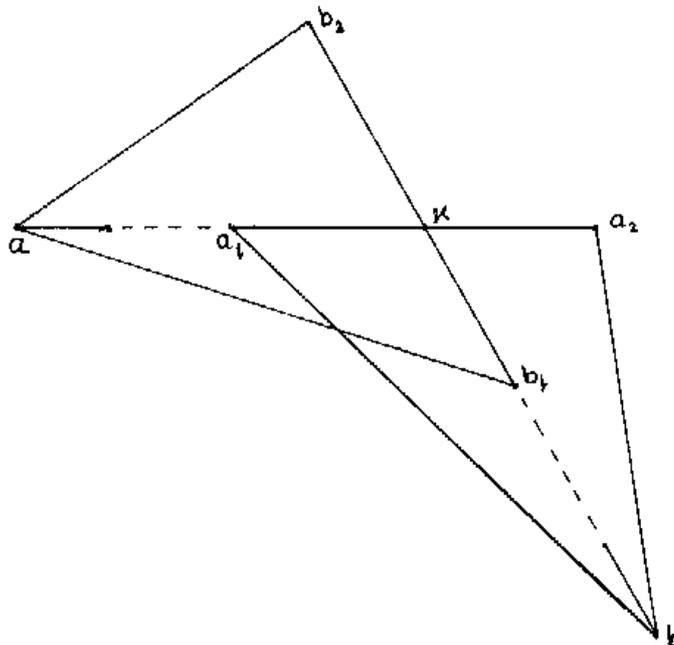
$$A \hat{a} [a, x] = [a, a_1] \cup [a_1, x]$$

وهذا يعني أن النقطة  $a$  ترى  $x$  ضمن  $A$  مما يناقض فرضنا، وبذلك النقطة  $a$  لا ترى النقطة  $a_1$  ضمن  $A$ .

ولدينا  $A \hat{a} [a, x]$  &  $A \hat{a} [a, a_2]$  الذي ينتج عنه  $A \hat{a} [a, a_2]$  أي أن  $a$  لا ترى  $a_2$  ضمن  $A$ .

وبمناقشة مماثلة بالنسبة للنقطة  $b$  توجد قطعة مستقيمة  $[b_1, b_2]$  مارة من  $x$  ومحتواة في المجموعة  $A \cap L(b, x)$  بحيث يكون طولها أعظماً مع  $b < b_1 < x < b_2$  ، الشكل (1). نلاحظ أن كلا من  $b_1, b_2$  نقطة جبهية لـ  $A$  ، كما أن النقطة  $b$  لا ترى ضمن  $A$  أي من النقطتين  $b_2, b_1$ .

إن  $L(a, b) \hat{x}$  وإلا فإن النقاط  $a, a_2, x, b_2, b$  تقع على المستقيم  $L(a, b)$  ، وحيث أن:  $A \hat{a} [a, a_1]$  و  $A \hat{b} [b, b_1]$  و  $A \hat{x} [b, x]$  يكون  $A \hat{a} [b, x]$  وهذا يتناقض مع الفرض.



الشكل (1)

بما أن النقطة  $a$  لا ترى ضمن  $A$  أي من النقطتين الجبهيتين  $a_2, a_1$  فحسب فرض النظرية تكون النقطة  $b$  ترى ضمن  $A$  كلتا النقطتين  $a_2, a_1$  ويكون  $A$  مجموعة بسيطة الترابط فإن:

$$\text{conv}\{b, a_1, a_2\} \subset A \text{ و } [b, x] \subset A$$

أي أن النقطة  $b$  ترى النقطة  $x$  ضمن  $A$  وهذا تناقض.

بما أن النقطة  $b$  لا ترى ضمن  $A$  أي من النقطتين الجبهيتين  $b_2, b_1$  فحسب فرض النظرية تكون النقطة  $a$  ترى ضمن  $A$  هاتين النقطتين ، ويكون  $A$  مجموعة بسيطة الترابط فإن:

$$\text{conv}\{a, b_1, b_2\} \subset A \text{ و } [a, x] \subset A$$

أي أن النقطة  $a$  ترى النقطة  $x$  ضمن  $A$  وهذا تناقض.

نستنتج حسب المناقشة السابقة أن النقطة  $x$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقطتين  $b, a$  (على الأقل).  
إذا كانت:

$$\begin{aligned} [a, x] \subset A \text{ و } [b, x] \subset A &\Rightarrow x \in A \cup A_2 \\ [a, x] \subset A \text{ و } [b, x] \subset A &\Rightarrow x \in A \cup A_2 \\ [a, x] \subset A \text{ و } [b, x] \subset A &\Rightarrow x \in A \cup A_2 \end{aligned}$$

فإن:

$$(x \in \text{int}(A) \Rightarrow x \in A \cup A_2) \Rightarrow \text{int}(A) \subset A \cup A_2 \quad (2)$$

من الاحتوائين (1) و(2) نجد:

$$x \in A \cup A_2$$

$$A \cup A_2 \quad (2) \quad \text{ومنه:}$$

من (1) و(2) نجد:

$$A = A_1 \cup A_2$$

أي أن المجموعة  $A$  عبارة عن اجتماع مجموعتين نجميتين  $A_2, A_1$  مع:

$$a \in \text{Kern} A_1 \text{ و } b \in \text{Kern} A_2$$

## نظرية (2):

لتكن  $A$  مجموعة متراسة بسيطة الترابط من نقاط الفضاء الإقليدي ثنائي البعد  $(\mathbb{R}^2, d)$ . عندئذ تكون  $A$  اجتماعاً لثلاث مجموعات نجمية إذا وفقط إذا وجدت ثلاث نقاط في  $A$  مثل  $c, b, a$  بحيث تكون كل نقطة جبهية للمجموعة  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقاط الثلاث  $c, b, a$  (على الأقل).

البرهان:

لزوم الشرط:

لنفرض أن  $A = A_1 \cup A_2 \cup A_3$  حيث  $A_3, A_2, A_1$  مجموعات نجمية.

ولتكن  $x \in \text{bdr}(A)$  نقطة كيفية. عندئذ  $x \in A$ ، إذ كما نعلم  $A$  مجموعة متراسة في  $(\mathbb{R}^2, d)$  وبالتالي مغلقة فيه، أي  $x \in A$ ، الأمر الذي يقتضي صحة الانتماء:  $x \in A_1 \cup A_2 \cup A_3$  والذي ينتج منه:

$$\begin{aligned} & \text{إما } x \in A_1 \text{ و } A_1 \text{ مجموعة نجمية عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} a \in A_1 : [a, x] \subset A_1 \subset A \\ & \text{أو } x \in A_2 \text{ و } A_2 \text{ مجموعة نجمية عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} b \in A_2 : [b, x] \subset A_2 \subset A \\ & \text{أو } x \in A_3 \text{ و } A_3 \text{ مجموعة نجمية عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} c \in A_3 : [c, x] \subset A_3 \subset A \\ & \text{أو } x \in A_1 \cap A_2 \text{ و } A_1, A_2 \text{ مجموعتين نجميتين عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} a \in A_1 \text{ \& } \text{\$} b \in A_2 : [a, x] \subset A_1 \text{ \& } [b, x] \subset A_2 \\ & \text{أو } x \in A_1 \cap A_3 \text{ و } A_1, A_3 \text{ مجموعتين نجميتين عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} a \in A_1 \text{ \& } \text{\$} c \in A_3 : [a, x] \subset A_1 \text{ \& } [c, x] \subset A_3 \\ & \text{أو } x \in A_2 \cap A_3 \text{ و } A_2, A_3 \text{ مجموعتين نجميتين عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} b \in A_2 \text{ \& } \text{\$} c \in A_3 : [b, x] \subset A_2 \text{ \& } [c, x] \subset A_3 \\ & \text{أو } x \in A_1 \cap A_2 \cap A_3 \text{ و } A_1, A_2, A_3 \text{ مجموعات نجمية عندئذ: } \\ & \quad \text{\$} a \in A_1 \text{ \& } \text{\$} b \in A_2 \text{ \& } \text{\$} c \in A_3 : [a, x] \subset A_1 \text{ \& } [b, x] \subset A_2 \text{ \& } [c, x] \subset A_3 \end{aligned}$$

أي أنه توجد ثلاث نقاط  $a, b, c$  في  $A$  تحقق أياً كانت  $x \in \text{bdr}(A)$  فإن  $x$  مرئية ضمن  $a$  من إحدى النقاط الثلاث  $a, b, c$  (على الأقل).

كفاية الشرط:

بفرض أنه توجد ثلاث نقاط في  $A$  مثل  $a, b, c$  بحيث تكون كل نقطة جبهية للمجموعة  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقاط الثلاث  $a, b, c$  (على الأقل)، ولتثبت أن  $A$  اجتماع لثلاث مجموعات نجمية.  
لنضع:

$$A_1 = \{x \in A : [a, x] \subset A\}$$

$$A_2 = \{x \in A : [b, x] \subset A\}$$

$$A_3 = \{x \in A : [c, x] \subset A\}$$

لنتثبت أن  $A_1$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $a$ :

$$" x \in A_1 \text{ \& } " z \in [a, x] \Rightarrow [a, z] \subset [a, x] \subset A$$

إذن:  $z \in A \ \& \ [a, z] \subseteq A \Rightarrow z \in A_1$

بما أن  $z$  كيفية من  $[a, x]$  فإن  $A_1 \subseteq [a, x]$  أيضا كانت  $A_1$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $a$  ، وبنفس الطريقة نثبت أن  $A_2$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $b$  و  $A_3$  مجموعة نجمية بالنسبة لـ  $c$ .

لنبرهن أن:  $A = A_1 \cup A_2 \cup A_3$

من تعريف المجموعات  $A_3, A_2, A_1$  نجد:

$$A_1 \subseteq A \ \& \ A_2 \subseteq A \ \& \ A_3 \subseteq A \Rightarrow A_1 \cup A_2 \cup A_3 \subseteq A \quad (1)$$

ومن أجل الاحتواء الثاني نفرض العكس من أجل الحصول على تناقض.

لنفرض وجود:  $x \in A_1 \cup A_2 \cup A_3 \ \& \ x \notin A$

أي إما أن تكون  $x$ . نقطة جبهية لـ  $A$  أو داخلية:

إذا كانت  $x \in \text{bdr}(A) \ \& \ x \in A_1 \cup A_2 \cup A_3$  فهذا يعني أن  $x$  غير مرئية ضمن  $A$  من أي من النقاط  $a, b, c$  ، وهي نقطة جبهية لـ  $A$  مما يناقض فرض النظرية.

أما في حال  $x \in \text{int}(A)$  سنفترض: بدون المساس بعمومية المسألة أن  $a^1 b^1 c^1 \ \& \ a, b, c \in x^1$  وإلا عدنا للنظرية (1).

طالما أن  $x \in A_1 \cup A_2 \cup A_3$  فإن  $x$  غير مرئية ضمن  $A$  من أي من النقاط  $a, b, c$  ، أي:

$$[a, x] \cap A \neq \emptyset \ \& \ y_1 \in [a, x] \ \& \ y_1 \in A$$

$$[b, x] \cap A \neq \emptyset \ \& \ y_2 \in [b, x] \ \& \ y_2 \in A$$

$$[c, x] \cap A \neq \emptyset \ \& \ y_3 \in [c, x] \ \& \ y_3 \in A$$

وهذا بدوره يقتضي:

$$[a_1, a_2] \cap \text{bdr}(A) \subseteq [a, x] ; [a, a_1] \subseteq A \ \& \ [a_2, x] \subseteq A$$

$$[b_1, b_2] \cap \text{bdr}(A) \subseteq [b, x] ; [b, b_1] \subseteq A \ \& \ [b_2, x] \subseteq A$$

$$[c_1, c_2] \cap \text{bdr}(A) \subseteq [c, x] ; [c, c_1] \subseteq A \ \& \ [c_2, x] \subseteq A$$

وعندئذ  $[a, a_2] \subseteq A$  لأنه لو كانت  $[a, a_2] \cap A = \emptyset$  لكان:

$$[a, x] = [a, a_2] \cup [a_2, x] \subseteq A$$

والذي يعني أن النقطة  $a$  ترى النقطة  $x$  ضمن  $A$  وهذا تناقض.

وبنفس الطريقة نثبت أن:  $[b, b_2] \subseteq A \ \& \ [c, c_2] \subseteq A$

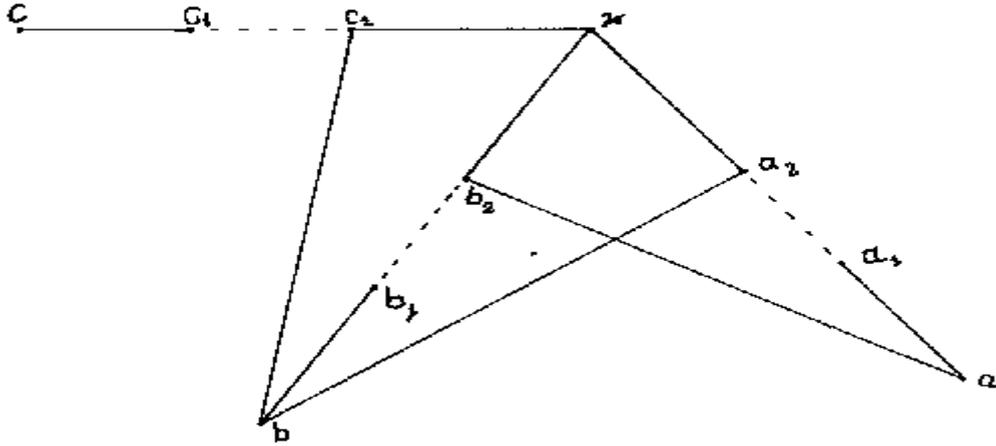
نميز حالتين:

الحالة الأولى:  $x \in \text{conv}\{a,b,c\}$

ويكون لدينا:

1- إحدى النقاط  $c, b, a$  ترى ضمن  $A$  نقطتين من النقاط  $c_2, b_2, a_2$ .

لنفرض أن:  $A \ni [b, a_2]$  و  $A \ni [b, c_2]$  و  $A \ni [a, b_2]$  الشكل (2)



الشكل (2)

إن النقطة  $x$  لا تنتمي إلى أي من المستقيمات  $L(b,c)$  أو  $L(a,b)$  ولإثبات ذلك نفرض العكس، أي بفرض أن النقطة  $x$  تقع على المستقيم  $L(a,b)$  يكون لدينا ما يلي:

النقاط  $a, a_2, x, b_2, b$  تنتمي للمستقيم  $L(a,b)$ ، وحيث أن:  $A \ni [b, a_2]$  و  $A \ni [b, x]$

يكون:  $A \ni [b, x]$  تناقض مع أن  $b$  لا ترى ضمن  $A$  النقطة  $x$  إذاً  $x \notin L(a,b)$ .

وبنفس الطريقة نثبت أن النقطة  $x$  لا تنتمي إلى المستقيم  $L(b,c)$ .

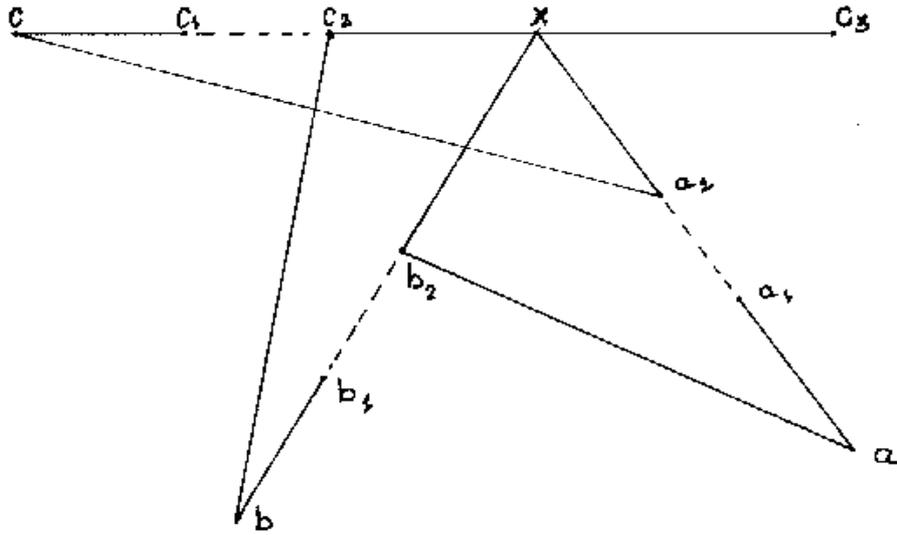
ينتج من الفرض أن محيط الشكل الرباعي  $ba_2xc_2$  واقعاً ضمن  $A$ ، وبما إن  $A$  مجموعة بسيطة الترابط فإن هذا الرباعي يقع ضمن  $A$  بأكمله، وينتج عن ذلك أن  $A \ni [b, x]$  وهذا يتناقض مع  $x$  غير مرئية ضمن  $a$  من  $b$ .

2- كل نقطة من النقاط  $c, b, a$  ترى ضمن  $A$  نقطة من النقاط  $c_2, b_2, a_2$ .

لنكن:  $A \ni [a, b_2]$  و  $A \ni [b, c_2]$  و  $A \ni [c, a_2]$  الشكل (3).

إن النقطة  $x$  لا تقع على أي من المستقيمات  $L(a,b)$  أو  $L(b,c)$  أو  $L(a,c)$  ونثبت ذلك بطريقة مشابهة للمناقشة في (1).

بما أن  $x \in \text{int}(A)$  فإننا نأخذ على امتداد القطعة المستقيمة  $[c, x]$  من جهة  $x$  أول نقطة جبهية  $c_3$  ولتكن  $c_3 \in A$  وعندئذ فإن  $c_3 \in A$  لأن  $c_3 \in [c, x]$ .



الشكل ( 3 )

إذا كانت  $A$  أو  $[a, c_3]$  فإن  $A \cap \text{conv}\{a, c_3, x, b_2\}$  ، لأن مجموعة بسيطة الترابط  $A \cup [a, x]$  وهذا يتناقض مع أن النقطة  $a$  لا ترى ضمن  $A$  النقطة  $x$ .  
 إذا كانت  $A$  أو  $[b, c_3]$  فإن  $A \cap \text{conv}\{b, c_3, c_2\}$  وهذا يتناقض مع أن النقطة  $b$  لا ترى ضمن  $A$  النقطة  $x$ .

من المناقشة السابقة نجد أن النقطة الجبهية  $c_3$  لـ  $A$  غير مرئية ضمن  $A$  من أي من النقاط  $c, b, a$  مما يتناقض مع أن كل نقطة جبهية لـ  $A$  مرئية ضمن  $A$  من إحدى النقاط  $a, b, c$  (على الأقل).

$x \in \text{conv}\{a, b, c\}$  الحالة الثانية:

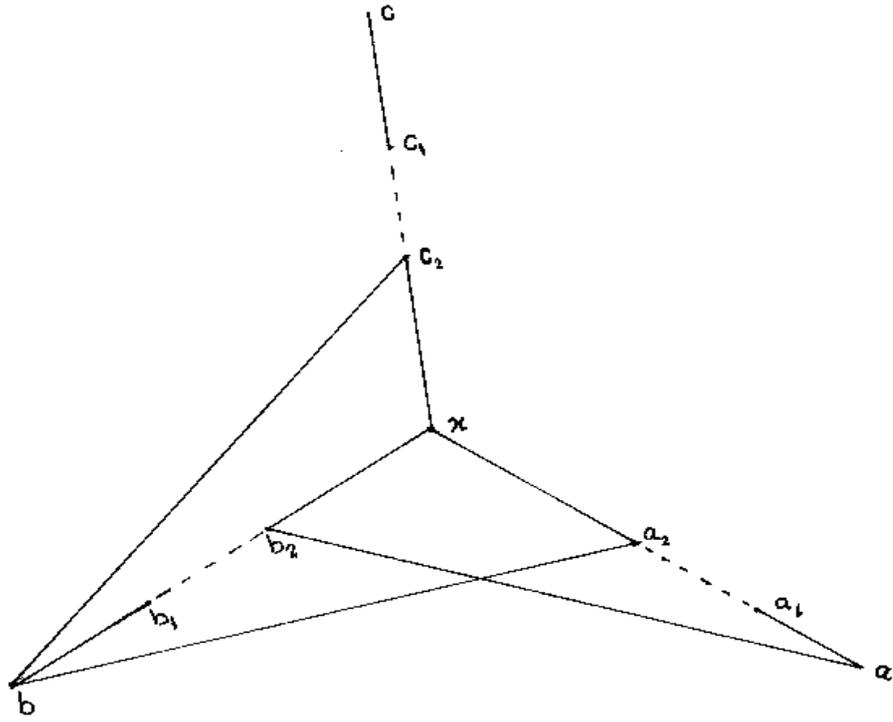
يكون لدينا:

1- إحدى النقاط  $c, b, a$  ترى ضمن  $A$  نقطتين من النقاط  $c_2, b_2, a_2$ .

لنفرض أن  $A$  أو  $[b, a_2]$  أو  $A$  أو  $[b, c_2]$  أو  $A$  أو  $[a, b_2]$  الشكل (4).

إن النقطة  $x$  لا تقع على أي من المستقيمات  $L(a, b)$ ,  $L(b, c)$  ولتبيان صحة ذلك نجري مناقشة مشابهة للمناقشة في (1) من الحالة الأولى.

إن الرباعي  $ba_2xc_2$  محتوى في  $A$  وذلك لأن القطع المستقيمة المشكلة له محتواة في  $A$  ، و  $A$  مجموعة بسيطة الترابط ، مما يعني أن  $A$  أو  $[b, x]$  وهذا يتناقض مع  $x$  غير مرئية ضمن  $A$  من  $b$ .

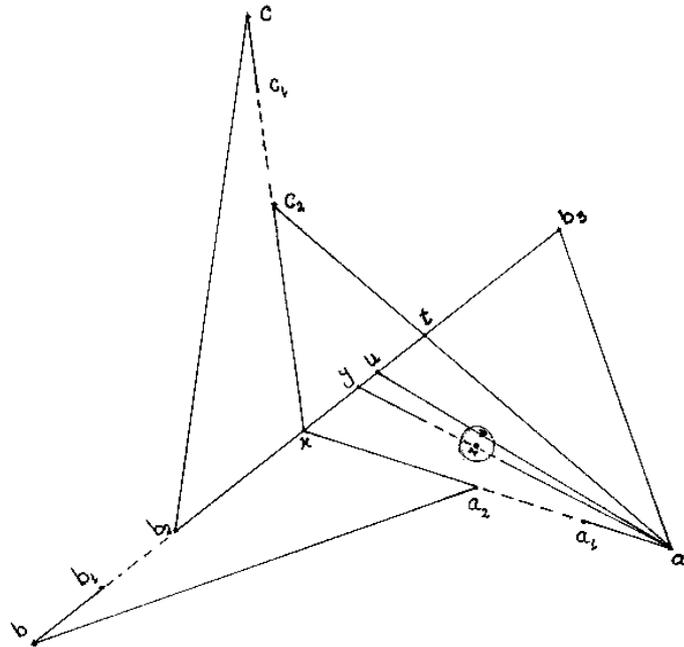


الشكل ( 4 )

2- كل نقطة من النقاط  $c, b, a$  ترى ضمن  $A$  نقطة واحدة من النقاط  $c_2, b_2, a_2$ .

لنفرض أن  $A$  أو  $[a, c_2]$  و  $A$  أو  $[b, a_2]$  و  $A$  أو  $[c, b_2]$  الشكل (5).

إن النقطة  $x$  لا تنتمي إلى أي من المستقيمات  $L(a, b)$ ,  $L(a, c)$ ,  $L(b, c)$  ولتبيان صحة ذلك نجري مناقشة مشابهة للمناقشة في (1) من الحالة الأولى.



الشكل ( 5 )

بما أن  $x \in \text{int}(A)$  نأخذ على امتداد القطعة المستقيمة  $[b, x]$  من جهة  $x$  أول نقطة جبهية لـ  $A$  ولتكن  $b_3$ .  
إذا كانت  $A$  أ  $[b, b_3]$  فإن  $A$  أ  $[b, x]$  وهذا يتناقض مع  $x$  غير مرئية ضمن  $A$  من  $b$ .  
إذا كانت  $A$  أ  $[c, b_3]$  فإن  $A \cup \text{conv}\{c, b_2, b_3\}$  أ  $[c, x]$  وهذا يتناقض مع  $x$  غير مرئية ضمن  
من  $A$  من  $c$ .

وبذلك فإن  $A$  أ  $[a, b_3]$  أي أن النقطة  $a$  ترى النقطة  $b_3$  ضمن  $A$ .

لتكن  $t$  نقطة تقاطع  $[a, c_2]$  مع  $[x, b_3]$ .

إن: (\*)  $\text{conv}\{a, t, b_3\} \subset A$

بما أن  $\text{conv}\{a, x, b_3\} \subset A$  لأن النقطة  $a$  لا ترى النقطة  $x$  ضمن  $A$ ، فإنه توجد نقاط على القطعة  
المستقيمة  $[x, t]$  تحقق علاقة احتواء كالعلاقة (\*) ونقاط لا تحقق ذلك.

لتكن  $[x, t]$  أقرب نقطة لـ  $t$  تحقق  $\text{conv}\{a, y, b_3\} \subset A$ ، وعندئذ توجد نقطة  $z \in \text{ex}(A) \cap [y, a]$ .

بما أن  $A$  مغلقة في  $\mathbb{R}^2$  فإن  $\mathbb{R}^2 \setminus A$  مجموعة مفتوحة في  $\mathbb{R}^2$ ، وبذلك توجد كرة مفتوحة  $N_r(z)$  في  $\mathbb{R}^2$   
بحيث:

$$0 < r \in \mathbb{R} \ \& \ N_r(z) \subset \mathbb{R}^2 \setminus A$$

من ناحية ثانية لدينا:  $f \cap \text{conv}\{a, y, b_3\} \subset N_r(z)$

لتكن:  $s \in N_r(z) \cap \text{conv}\{a, y, b_3\}$  مع  $s \in [a, y]$  وبذلك تكون  $[a, s] \subset A$ .

لتكن  $u$  نقطة تقاطع المستقيم المار من  $a, s$  مع  $[x, b_3]$  وعندئذ فإن:

$[a, u] \subset A \cup \text{conv}\{a, u, b_3\} \subset A$  وهذا تناقض مع كون  $y$  هي النقطة الأقرب لـ  $t$  التي تحقق  
 $\text{conv}\{a, y, b_3\} \subset A$ . وينتج عن هذا التناقض أن النقطة  $a$  لا ترى النقطة  $b_3$  ضمن  $A$ .

في كلتا الحالتين السابقتين وصلنا إلى تناقض، سببه الفرض الخاطئ بوجود  $x$  حيث  
 $A = A_1 \dot{\cup} A_2 \dot{\cup} A_3$ ، وبالتالي فإن  $A \setminus (A_1 \dot{\cup} A_2 \dot{\cup} A_3) = \emptyset$ .

وهكذا تكون المجموعة  $A$  عبارة عن اجتماع ثلاث مجموعات نجمية، نواها تحوي النقاط  $c, b, a$  حيث:

$$a \in \text{kern } A_1 \ \& \ b \in \text{kern } A_2 \ \& \ c \in \text{kern } A_3$$

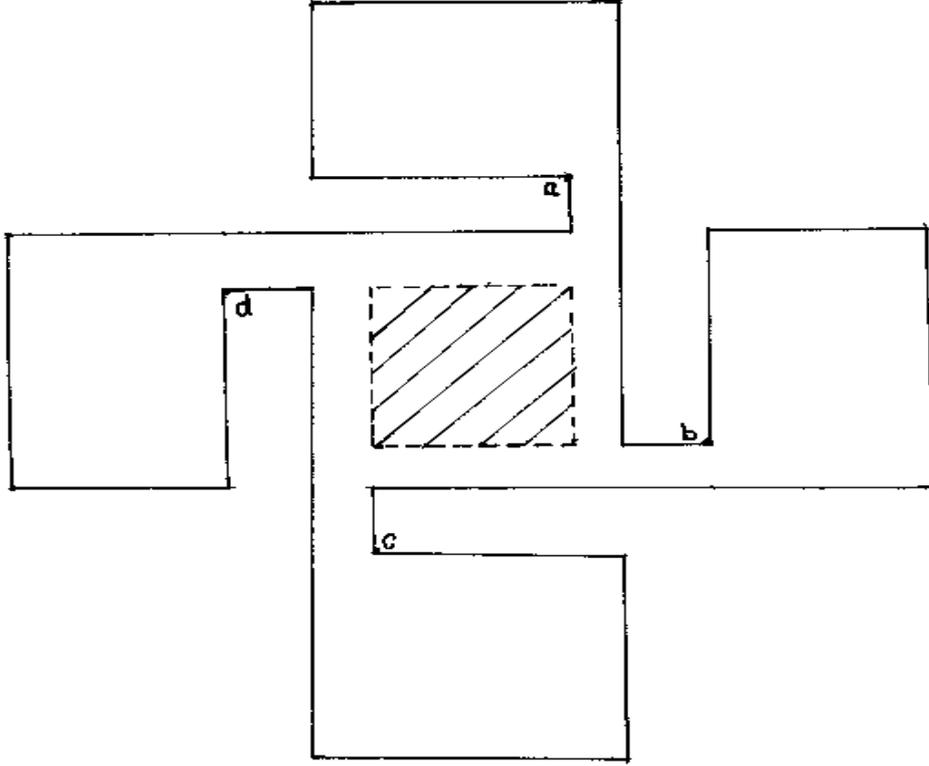
**ملاحظة:**

يتبادر إلى الذهن سؤال مرتبط بالنظريتين السابقتين، وهو هل تكون المجموعة المتراسة في  $\mathbb{R}^2$  اجتماعاً لـ  $k$   
مجموعة نجمية عندما و فقط عندما توجد فيها  $k$  نقطة  $x_1, x_2, \dots, x_k$  بحيث تكون كل نقطة جبهية لهذه المجموعة  
مرئية من إحدى هذه النقاط على الأقل.

إن الإجابة على السؤال السابق سلبية، لأنه ورد في العمل [1] مثال يوضح من أجل المفهوم المترى للنجمية أن القضية السابقة غير صحيحة عندما  $K=4$ ، وهذا المثال ينطبق على المفهوم الخطي أيضاً.

مثال (1):

لتكن  $A$  مجموعة متراسة بسيطة الترابط من نقاط الفضاء الإقليدي ثنائي البعد  $(\mathbb{R}^2, d)$  الشكل (6).



الشكل (6)

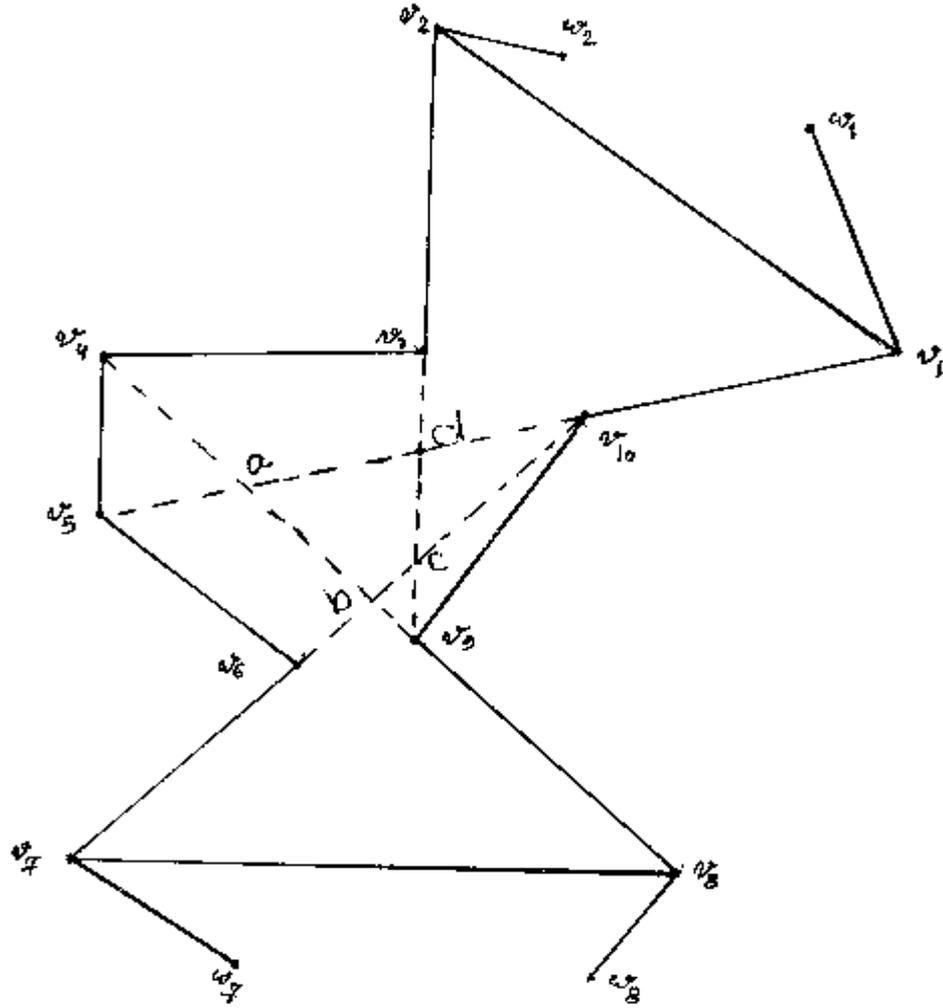
حيث أن المترى المستخدم في هذا المثال هو  $d(x, y) = |x| + |y|$

إن جميع النقاط الجبهة للمجموعة  $A$  مرئية مترياً (وبالتالي مرئية) ضمن  $A$  من النقاط  $a, b, c$  أو  $d$ ، لكنها لا يمكن أن تكتب على شكل اجتماع أربع مجموعات نجمية مترياً، بل على الأقل خمس مجموعات نجمية مترياً (وبالتالي نجمية)، لأن مجموعة النقاط داخل المستطيل المظلل غير مرئية ضمن  $A$  من أي من النقاط  $a, b, c$  أو  $d$ .

أيضاً ورد في العمل [6] مثال يوضح من أجل مفهوم الرؤية بوضوح للنجمية أن القضية السابقة غير صحيحة عندما  $k=4$ ، وكذلك هذا المثال ينطبق على المفهوم الخطي في حالة الرؤية.

مثال(2):

لتكن T مجموعة مغلقة بسيطة الترابط بحيث تكون جبهتها عبارة عن منحنى مضلعي  
 $I = (v_1, v_2, v_3, \dots, v_{10}, v_1)$  كما في الشكل (7).



الشكل ( 7 )

ولتكن:

$$A = T \dot{\cup} \{ \{v_i, w_i\} : i = 1, 2, 7, 8 \}$$

إن كل نقطة جبهية للمجموعة A مرئية بوضوح (وبالتالي مرئية) ضمن A من إحدى النقاط  $v_1, v_2, v_7$  أو  $v_8$ ، ولكن لا يمكن كتابة المجموعة A على شكل اجتماع أربع مجموعات نجمية، بل على الأقل خمس مجموعات نجمية، لأن النقاط الداخلية للرباعي abcd غير مرئية ضمن A من أي من النقاط  $v_1, v_2, v_7$  أو  $v_8$ .

## المراجع:

.....

- 1- ظريف ، عدنان. 1991 - الاجتماع المنتهي للمجموعات النجمية مترياً في بعض الفضاءات المنظمة والمترية. مجلة جامعة كيشينوف العدد 1268 الصفحة 153-170 (لغة روسية).
- 2- طبالي ، أوليغ. ايفانوفيتش. ، ظريف ، عدنان. 1994 - نظرية واحدة عن اجتماع المجموعات النجمية مترياً في  $IR^2$ . مجلة المعرفة الأكاديمية العلمية في مالدوفا العدد 14 الصفحة 16-20 (لغة روسية).
- 3- بلتيانسكي ، فيكتور. غيورغوفيتش. ، سلطان ، بتروفيتش. سيميونوفيتش. 1987- البنية الهندسية لمختلف صفوف المجموعات المحدبة. كيشينوف: شتينييتسا. كتاب مؤلف من 279 صفحة (لغة روسية)
- 4- سلطان ، فاليري. بتروفيتش. 1992. مقدمة في موضوع نظرية التحذب. كيشينوف: شتينييتسا. كتاب مؤلف من 225 صفحة (لغة روسية).
- 5- ليختفايس ، ك. 1985 - المجموعات المحدبة. كتاب مترجم إلى الروسية في موسكو دار العلوم (لغة روسية).
- 6- BREEN,M.1989-clear visibility and unions of two star shaped sets in the plane, pacific, J.Math., vol 115, P 267 –275.
- 7- BREEN,M.1991-Unions of three star shaped sets in  $IR^2$ , J. of Geometry, vol. 36, P 8-16.

