

تصميم مشدّر لترميزات تربو بالاعتماد على تحليل أداء الترميز

الدكتور محمد بشير قابيل*

الدكتور محي الدين وايناخ**

بشار بشير التكلة***

(تاريخ الإيداع 11 / 1 / 2007. قُبِلَ للنشر في 2007/2/22)

□ الملخص □

يعتبر المشدّر عنصراً أساسياً في ترميزات تربو، وتصميمه أساسياً لاكتساب أداءٍ عالٍ بهذه الترميزات. نقترح بهذا البحث تصميم مشدّر لترميزات تربو باستعمال خوارزمية التمثيل المقترح للأعداد الكسرية التي تمّ إيجادها. وبالاعتماد على طيف مسافة ترميز تربو كمعيار للتصميم.

يتم وضع خوارزمية عملية ترميز تربو، ثم خوارزمية تصميم المشدّر المقترحة مع الأمثلة. إضافة لإجرائيات المشدّر وعملية ترميز تربو بلغة Pascal. ويُحقق في تصميم المشدّر المقترح للنقاط الأساسية لتصميم مشدّر بالاعتماد على تحليل أداء الترميز حيث يتم شرح مدى تحقيق المشدّر المقترح لهذه النقاط الأساسية بأمثلة تطبق على ترميز تربو.

إن التعقيد الحسابي بخوارزمية تصميم المشدّر المقترحة يزيد مع طول المشدّر، لكن عند مقارنة المشدّر المقترح مع مشدّرات أخرى مقترحة سابقاً (شبه عشوائي، غير منتظم، Helical simile الصندوقي) من حيث توزيعات الوزن فيعطي المشدّر المقترح لترميزات تربو خواص مسافة مُميّزة، ويقدم أيضاً لترميزات تربو أداءً مميّزاً يُقيم بدراسة أداء ترميز تربو لمشدّرين مختلفين (شبه عشوائي، المشدّر المُقترح) وإيجاد منحنيات الأداء المقدّرة لهما.

الكلمات المفتاحية: ترميزات تربو - المشدّرات - التمثيل الجديد للأعداد الكسرية - طيف المسافة - التوزع الوزني.

*أستاذ دكتور - قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة دمشق - سورية.

**أستاذ دكتور - المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا - دمشق - سورية.

***طالب دكتوراه - اختصاص معلوماتية ونظم اتصالات - قسم الرياضيات - كلية العلوم - جامعة دمشق - سورية.

An Interleaver Design for Turbo Codes Based on The Code Performance Analysis

Dr. M.B. Kabil*

Dr. M.D. Whenakh**

Bashar Basheer Takleh***

(Received 11 / 1 / 2007. Accepted 22/2/2007)

□ ABSTRACT □

The interleaver is a key component of Turbo codes and its design is essential for achieving high performance in these codes.

I present in this research an interleaver design algorithm using the proposed representing algorithm of fractional numbers, turbo encoding algorithm, and their procedures. The weight distribution as design criterion is presented.

The complexity of the algorithm presented in this research arises from interleaver length. The qualities of the algorithm is demonstrated by comparing the weight distributions of various Turbo codes using a number of previously proposed interleaver techniques (pseudo random, non uniform, and block Helical simile) which is achieved good distance properties, and high performance of turbo codes.

Key words: Turbo codes, Interleavers, New representing of Fractional numbers, Distance spectra, weight distribution.

* Professor, Department of Mathematics, Faculty of Sciences, University of Damascus, Damascus, Syria.

**Professor, High Institute for Technology Science, Damascus, Syria.

***Ph. D Student, Department of Mathematics, Faculty of Sciences, Damascus University, Damascus, Syria.

1- مقدمة:

ترميز تريو هو نوع من ترميزات القناة يُكسب ترميزات قريبة من سعة قناة " شانون"، والذي اكتشف عام 1993 من قبل Berrou et al [5]. وحالياً ترميزات تريو هي الموضوع والغرض للعديد من الأبحاث ليس بسبب نظم ترميزها وكشف ترميزها الذي يقدم أداءاً مُميّزاً، ولكن أيضاً بسبب استعمالها لطرق جديدة مختلفة عن تقنيات نظرية الترميز العادية [2].

تحتوي ترميزات تريو مرمّزين مكوّنين على الأقل مرتبطين على التسلسل بعنصر هام يدعى المشدّر كما يظهر في الشكل (1). ويتم التشدير على سلسلة المعلومات قبل تغذيتها للمرمّز المكوّن الثاني ويشكّل إعادة ترتيب لرموز المعلومات [3]. حيث إن الضم لمرمّزين تعاوديين مع المشدّر يزود بحل لقضيتين هامتين مرتبطين بالترميز: الابتكار لترميزات بخواص مسافة مُميّزة، والتي يمكن كشف ترميزها بشكل فعال خلال كشف الترميز التعاودي [9],[6]. إن قدرة تصحيح الخطأ لترميز خطي يتعلق بأوزان هامينغ لمجموعة من كلمات الترميز مثلاً التوزع الوزني للترميز. وفي الشكل (1) تصاغ أوزان هامينغ لكلمات الترميز من ثلاثة أجزاء: وزن كلمة الدخل w و أوزان كلمات التماثل من كل مرمّز مكوّن z^1 و z^2 .

إنّ الهدف عند تصميم مشدّرات لنظم ترميز متسلسلة على التوازي هو تقادي تكافؤ سلاسل التماثل من المرمّزات المكوّنة بحيث يكون كامل كلمات الترميز بأوزان هامينغ منخفضة (الناشئة من سلاسل دخل غير صفرية). وقد نوقش في [7],[2] أن كلمات دخل بوزن منخفض (مثلاً $w=2,3,4,..$) تنتج وزن منخفض بكامل كلمات الترميز. تتوزع فقرات البحث الذي تمّ انجازه في قسم الرياضيات- كلية العلوم - جامعة دمشق في النصف الثاني من العام 2006 على الشكل التالي: بعد أهمية البحث وأهدافه تكون تعاريف أساسية في الفقرة (1)، وتقدم الفقرة (2) دور المشدّر، ويتم وضع الخطوط الأساسية لتصميم مشدّر اعتماداً على تحليل أداء الترميز في الفقرة (3)، ويعرض في الفقرة (4) خوارزمية عملية ترميز تريو، أما تصميم المشدّر المقترح وتتضمن (تعاريف وأوليات - الخوارزمية- أمثلة - ثم مناقشة مدى تحقيق الخوارزمية المقترحة للخطوط الأساسية لتصميم مشدّر يعتمد على تحليل أداء الترميز) فتكون في الفقرة (5)، وتتضمن الفقرة (6) مقارنة المشدّر المقترح مع مشدّرات أخرى من حيث توزيعات الوزن، بينما تتركس الفقرة (7) لدراسة أداء ترميز تريو لمشدّرين مختلفين (شبه عشوائي، المشدّر المُقترح) وإيجاد منحنيات الأداء المقدّرة لهما، وتكون النتائج والمناقشة في الفقرة (8)، وأخيراً الاستنتاجات والتوصيات في الفقرة (9).

2- أهمية البحث وأهدافه:

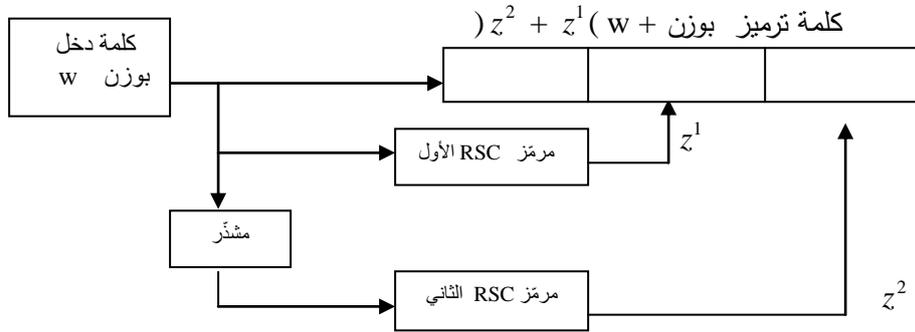
تكمن أهمية البحث بكون ترميز تريو من الترميزات الهامة، فيجري البحث فيه منذ أكثر من عشر سنوات بسبب استعماله في تطبيقات هامة مثل: الاتصالات- الشبكات- وسائط التخزين- الشبكات النقالة. وبما أنّ المشدّر أحد المكونات الأساسية والهامة بترميز تريو، وتصميمه أساسياً لإكتساب أداءٍ عالٍ بهذا الترميز، فيهدف البحث لتصميم مشدّر لترميزات تريو يعتمد على تعديل بترتيب سلسلة بتات باستعمال خوارزمية تمثيل مقترح للأعداد الكسرية الذي هو بدلالة 0 و 1، واعتماداً على توزع الوزن كميّار للتصميم، بحيث ينتج هذا المشدّر بتوزيعات وزن أفضل من مشدّرات أخرى، ويكسب ترميزات تريو خواص مسافة مُميّزة وأداءً مُميّزاً.

1- تعاريف (Definitions) [7]:

طيف مسافة هامينغ (Hamming distance): طيف مسافة هامينغ في ترميزات القناة هو مقدار الفرق بين كلمات الترميز، أو المكافئة لها بالترميزات الخطية يكون التوزع الوزني (Weight distribution).
مسافة هامينغ: تعرّف مسافة هامينغ بين كلمتي ترميز بعدد المواقع أو الرموز المختلفة بين الكلمات.
وزن هامينغ (Hamming weight): وزن هامينغ لكلمة ترميز هو عدد الرموز غير الصفرية في كلمة الترميز.
التوزع الوزني (Weight distribution): لترميز: هو قائمة لعدد من كلمات الترميز التي لها وزن في المجال من 0 إلى n. ترجع هذه الأعداد لأعداد كثيرة أُشير إليها بـ a_d و حيث $d = 0, 1, \dots, n$ وبالتالي a_d يساوي عدد كلمات الترميز بوزن هامينغ d.

2- دور المشدّر (Role of Interleaver):

إن قدرة تصحيح الخطأ لترميز خطي يتعلّق بالأوزان لمجموعة من كلمات ترميزه. ودور المشدّر بنظم ترميز تريو أن يطبّق مجموعة من كلمات التماثل من المرّمز المكوّن الثاني (المجموعة C^2) لتضم مجموعة من كلمات تشكّل كلمات الدخل معاً مع كلمات التماثل من المرّمز المكوّن الأول (المجموعة C^1). فإذا لم يؤخذ الحذر، فالعنصر من المجموعة C^1 بوزن هامينغ المنخفض ($w + z^1$) سيضم مع العنصر من المجموعة C^2 التي لها أيضاً وزن منخفض (z^2). وتنتج كلمة ترميز سيكون لها وزن منخفض وتأثير سيئ على أداء الترميز [7].



الشكل (1) : المبدأ الأساس لنظام ترميز تريو المدرّس

هذه التطبيقات يمكن أن تحدث عند استعمال مشدّر شبه-عشوائي، والتي تطبّق كلمات من C^1 و C^2 بشكل عشوائي. وفي المشدّر الصندوقي فإن البتات تكتب بأسطر وتقرأ بأعمدة وتقدّم أيضاً لهذه التطبيقات غير المرغوب فيها.

المرّمزات المكوّنة في الشكل (1) هي مرّمزات تلافيفية تعاودية، ويظهر في الشكل (2) مثال عليها.
 لكل كثير حدود مولد بتغذية عكسية g_1 يوجد كلمات دخل التي تنتج كلمات تماثل مكونة بوزن منخفض. من أجل $g_1 = (17)_8$ كما في الشكل (2) فإن مثل هذه الكلمات هي:

$$00\dots011010\dots00 \quad \text{و} \quad 00\dots01000110\dots00 \quad \text{و} \quad 00\dots0100000010\dots00$$

كل كلمات الدخل هذه لها خاصية واحدة وهي أنها تعيد المرّمزات المكوّنة لحالتها الأصلية (مثلاً الحال الصفرية). والكلمات التي تكون بهذه الخاصية يقال أنها ذاتية الانتهاء، وهذه الخاصية أساسية لأن سلسلة الدخل التي لا تكون ذاتية الانتهاء ستننتج سلسلة تماثل بوزن غير منته إذا لم تتم عملية البتر عليها. وهي لذلك لن تنتج كامل كلمة

الترميز بوزن منخفض. إن تركيبات المشدّرات التي تسعى لتفادي تطبيقات كلمات دخل ذاتية الانتهاء لكلمات أخرى ذاتية الانتهاء قد اقترحت في المشدّر غير المنتظم [4] و مشدّر Helical simile الصندوقي [1] حيث تستند هذه المشدّرات على مشدّر صندوقي عادي لكن بنات الخرج تقرأ بشكل معدّل بدلاً من عمود بعمود. المبدأ الأساسي لمشدّر Helical simile الصندوقي هو أن تقرأ البنات قطرياً بدلاً من عمود بعمود بنهايات محددة على عدد من الأسطر والأعمدة في المصفوفة، والمشدّر الناتج يدعى عندئذ مشدّر simile الذي ينهي كلا المرّمات المكوّنة في الحال نفسها. أما المشدّر غير المنتظم فيقرأ بنات الخرج قطرياً لكن بقفزات سطر وعمود محددة بين كل قراءة. هذه المشدّرات تتجج بتفادي عدة تطبيقات غير مُفضّلة، ومع ذلك تقدّم كلمات ترميز بوزن منخفض. ولهذا السبب يتم البحث بمشدّرات تنتج بتوزيعات وزن أفضل كما في بحثنا المقترح الذي سيأخذ بالإعتبار لهذه القضية، إضافة لتحقيق بعض الخطوط الأساسية الأخرى لتصميم مشدّر يعتمد على تحليل أداء الترميز.

3- الخطوط المرشدة لتصميم مشدّر اعتماداً على تحليل أداء الترميز

(Interleaver Design Guidelines Based on The Code Performance Analysis) :

اقترحت هذه المرشادات في [10],[8] وهي:

1- الحفظ بعشوائية المشدّر: يزود المشدّر ببيانات معلومات مُبعثرة لمرّمز العنصر الثاني لتعيد ربط المُدخلات لكاشفي الترميز. لذلك فإن خوارزمية كشف الترميز شبه الأمثلية التعاونية [3] تعتمد على تبادل المعلومات غير المترابطة بين كاشفي الترميز بسبب عمليات التشذيب وفك التشذيب. وكلما كان المشدّر " أكثر بعثرة " يسبب تبدّل المعلومات غير المترابطة أكثر. مثال: بعد تصحيح بعض من الأخطاء بكاشف الترميز الأول فإن الأخطاء الباقية تُنشر بالمشدّر بحيث تصبح قابلة للتصحيح بكاشف الترميز الآخر. وبتزايد عدد التكرارات بعملية كشف الترميز فإن احتمال خطأ البت يقترب من سعة القناة.

2- قطع المشدّر لعدة عينات دخل بطول قصير: تنتج سلاسل الدخل ذات الأطوال القصيرة على الأرجح كلمات ترميز بوزن منخفض، عندئذ يقطع المشدّر لعينات الدخل هذه أو يُمددها لمسارات أطول وبالتالي زيادة ترميز مسافة هامينغ الحرة أو تخفيض عدد كلمات الترميز ذات المسافات الصغيرة في طيف مسافة الترميز أي سيزيد ناتج وزن كلمة الترميز.

3- تحديد عينات دخل بوزن منخفض الأكثر أهمية لتقطع: إن عينات الدخل الأكثر أهمية هي التي تعطي إسهامات كبيرة لاحتمال خطأ الترميز بنسبة إشارة - إلى - ضجيج (Signal-to-Noise Ratio(SNR)) عالية. إن عينات الدخل هذه تنتج كلمات ترميز بوزن منخفض توافق لعدة خطوط أولى طيفية المسافة في طيف مسافة ترميز تربو. ويتم تحديد الدخل الأكثر أهمية على أساس تحليل الأداء. وبالتالي، فإن تصميم المشدّر الذي يعتمد على تحليل أداء الترميز سيؤكد أن عينات الدخل هذه ستكون مقطوعة، ولذلك ستكون خطوط طيفية المسافة العديدة الأولى مُزّالة.

4- عند تصميم المشدّر فإنه مرغوبٌ وبشكل كبير أن تكون خوارزمية التصميم مرنة وفعّالة حسابياً.

4- خوارزمية عملية ترميز تربو (Turbo encoding algorithm):

يُظهر الشكل (2) مرمّز تليفيفي نظامي تعاودي (Recursive Systematic Convolutional (RSC)). يُسمى هذا الترميز التليفيفي تعاودياً لأن بتات المعلومات المرمّزة سابقاً تغذى عكسياً باستمرار لدخل المرمّزات، وهو نظامي لأن سلسلة المعلومات هي جزء من كلمة الترميز التي توافق لاتصال مباشر من الدخل إلى أحد المُخرجات. وينتج عن مرمّزي (RSC) الأول والثاني سلسلتان تماثلتان (فائضة). ويضم السلسلة الأصلية مع سلسلتي التماثل ينتج لدينا كلمة ترميز تريو. وتعطى حدودية الترميز لمرمّز (RSC) بالتمثيل الثماني.

• أوليات و تعاريف (Definitions):

$$G(D) = \left[1, \frac{g_2(D)}{g_1(D)} \right] \quad \text{حدودية التوليد للترميز:}$$

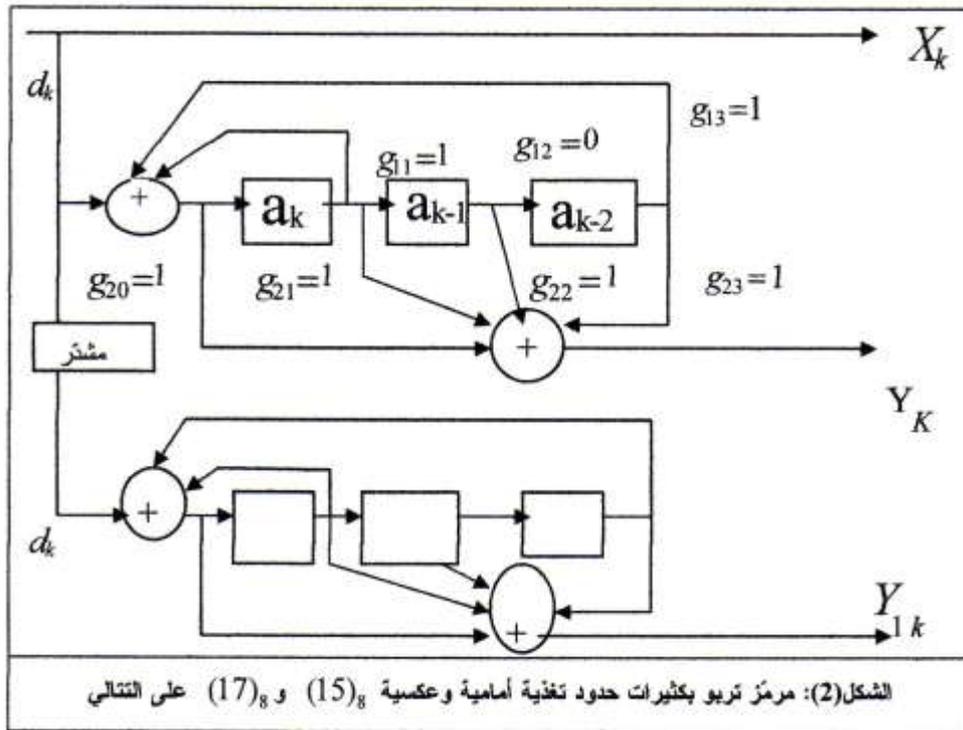
كثير حدود التغذية $g_1(D)$ ، كثير حدود التغذية العكسية: $g_2(D)$

ذاكرة المرمّز: U ، سلسلة دخل المرمّز المكوّن الأول: $d_k : k \in \{1, \dots, N\}$

سلسلة دخل المرمّز المكوّن الثاني: \tilde{d}_k ، سلسلة خرج البيانات الأصلية: X_k الخرج من مرمّزي RSC هما:

و Y_{1k} لة Y_k في الزمن k : a_{k-i} ، دخل مسجل الإزاحة هو a_k حيث:

$$a_k = d_k + \sum_{i=1}^v g'_i a_{k-i} \quad (\text{mod } 2)$$



• خوارزمية عملية ترميز تريو:

Encoding algorithm

begin

if $d_k = X_k$ then

$$g'_i = g_{1i}$$

else

$$g'_i = g_{2i}$$

for $k = 1: N$

يكون

يكون

نحسب

نحسب

5- تصميم المشدّر المقترح (Design of The Proposed Interleaver):

• تعاريف (Definitions):

π : الشعاع الذي يعرّف المشدّر $\pi = [\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(N)]$ حيث العنصر ذي الرقم k هو موضع الدخل $\pi(k)$ الذي شدّر للموضع ذي الرقم k في السلسلة المشدّرة. $d_k = \{1, \dots, N\}$: السلسلة الأصلية، $\tilde{d}_k = \{1, \dots, N\}$: السلسلة المشدّرة.

• الخوارزمية (Algorithm):

- 1- لنكن $d_k = (\delta_i : i = 1, N; \delta_i = 0, 1)$ سلسلة معطاة بعدد N من بتات
- 2- بفرض أن هذه السلسلة معطاة بالنظام الثنائي وكعدد عشري أقل من 1
- 3- تحويل السلسلة المعطاة بالنظام الثنائي وكعدد عشري أقل من 1 إلى عدد بالنظام العشري والنتيجة هو عدد عشري أقل من 1. وهنا قد يلزم إضافة أصفار للسلسلة الثنائية بحيث تحقق الفرض (2).

4- تطبيق التمثيل المقترح للأعداد الكسرية بنظام السلسلة المتباعدة $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n}$ على العدد العشري الناتج الأقل من 1

بالشكل التالي:

1- إيجاد مقلوب الكسر وإجراء عملية التقسيم

2- إيجاد القسم الصحيح لنتيجة عملية التقسيم لهذا المقلوب وإضافة 1 إليه

3- مقلوب الناتج (وتسجيل الناتج)

4- الكسر الجديد = الكسر القديم - مقلوب الناتج

5- إذا نتج بسط الكسر الجديد 1 تنتهي خوارزمية التمثيل الكسرية وإلا العودة إلى (1)

5- تنتج السلسلة المشدّرة وهي $\tilde{d}_k = \{1, \dots, N\}$.

• أمثلة (Examples):

مثال 1: تمثّل الأعداد في التمثيل المقترح للأعداد الكسرية (Proposed Representing of FRactional

Numbers (PRRN) بنظام السلسلة المتباعدة $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n}$ بالشكل التالي: يضرب الكسر بمقلوب حدود السلسلة

بدءاً بالحد 2 ، طالما أن القسم الصحيح للناتج مساوٍ للصفر يتم الاحتفاظ بالصفر، ونتابع حتى يتم الحصول على قسم صحيح أكبر من الصفر فيُحتفظ ببسط الحد 1 . ومنه يتم الحصول على كسر جديد مساوٍ للكسر القديم مطروحاً منه حد السلسلة الذي تم الوصول إليه.

$$= \frac{2}{10} = \frac{1}{5} = 0 \times \frac{1}{2} + 0 \times \frac{1}{3} + 0 \times \frac{1}{4} + 1 \times \frac{1}{5} = (0.0001)_{PRRN} \quad (0.2)_{10}$$

$$(0.3)_{10} = \frac{3}{10} = \frac{1}{4} + \frac{3}{10} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4} + \frac{1}{20} = (0.00100000000000000001)_{PRRN}$$

ومنه لدينا في تمثيل هذا الكسر العشري 1 في الخانة 4 و 1 في الخانة 20 بدءاً من الحد 2 وما بينهما

أصفار .

مثال 2: يشرح خطوات خوارزمية المشدّر:

1- لتكن السلسلة المُدخلة الأصلية $d_k = \{1, \dots, N\} = 011001$

2- نفرض السلسلة المُدخلة $d_k = 011001$ معطاة بالنظام الثنائي وكعدد عشري أقل من 1 أي تكتب بالشكل:

$$= 0.011001 d_k$$

3- تحويل هذه السلسلة من الثنائي إلى العشري: $\frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{64} = \frac{25}{64}$ والناتج هو عدد عشري أقل من 1

4- تطبيق التمثيل المقترح للأعداد الكسرية (PRRN) بنظام السلسلة المتباعدة $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n}$ على الكسر $\frac{25}{64}$ بالشكل:

1- إيجاد مقلوب $\frac{25}{64}$ وهو $\frac{64}{25}$ وإجراء عملية التقسيم

$$= 2 + 1 \frac{64}{25} \quad \text{2- إيجاد القسم الصحيح لناتج عملية التقسيم} + 1:$$

3- تسجيل مقلوب الناتج: $\frac{1}{3}$

4- الكسر الجديد = الكسر القديم - مقلوب الناتج:

$$\frac{25}{64} = \frac{1}{3} + \frac{25}{64} - \frac{1}{3}$$

$$= \frac{1}{3} + \frac{11}{192}$$

5- تطبيق خطوات التمثيل المقترح على الكسر $\frac{11}{192}$:

$$\begin{aligned}\frac{25}{64} &= \frac{1}{3} + \frac{1}{18} + \frac{11}{192} - \frac{1}{18} \\ &= \frac{1}{3} + \frac{1}{18} + \frac{1}{576}\end{aligned}$$

5- تنتج السلسلة المشدرة: (3,18,576)

أي $\tilde{d}_k = (3,18,576) \rightarrow d_k = (4,8,64)$ حيث تمثل هذه الأعداد مواضع الوحدات من السلسلة الأصلية إلى السلسلة المشدرة وما بينهما أصفار. وتكون أطوال السلسلتين متساويتين فيتم إضافة أصفار للسلسلة الأصلية من اليمين حتى تصبح مساوية لطول للسلسلة المشدرة.

• الإجراءات (Procedures):

إجراءات المشدّر المقترح:

إجرائية إيجاد القوة والتي تستعمل ضمن إجرائية المشدّر المقترح:

```
procedure po(a,b:integer; var c: real);
var i,m: integer;
begin
  c:=1;
  if b>0 then
    for i:=1 to b do
      c:=c*a
    else
      begin
        m:=-b;
        for i:=1 to m do
          c:=c*a; c:=1/c; end;
      end;
```

إجرائيات عملية ترميز تربو:

تستعمل ضمن إجرائية عملية ترميز تربو الإجرائيات التالية:

إجرائية التحويل من عشري إلى ثنائي:

```
procedure Tahwel2(n: integer; var v: array[1..100]of integer, var k: integer);
var t1,t2: integer;
begin
  k:=0;
```

```
if n<2 then
  begin
    v[1]:=n; k:=k+1;
  end
else
  begin
    while n>= 2 do
      begin
        t1:=n div 2; t2:=n mod 2; k:=k+1;
        v[k]:=t2; n:= t1;
```

```

end;
k:=k+1; v[k]:=n;
end;
end;

```

إجرائية التحويل من ثماني إلى ثنائي:

```

procedure g1g2( v: array[1..100]of integer; var w1,w2: array[1..100]of integer, var l1,l2:
integer);
var t1,t2,t3,t4,c1,c2: integer;
begin
t1:= v[1] mod 10; t2:= v[1] div 10;
t3:= v[2] mod10; t4:= v[2] div 10;
c1:=8* t2+t1; c2:=8* t4+t3;
tahwel(c1,w1,l1); tahwel(c2,w2,l2);
end;

```

• مناقشة الخطوط الأساسية في تصميم المشدّر المقترح (Discussion of the Guidelines in The Proposed Interleaver Design)

يتم في هذه الفقرة مناقشة مدى تحقيق النقاط الأساسية المذكورة في الفقرة (3) في تصميم المشدّر المقترح:

1- يلاحظ أن هذا المشدّر ذو بعثرة كبيرة كما في المثال (2) السابق وذلك ناتج عن استعمال خوارزمية التمثيل المقترح للأعداد الكسرية التي تعتمد نظام السلسلة المتباعدة $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n}$ أي تمّ الحفاظ على عشوائية المشدّر. ونتيجة لهذه البعثرة الكبيرة فإن سلاسل الدخل والخرج للمشدّر ستكون غير مترابطة وبشكل كبير مما يؤثر إيجابياً على تبدل المعلومات غير المترابطة بين كاشفي الترميز بخوارزمية كشف الترميز التبادلية بسبب عمليات التشدير وفك التشدير.

2- قطع المشدّر لعدة عينات دخل بطول قصير (أي بوزن منخفض): إن بناء المشدّر يؤثر على التطبيق التابعي لسلاسل دخل ذات وزن منخفض لخرج المشدّر. ولنناقش كيف يقطع المشدّر المقترح لعدة عينات دخل بوزن منخفض وذلك بحساب طيف المسافة لكلمات الترميز ذات الوزن المنخفض للترميزات المكونة، فيتم إدخال سلاسل بأوزان $w = 2,3,4$ لتجرى عليها عملية التشدير حسب الخوارزمية المقترحة وباستعمال إجرائية المشدّر التالية:

```

Procedure interleaver (a: array[1..100] of integer, n: integer, s,d,h: real;
var y: array[1..100] of integer, var s1:integer);
var w,i: integer;
begin
for i:=1 to n do
begin
(إجرائية إيجاد القوة) po(2,-i,h);
s:=s+ h*a[i]; end;
d:= 1/ s ; s1:= 0;
if trunc(d) <> d then
begin
while ( trunc ( d) <> d) and (s1<w) do
begin
s1:= s1+ 1; y[s1]:= trunc (d)+1;

```

```

        s:= s- 1/ y[s1]; d:= 1/s;
        end;
    end;
    if trunc (d)=d then
        begin
            s1:=s1+1; y[s1]:= trunc (d); end;
        end;
end;

```

وحساب وزن السلسلة المشدرة، ثم حساب وزن كامل كلمة ترميز تريو الناتجة حسب خوارزمية عملية ترميز تريو وباستعمال إجراءات عملية الترميز التالية:

Procedures encoding(k1, n: integer; var a,y,d: array[1..100]of integer);

var i: integer;

begin

for i:=1 to n do

begin

write ('d[' ,i,']='); readln(d[i]);

end;

write (' input g1g2, in 8');

readln(v[1]); readln(v[2]);

(هنا تستعمل إجراءاتي التحويل من عشري إلى ثنائي، والتحويل من ثنائي إلى ثنائي);

write ('input case k1= 0 or 1); readln(k1);

if k1 =1 then

begin

for i:=1 to l1 do

g[i]:= w1[i];

for k1:=1 to n do

begin

a[k1]:= 0;

for i:=1 to l1 do

if i < k1 then

a[k1]:= a[k1]+d[k1]+g[i]+a[k1-i]

else

a[k1]:= a[k1]+d[k1]; a[k1]:=a[k1] mod2;

end;

else

begin

for i:=1 to l2 do

g[i]:= w2[i];

for i:=1 to l2 do

write (g[i], '');

for k1:=1 to n do

begin

y[k1]:=0;

for i:=1 to k1-1 do

y[k1]:=y[k1]+g[i]*d[k1-i];

for k1:=1 to n do

write(y[k1], '');

y[k1]:= y[k1] mod 2;

وهو مشابه لما وصف في عينات دخل بوزن- 2، لكن يوجد صعوبة في تحديد المسافة بين الوحدات الثلاثة. لذلك سأقدم مثلاً على المشدّر المصمّم بعينة دخل بوزن-3 حيث يُمددها لسلسلة أكبر، وسينتج على الأرجح كلمات ترميز بوزن عالٍ.

لنكن سلسلة الدخل 011001 ويتحولها لعدد عشري أصغر من 1 تصبح 0.011001 وهي الآن السلسلة الأصلية (4,8,64) وهي أرقام الوحدات في هذه السلسلة، ويتطبيق عملية التشذير عليها حسب الخوارزمية المصمّمة وباستعمال إجرائيتها فنجد أن السلسلة المشدّرة هي (3,18,577) أي بالشكل:

$$d_k : 00100010 \dots 000 \dots 1 = (4,8,64)$$

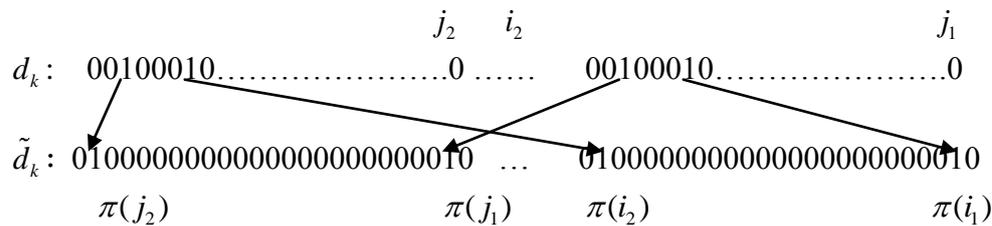
$$\tilde{d}_k : 0100000000000000100000 \dots 0000 \dots 000 \dots 1 = (3,18,577)$$

وزن السلسلة الأصلية d_k هو 3، ووزن السلسلة المشدّرة \tilde{d}_k هو 3.

ت- عينات دخل بوزن $w = 4$:

بهذه الحال يتم الضم لعينتي دخل لكلٍ منهما بوزن-2. ولنرمز بـ i_1, j_1, i_2, j_2 لمواضع الوحدات في سلسلة

دخل بوزن-4 والتي تظهر بالشكل التالي:



إذا كان المشدّر يطبق تابعيةً لتابع يُحقق الشروط:

$$|i_1 - j_1| \bmod L = 0$$

$$|i_2 - j_2| \bmod L = 0$$

$$|\pi(i_1) - \pi(i_2)| \bmod L = 0$$

$$|\pi(j_1) - \pi(j_2)| \bmod L = 0$$

فإن سلسلة الدخل ستولد كلمة ترميز بوزن منخفض، ولكن هذا غير محقق بالمشدّر المقترح كما يظهر في

الشكل السابق وبالتالي فالمشدّر المقترح سيقطع هذا النوع من عينات الدخل. وسأعطي فيما يلي مثلاً على عينة دخل

بوزن-4 حيث يُمدد المشدّر هذه السلسلة لسلسلة أخرى أطول منها: لنكن سلسلة الدخل 111001 ويتحولها

لعدد عشري أصغر من 1 تصبح 0.111001 وهي الآن السلسلة الأصلية $d_k = (2,4,8,64)$ وهي أرقام الوحدات في

هذه السلسلة ويتطبيق عملية التشذير عليها حسب الخوارزمية المقترحة وباستعمال إجرائيتها فنجد أن السلسلة المشدّرة

هي $\tilde{d}_k = (2,3,18,577)$ أي:

$$(2,4,8,64) : 10100010 \dots 000 \dots 1$$

$$(2,3,18,577) : 1100000000000000100000 \dots 0000 \dots 000 \dots 1$$

وزن السلسلة الأصلية 4، ووزن السلسلة المشدّرة هو 4. نستنتج أن المشدّر قد مدها لمسارات أطول وبالتالي

زادت مسافة هامينغ وبالتالي زيادة بناتج وزن كلمة الترميز $w + 34 = z^1 + z^2$. ومنه نجد أن عينات الدخل بوزن

منخفض الأكثر أهمية هي العينات بوزن-2 أو الضم لعينات دخل كلّ منها بوزن-2. أما التأثير لعينات دخل بوزن $w > 4$ على أداء الترميز فهو صغيرٌ لأنها تنتج كلمات ترميز بوزنٍ عالٍ.

3- إن خوارزمية تصميم المشدّر المقترح ذات مرونة كبيرة لأن التمثيل المقترح للأعداد الكسرية هو تمثيل بدلالة 0 و 1، وهي فعّالة حسابياً لأن المشدّر قادر على قطع عينات دخل خاصة.

6- مقارنة المشدّر المقترح مع مشدّرات أخرى

(Comparison with other Interleavers):

تعتمد خوارزمية تصميم المشدّر المقترحة على معيار النشر الذي يعطي ترميزات تريو أداءً - مُميّزاً، واعتمدت أيضاً على تقادي تطبيقات المشدّرات التي تولّد كلمات ترميز بوزن-منخفض، وصُمّمت الخوارزمية لتأخذ سلاسل دخل من الوزن 2,3,4 ولا تأخذ سلاسل دخل بوزن -1 لأن المرمز الأول افترض أن يكون منتهياً.

تقيّم الخوارزمية الموصوفة لترميزات تريو باستعمال مشدّرات مكوّنة من 105 بتات (105-bit) (وقد اختير هذا الحجم ليناسب مشدّر Helical simile الصندوقي)، ومرمّزات مكوّنة بكثيرات حدود تغذية أمامية وعكسية $(15)_8$ و $(17)_8$ على التوالي كما في الشكل (2). ويتم مقارنة المشدّر المقترح مع مشدّرات أخرى (شبه عشوائي، غير منتظم، Helical simile الصندوقي) من حيث توزيعات الوزن لترميزات تريو لكلمات دخل بوزن 6- وأقل. وقد وضع طيف المسافة لهذه الترميزات بقائمة في الجدول (1) التالي من أجل مسافات هامينغ حتى 29 تنتج من سلاسل دخل بوزن 6- وأقل.

الجدول(1): توزيعات الأوزان لمشدّرات مختلفة بكلمات دخل ذات أوزان من 2 حتى 6

طيف المسافة	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
مشدّر شبه شوائي	-	1	0	0	3	2	4	9	7	13
مشدّر غير منتظم	-	-	-	-	1	0	1	8	2	7
مشدّر Helical الصندوقي simile	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24
المشدّر المقترح	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

طيف المسافة	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
مشدّر شبه شوائي	11	22	41	36	52	94	170	204	328	466
مشدّر غير منتظم	1	31	55	31	29	69	155	181	304	409
مشدّر Helical الصندوقي simile	0	0	71	206	36	183	169	132	905	474
المشدّر المقترح	-	-	8	20	36	87	122	177	241	286

ويظهر منه أن التوزيع الوزني المكتسب بالمشدّر المقترح أفضل من توزيعات الأوزان للمشدّرات الأخرى. حيث أنتجت الخوارزمية المقترحة ترميز تربو بمسافة صغرى 22 وهو وزن هامينغ الأصغري لكل كلمات الترميز الممكنة، وبعدها كلي (multiplicity) لكلمات الترميز ذات وزن هامينغ هو 8. وبالمقارنة مع مشدّر Helical simile الصندوقي الأفضل فيما بين المشدّرات فهو ينتج ترميز تربو بمسافة صغرى 19 والعدد الكلي لكلمات الترميز ذات وزن هامينغ هو 24.

إن طيف المسافة في المشدّر المقترح أعلى مقارنة بطيف مسافة آخر، بالرغم من أن معيار التصميم في هذا المشدّر محدد بسلاسل دخل بوزن 2,3,4 حتى نضمن أن تبقى السلاسل المدخلة كعدد عشري أقل من 1.

7- أداء ترميز تربو (Performance of the turbo code):

يتم بهذه الفقرة تحليل ومقارنة أداء ترميز تربو نسبته $R=1/2$ وبكثيرات حدود تغذية أمامية وعكسية $(15)_8$ و $(17)_8$ على التوالي كما في الشكل (2) لمشدّرين مختلفين (شبه عشوائي، المشدّر المقترح) بحجم $N=512$ bit، ومن أجل 15 تكرار باستعمال خوارزمية MAP لكشف الترميز [3]. وذلك بتعريف مجموعتين لمعاملات الخطأ، وحساب معامل الخطأ للترميز ثم إيجاد منحنيات الأداء الموافقة لهما.

يُعبّر عن الحد العلوي لاحتمال خطأ البت بالشكل التالي:

$$P_b \leq \sum_{w=1}^N \sum_{v=1}^{\binom{N}{w}} \frac{w}{N} Q \left(\sqrt{\frac{2Rd_{wv}E_b}{N_o}} \right) \quad (*)$$

والمجموع الثاني على $\binom{N}{w}$ إدخالاً بوزن w ، و d_{wv} هو وزن كلمة الترميز v^{th} الناتجة بدخل بوزن w .

R نسبة الترميز، $\frac{E_b}{N_o}$ نسبة استطاعة البت إلى كثافة الضجيج.

وبأخذ الحدود القليلة الأولى في المجموع الخارجي (*) عندما تكون $w=1,2,3,4$ فيمكن أن يقرب الحد (*)

كالتالي:

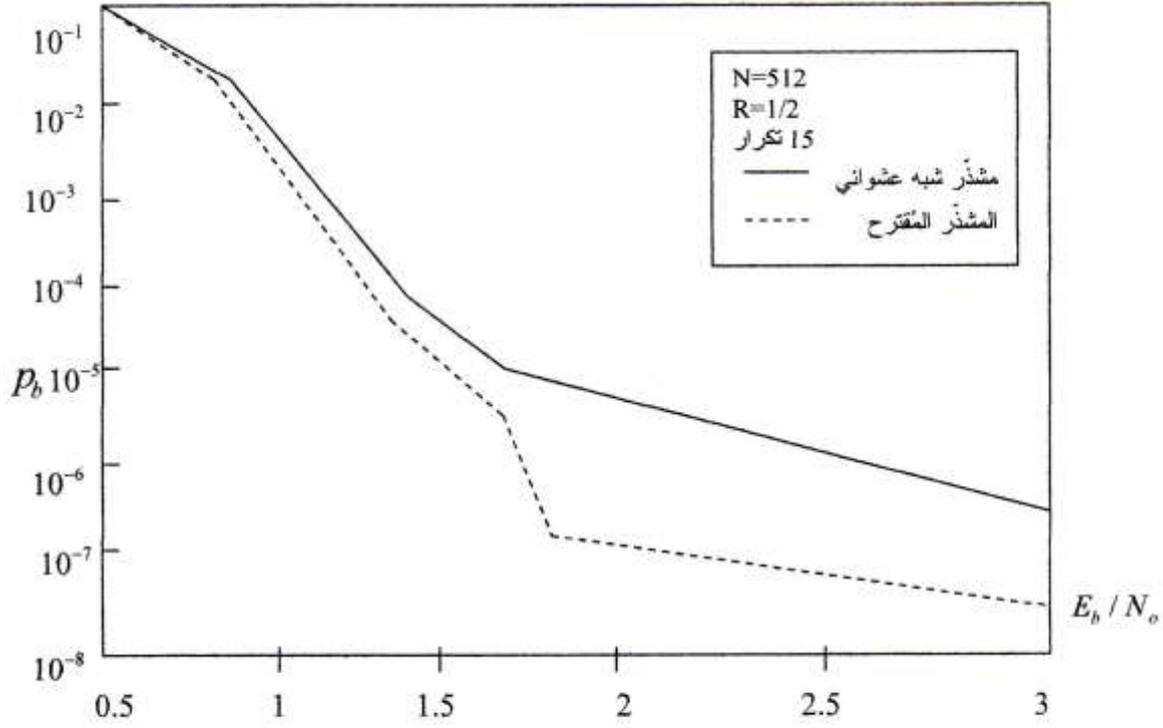
$$P_b \square \max_{w \geq 2} \left\{ \frac{wn_w}{N} Q \left(\sqrt{\frac{2Rd_{w,\min}^{TC} E_b}{N_o}} \right) \right\}$$

المستعمل. وبنتيجة الحساب لهذه المقادير وحسب الفرضيات: ترميز تربو نسبته $R=1/2$ وبكثيرات حدود تغذية أمامية وعكسية $(15)_8$ و $(17)_8$ على التوالي بحجم $N=512$ bit، ومن أجل 15 تكرار باستعمال خوارزمية MAP لكشف الترميز. فإن منحنيات الأداء للمشدّرين (شبه عشوائي، المشدّر المقترح) تظهر بالشكل (3).

يقيم أداء ترميز تربو اعتماداً على الحدود المقاربة لاحتمال خطأ البت لأنه بتصميم ترميز تربو بنسب الإشارة إلى الضجيج (SNR's) فيجب أن تكون هذه الحدود المقاربة لاحتمال خطأ البت أدنى من 10^{-5} [4].

ويظهر من منحنيات أداء ترميز تربو الموافقة للمشدّرين المقارنين في الشكل (3) أن الحدود المقاربة لاحتمال خطأ البت في المشدّر المقترح أفضل منها في المشدّر شبه العشوائي، لأنها قد وصلت حتى أقل من 10^{-7} . ونلاحظ

من (*) أن P_b يتناقص مع N ، لذا فإن نسبة الخطأ تكون متناقصة بزيادة طول المشدّر وهذا التأثير يدعى ربح المشدّر. وبما أن المشدّر المقترح ليس له نهاية على حجم المشدّر، فنجد أنه كلما زاد طول المشدّر المقترح فإن نسبة الخطأ تكون متناقصة أكثر، لكن التعقيد الحسابي بخوارزمية تصميم المشدّر المقترحة تزيد مع طول المشدّر. لذلك يفضل استعمالها بحجم عدة مئات من البتات.



الشكل (3): أداء ترميز تريو $(17,15)_8$ نسبته 1/2 لمشدّرين مختلفين بحجم $N=512$ وبالاعتماد على الحدود التقريبية لإحتمال خطأ البت

8- النتائج والمناقشة:

بعد دراسة المشدّر الذي يعتبر عنصراً أساسياً في ترميزات تريو، فقد قدّمت بهذا البحث تصميماً مشدّراً لترميزات تريو يعتمد على تحليل أداء الترميز باستعمال خوارزمية التمثيل المقترح للأعداد الكسرية التي أوجدتها، وبالاعتماد على طيف مسافة ترميز تريو كمعيار للتصميم. وتمّ التوصل للنتائج التالية:

المشدر المقترح قادر على قطع لعينات دخل ذات وزن منخفض، وبهذه الحال فإن سلسلة الدخل للمرمز المكون الثاني ستنتج سلسلة تماثل بوزن عالٍ مما يؤدي لزيادة في وزن كلمة ترميز تربو. وتم تحديد عينات الدخل الأكثر أهمية والتي سنقطع بهذا المشدر، وبالتالي سيزيل المشدر للخطوط الطيفية العديدة الأولى من طيف المسافة الأصلي ويزيد من كامل مسافة هامينغ ترميز تربو مما يؤدي لتحسين أداء ترميز تربو.

وعند مقارنة هذا المشدر مع مشدرات أخرى مقترحة سابقاً (شبه عشوائي، غير منتظم، Helical simile الصندوقي) من حيث توزيعات الوزن لترميزات تربو، فقد أعطى المشدر المقترح توزيعات وزن أفضل من المشدرات الأخرى، وبالتالي يعطي لترميزات تربو خواص مسافة مميزة وأداءً مُميّزاً.

أخيراً، تعتبر خوارزمية تصميم المشدر المقترحة ذات مرونة كبيرة لأن التمثيل المقترح للأعداد الكسرية هو تمثيل بدلالة 0 و 1، وهي فعالة حسابياً لأن المشدر المقترح قادر على قطع عينات دخل خاصة ذات وزن منخفض.

9- الاستنتاجات والتوصيات:

إن خوارزمية تصميم المشدر المقدمه وفوائدها من حيث توزيع الوزن الناتج لترميز تربو ليس لها نهايات على حجم المشدر بالرغم من أنها شكّلت ببناء مشدر من 105 بتات حيث اختير هذا الحجم ليناسب مشدر Helical simile الصندوقي، لكن التعقيد الحسابي بخوارزمية تصميم المشدر المقترحة يزيد مع طول المشدر. لذلك يفضل استعمالها بحجم عدة مئات من البتات فقط.

المراجع:

- 1- BARBULESCU, A.S. ; PIETROBON, S.S. - *Terminating the trellis of turbo-codes in the same state.* Electronics Letters, Vol.31, 1995, pp.22-23.
- 2- BENEDETTO, S. ; MONTORSI, G.- *Unveiling turbo codes: some results on parallel concatenated coding schemes.* IEEE Transactions on Inform. Theory, Vol.42, 1996, pp.409-428.

- 3- BERROU, C.; GLAVIEUX, G. - *Near optimum error-correcting coding and decoding: Turbo-Codes*. IEEE Transactions on communication, Vol. 44, 1996, pp. 1261-1271.
- 4- BERROU, C.; GLAVIEUX, G. - *Turbo-Codes: general principles and applications*. in 16th Int. Tirrenia Workshop on Digital communication, Pisa, Italy, 1993, pp. 215-226.
- 5- BERROU, C.; GLAVIEUX, G. and THITIMASHIMA, P. -*Near Shannon Limit Error-Correcting Coding and Decoding: Turbo-Codes*. IEEE Intern. Conf. On Comm., Vol. 2, 1993, pp. 1064-1070.
- 6- BLACKERT, W.J.; HALL, E.K. and WILSON, S.G. - *An upper bound on turbo code free distance*. in IEEE International conf. on communication, Dallas, TX, USA, 1996, pp.957-961.
- 7- DOLINAR, S. ; DIVSALAR, D. - *Weight distributions for turbo codes using random and nonrandom permutations*. Jet propulsion Lab.,Pasanda, CA. ,1995, TDA progress repot 42-122.
- 8- FENG, W.; YUAN, J. and VUCETIC, B. - *A code matched interleaver design for turbo codes*. in Proc. Int. Symposium on Personal, Indoor and Mobile radio commun. (PIMRC'1999), Osaka, Japan, pp. 578-582.
- 9- PEREZ, L. C. ; SEGHERS, J. and COSTELLO ,Jr., D. J. - *A distance spectrum interpretation of turbo codes*. IEEE Trans. Inform. Theory, Vol.42, No. 6, 1996, pp.1698-1709.
- 10- YUAN, J. ; VUCETIC, B. - *Combined turbo codes and interleaver design*. IEEE Trans. Commun., Vol.47, No. 4, 1999, pp.484-487.