

تأثير الأصل والصنف على السطح المنتج لأشجار التفاح

الدكتور علي ديب*

□ ملخص □

أظهرت الدراسة على أشجار التفاح من أصناف Golden delicious, Jonathan, Starking delicious نامية على الأصول: M_4 , M_9 ، البذرية، بالإضافة إلى النامية على جذورها النتائج التالية:

- 1- تأثير الصنف أقل من تأثير الأصل على حجم الشجرة، فحجم تاج أشجار الصنف النامية نفسها على الأصول البذرية أكبر بـ 5-6 أضعاف من تلك النامية على الأصل M_9 ، فيما كانت أشجار الصنف S.delicious النامية على جذورها صغيرة بحيث لم تبلغ سوى نصف مثيلاتها النامية على M_4 أو البذرية.
- 2- إن المنطقة الخارجية من تاج الأشجار هي الأكثر إنتاجية، فشكلت بالمتوسط 70-73% من تاج الشجرة، بينما المنطقة الداخلية التي تفقد عادة أوراقها لم تشغل سوى 3.7-5.1% من التاج.
- 3- توضع ثمار أشجار الصنفين Jonathan و G.delicious النامية على الأصل M_9 ضمن المترين الأولين من سطح التربة، بينما نجد في متوسط الأصناف أن: 35، 38، 42% من ثمار الأشجار النامية على M_4 ، جذورها، الأصول البذرية تواجدت فوق المترين الأولين من سطح التربة.
- 4- تتواجد الثمار كبيرة الحجم والملونة جيداً على المناطق العلوية والخارجية لتاج الشجرة.

* مدرس في قسم البساتين - كلية الزراعة - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

The Effect of Rootstock and Variety on the Productive Surface of Apple Trees

Dr. Ali DIB*

□ ABSTRACT □

Detailed studies on trees of Jonathan, Golden delicious and Starking delicious on M₉, M₄ and seedling rootstocks and on their own roots planted in 1968, were carried out over the years 1979-1981.

- 1- Variety has less effect than rootstock on tree size. Trees of the same variety were five or six times as large in terms of crown volume when grown on seedling rootstock then when grown on M₉ trees of Starking delicious on their own roots, were surprisingly small being only half as large as those on M₄ or on seedling rootstocks.*
- 2- The outer zone at the top of trees is the most productive. On average this constituted 70-73% of the tree canopy volume while the inner zone, which usually lost its leaves, made up only 3.7-5.1%.*
- 3- All the fruits of the Jonathan and the Golden delicious trees on M₉ were within 2 meters from the ground. Averaged over varieties 35, 38 and 42% of fruits on trees on M₄, their own roots and seedling rootstocks were in zones more than 2 meters from the ground.*
- 4- The largest and best coloured fruits were found in the outer part of the top of the trees.*

* Lecturer at the Department of Horticulture, Faculty of Agriculture, Tishreen University, Lattakia, Syria.

المقدمة:

يعتبر تنظيم السطح المنتج للأشجار من الواجبات الهامة والأساسية في إنتاج الفاكهة فالعلاقة بين السطح المنتج والمحصول درست من قبل عدد من الباحثين اللذين أثبتوا وجود علاقة ارتباطية إيجابية بينهما. فقد استخدم (Klossowski, 1976) محيط جسم الشجرة و (Neumann et al, 1979) حجم التاج (ارتفاع وعرض الشجرة) (Heinicke, 1975) كثافة الشجرة في وصف وتقدير السطح المنتج.

وحول طرق وسبل قياس السطح

المنتج لأشجار الفاكهة تكونت آراء كثيرة ومتعددة فـ (Tukey, 1978) استخدم مفهوم الغطاء المنتج، بينما (Jackson, 1978) طبق مفهوم مناطق السطح الورقي المضاءة بشكل كافٍ، وأثبتنا أنه ليس كافياً زيادة حجم القمة (التاج) وإنما الأهم هو توسيع وزيادة السطح المنتج الفعال الحامل للثمار العالية الجودة. درس كل من (Gyuró, 1980) و (Gyuró & Gonder, 1977) تأثير الأصل والصنف على السطح المنتج لأشجار التفاح فوجدوا اختلافات كبيرة في نمو وإنتاج الأصناف والأصول المستخدمة.

من أجل الحصول على محصول

وفير بنوعية جيدة من الضروري التعرف على أجزاء المسطح الورقي المثمرة

وأماكن توضع الثمار العالية الجودة على تلك الأجزاء.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تحديد أجزاء تاج الأشجار قيد الدراسة الأكثر إنتاجية وكيفية تغيير السطح المنتج لأشجار أصناف التفاح Jonathan و G.delicious و M₄ و S.delicious النامية على الأصول: M₉، الأصول البذرية، النامية على جذورها من جهة ومن جهة ثانية إلى تحديد أماكن توضع الثمار عالية الجودة على الأجزاء المختلفة لتاج الأشجار.

مواد البحث وطرقه:

أجريت التجارب في محطة أبحاث جامعة الزراعة في بودابست (هنغاريا) خلال الأعوام 1979-1981 على أشجار تفاح بعمر 13/ سنة عند بدء البحث، تربة البستان طمييه مغطاة بطبقة رمل بشكل يقع بسماكة 20-150 سم درجة الحموضة أعلى من 7/ فقيرة بالمخلفات الورقية.

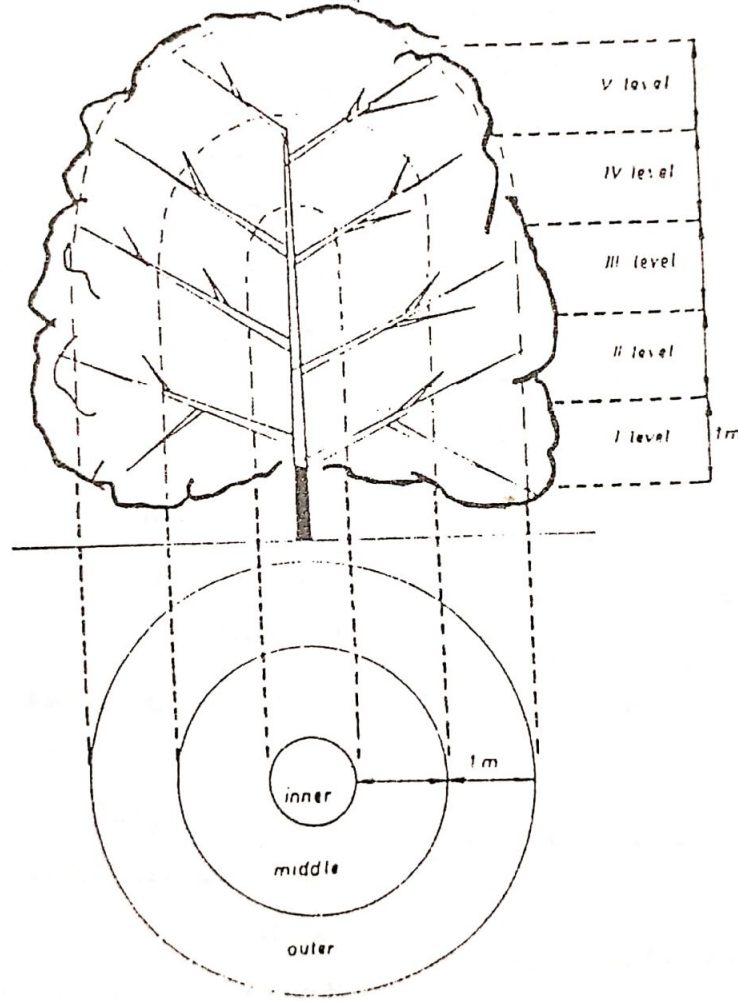
الأصناف المستخدمة: Jonathan و G.delicious و S.delicious.

الأصول المستخدمة: M₉، M₄، الأصول البذرية، النامية على جذورها.

مسافات الزراعة: للأشجار النامية على الأصل M₉ (3.75×4.5)م وللأشجار النامية على بقية الأصول (4.5×7.5)م.

خارجية، منطقة وسطية، منطقة داخلية، عمق كل من المنطقة الخارجية والوسطية 1/م. بينما تأرجح عمق المنطقة الداخلية حسب حجم الشجرة، وأفقياً إلى طبقات عمق كل منها 1/م. الشكل (1).

تم أخذ قياسات كل من أقطار الجذوع وأبعاد الأشجار (ارتفاع، عرض، عمق) المدروسة ومن هذه المعطيات تم حساب مساحة مقطع الجذع (سم²) وحجم التاج (م³) ثم تم تقسيم التاج أو المنطقة المورقة عمودياً إلى ثلاث مناطق: منطقة



شكل (1): تقسيم تاج الشجرة إلى طبقات ومناطق /م/ (ديب 1983)

حيث:

Outer	المنطقة الخارجية	1/م.
Middle	المنطقة الوسطية	1/م.
Inner	المنطقة الداخلية.	
I Level	الطبقة الأولى	1/م.
II Level	الطبقة الثانية	1/م.
III Level	الطبقة الثالثة	1/م.
IV Level	الطبقة الرابعة	1/م.
V Level	الطبقة الخامسة	1/م.

تم وصف حالة وحجم السطح المنتج للشجرة بالعلاقة النسبية للثمار المقطوفة من المناطق المختلفة للتاج، حيث تم تسجيل محصول كل شجرة من الثمار (عدد، وزن).

قُسمت ثمار الأصناف الثلاثة حسب حجمها إلى ستة صفوف بالاستعانة بلوحة خشبية مزودة ببقوب أقطارها تتدرج من 55 إلى 80 ملم بفارق 5 ملم بين الصف والآخر، في حين درجت ثمار الصنفين Jonathan و S.delicious حسب نسبة اللون الأحمر الذي يغطي سطح الثمار إلى خمس درجات كما يلي:

من 0-20% من سطح الثمار مغطى باللون الأحمر المميز للصنف أعطيت الدرجة /1/

من 21-40% من سطح الثمار مغطى باللون الأحمر المميز للصنف أعطيت الدرجة /2/

من 41-60% من سطح الثمار مغطى باللون الأحمر المميز للصنف أعطيت الدرجة /3/

من 61-80% من سطح الثمار مغطى باللون الأحمر المميز للصنف أعطيت الدرجة /4/

من 81-100% من سطح الثمار مغطى باللون الأحمر المميز للصنف أعطيت الدرجة /5/

شملت الدراسة 72 شجرة بواقع 12 معاملة وبمعدل 6 مكررات لكل معاملة.

النتائج والمناقشة:

آ- العلاقات القائمة بين السطح المنتج وكمية المحصول:

1- حجم التاج:

يعتبر حجم التاج من المؤشرات الجيدة لتقدير قوة النمو النسبية لأشجار الفاكهة وبالتالي معرفة وتحديد حجم السطح المنتج للشجرة المثمرة. والجدول رقم (1) يوضح نتائج بحثنا التي تشير إلى أن تأثير الأصل أعظم من تأثير الصنف على حجم الشجرة.

جدول (1): متوسط حجم المناطق المختلفة لتيجان الأشجار النامية على الأصول المختلفة / م³ (1979-1981)

الأجمالي م ³	مناطق التاج			الأصل	الصنف
	الداخلية م ³	الوسطية م ³	الخارجية م ³		
4.72	-	0.15	4.57	M ₉	Jonathan
33.59	0.54	7.91	25.14	M ₄	
47.78	1.83	12.75	33.20	النامية على جذورها	
55.61	2.88	15.33	37.40	الأصل البذري	
35.44	1.32	9.04	25.08	المتوسط	
	2.12	6.34	10.60	LSD 5%	
11.81	-	1.44	10.37	M ₉	Golden delicious
38.89	0.89	9.68	28.32	M ₄	
48.19	1.51	12.54	34.14	النامية على جذورها	
43.04	1.33	11.12	30.59	الأصل البذري	
35.48	0.93	8.69	25.86	المتوسط	
	2.35	7.32	11.85	LSD 5%	
8.61	-	0.73	7.88	M ₉	Starking delicious
59.68	3.65	16.69	39.34	M ₄	
33.08	0.52	7.80	24.76	النامية على جذورها	
67.21	4.49	18.93	43.79	الأصل البذري	
42.15	2.17	11.04	28.94	المتوسط	
	2.10	6.20	10.52	LSD 5%	
8.38	-	0.77	7.61	M ₉	متوسط الأصناف
44.05	1.69	11.43	30.93	M ₄	
42.96	1.23	11.03	30.70	النامية على جذورها	
55.29	2.90	15.13	37.26	الأصل البذري	
37.67	1.45	9.04	26.63	المتوسط	

M₄، في حين أن أشجار صنف S.delicious النامية على جذورها لم تبلغ سوى نصف حجم الأشجار النامية على الأصل M₄ أو الأصل البذري. كما يوضح الجدول أن الجزء الأكثر قيمة من تاج الشجرة واستناداً لتجارب (Heinicke, 1963) و (Jackson, 1978) أيضاً هو

يبين الجدول (1) أن الأشجار النامية على الأصل M₉ كانت الأصغر حجماً، بينما النامية على الأصل البذري كانت أكبر من تلك النامية على الأصل M₄، حيث أن أشجار الصنفين Jonathan و G.delicious النامية على جذورها كانت أكبر من تلك النامية على الأصل

2- محصول الأشجار:

من الناحية العملية تعتبر الأشجار المثالية للقطف اليدوي تلك التي يمكن جني محصولها واقفاً على الأرض أو باستخدام سلام قصيرة. فأشجار أصناف Jonathan و G.delicious النامية على الأصل M₉ توضع كل ثمارها ضمن المترين الأولين من سطح التربة (جدول 2).

المنطقة الخارجية من التاج بعمق 1/ م حيث الإضاءة الكافية والضرورية لإعطاء ثمار عالية الجودة فشكلت هذه المنطقة 70-73% من التاج، فيما تعتبر المنطقة الداخلية غير منتجة شكلت فقط 3-5% من التاج.

جدول (2): تأثير الأصل والصنف على النسبة المئوية لتوزيع الثمار في طبقات التاج المختلفة (1979-1981)

طبقات التاج					الأصل	الصنف
V	IV	III	II	I		
-	-	-	17.66	82.34	M ₉	Jonathan
-	10.38	18.96	38.36	32.30	M ₄	
0.32	9.20	28.14	37.33	25.01	النامية على جذورها	
0.53	10.19	28.29	38.78	22.21	الأصل البذري	
0.21	7.44	18.85	33.03	40.47	المتوسط	
-	-	-	39.56	60.44	M ₉	Golden delicious
-	4.39	28.67	39.23	27.71	M ₄	
0.88	10.13	28.41	36.46	24.12	النامية على جذورها	
0.61	7.09	29.62	39.02	23.66	الأصل البذري	
0.37	5.40	21.68	38.57	33.98	المتوسط	
-	-	4.97	33.86	61.17	M ₉	Starking delicious
2.46	11.22	27.01	33.10	26.21	M ₄	
1.11	7.53	27.30	36.55	27.51	النامية على جذورها	
2.24	16.99	31.76	33.11	15.90	الأصل البذري	
1.45	8.93	22.76	34.16	32.70	المتوسط	
-	-	1.66	30.36	67.98	M ₉	متوسط الأصناف
0.82	8.66	24.88	36.90	28.74	M ₄	
0.77	8.95	27.95	36.78	25.55	النامية على جذورها	
1.13	11.42	29.89	36.97	20.59	الأصل البذري	
0.68	7.25	21.10	35.25	35.72	المتوسط	

من بين المواصفات المحددة لجودة
الثمار، قمنا باختبار وفحص حجم الثمار
ودرجة تلويثها.
1- حجم الثمار:

كما يوضح الجدول أن نسب 42،38،35%
من ثمار الأشجار النامية على الأصل M₄
جذورها البذرية تواجدت فوق المترين
الأولين من سطح التربة.

تأثير الصنف على حجم الثمار

أكبر من تأثير الأصل (جدولان 3 و4)

ب- العلاقات القائمة بين السطح المنتج
وبين جودة الثمار:

جدول (3): تأثير الأصل والصنف على النسب المئوية للثمار التي أقطارها فوق 60 ملم (1979-1981)

المتوسط	الأصول				الصنف
	البذرية	النامية على جذورها	M ₄	M ₉	
57	49	57	63	60	Jonathan
22	3	37	15	30	G.delicious
50	36	40	48	74	S.delicious
43	29	45	42	55	المتوسط

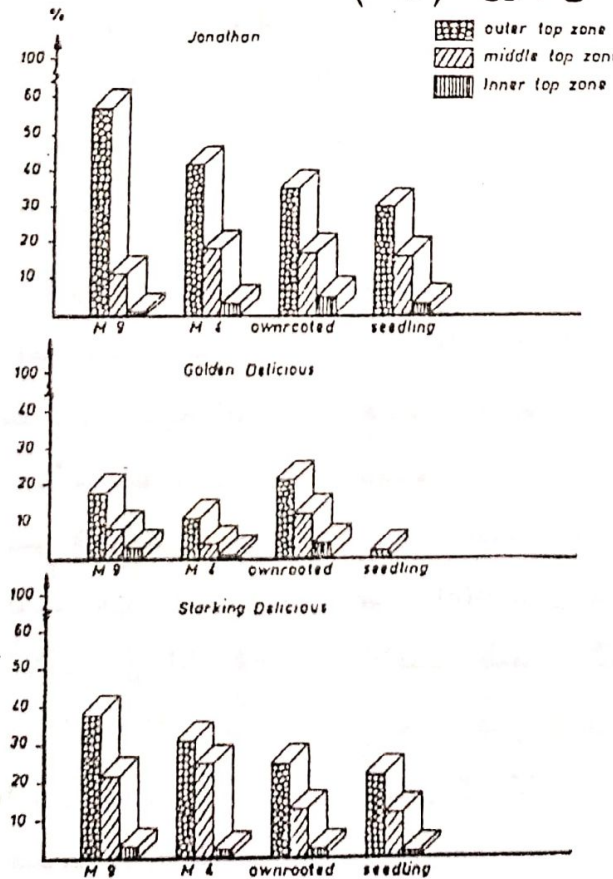
جدول (4): تأثير الأصل والصنف على النسب المئوية لتوزيع الثمار حسب حجمها (1979-1981)

أقطار الثمار (ملم)						الأصل	الصنف
80-75	75-70	70-65	65-60	60-55	55		
2.29	6.16	15.61	35.08	28.46	12.40	M ₉	Jonathan
1.30	7.00	19.80	34.58	28.24	9.08	M ₄	
0.82	5.62	20.82	29.35	27.68	15.71	النامية على جذورها	
0.98	5.59	17.36	25.11	24.34	26.42	الأصل البذري	
1.35	6.09	18.40	31.03	27.23	15.90	المتوسط	
0.14	1.92	7.19	20.37	23.67	46.71	M ₉	
-	0.20	2.36	12.84	31.16	53.44	M ₄	
-	0.57	6.56	29.83	41.02	22.02	النامية على جذورها	
-	0.04	0.33	2.23	16.43	80.97	الأصل البذري	
0.03	0.68	4.11	16.32	28.07	50.79	المتوسط	
1.38	15.73	24.07	32.69	17.98	8.15	M ₉	Starking delicious
0.61	6.65	14.51	25.85	27.95	24.43	M ₄	
0.15	3.33	11.88	25.00	27.96	31.68	النامية على جذورها	
0.17	3.24	10.16	22.04	23.64	40.75	الأصل البذري	
0.57	7.24	15.16	26.40	24.38	26.25	المتوسط	

فاحتلت المركز الثاني وتفوقت بذلك على أشجار الأصل M₄ (42%). كما يبين الجدول أن نسبة الثمار الأكبر من 60 ملم في القطر على الأشجار النامية على جذورها وخاصة في حالة الصنف G.delicious كانت جيدة.

فنسب الثمار الأكبر من 60 ملم بالقطر كانت 37، 15، 3% لأشجار الصنف G.delicious النامية على جذورها الأصل M₄، الأصل البذري على التوالي. أعلى نسبة للثمار التي قطرها فوق 60 ملم تواجدت في المناطق الخارجية والعلوية من تاج أشجار الأصناف المدروسة (شكل 2).

من الجدول رقم (3) يتضح أن أعلى نسبة للثمار الكبيرة الحجم (أكبر من 60 ملم بالقطر) كانت على أشجار الصنف Jonathan (57%) وأصغرها تواجدت في ثمار الصنف G.delicious (22%). وبالنسبة لتأثير الأصول على حجم الثمار نجد أن أقل نسبة للثمار التي أقطارها فوق 60 ملم تواجدت على الأشجار النامية على الأصول البذرية (29%) وأكبرها كانت على الأشجار النامية على الأصل M₉ (55%). فقد لوحظ أن نسبة الثمار الكبيرة الحجم كانت مرتفعة في حالة الأشجار النامية على جذورها (45%) فاحتلت المركز الثاني وتفوقت بذلك على أشجار الأصل النامية على جذورها (45%)



شكل (2): النسب المئوية للثمار الأكبر من 60 ملم بالقطر للأصناف والأصول المدروسة (1979-1981)

(Hamm & Lenz, 1980) و
[Lespinasse, 1970] فإن لون الثمار
يرتبط بموقعها على الشجرة. نتائج بحثنا
نبينها في الجدول رقم (5).

2- درجة تلوين الثمار:

إضافة لحجم الثمار يعتبر اللون
عامل مهم في تقدير وتحديد قيمتها
وجودتها، فطبقاً لأبحاث كل من
(Bergamini & Guilivo, 1969) و

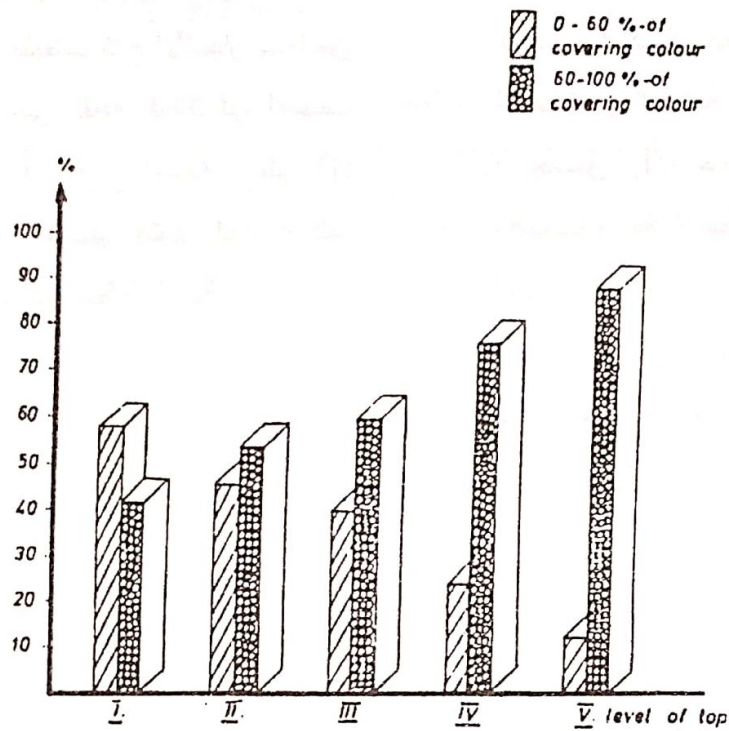
جدول (5): تلوين ثمار Jonathan و S. délicious على الأصول المختلفة
موزعة حسب مناطق التاج 1979-1981.

المتوسط	الأصول				منطقة التاج	الصنف
	الأصل البذري	النامية على جذورها	M ₄	M ₉		
3.90	3.45	3.54	4.15	4.47	الخارجية	Jonathan
3.41	3.02	3.20	3.63	3.78	الوسطية	
3.19	2.81	3.22	3.45	3.27	الداخلية	
3.50	3.09	3.32	3.74	3.84	المتوسط	
	0.37	0.34	0.31	0.41	LSD 5%	
4.38	4.02	4.19	4.68	4.62	الخارجية	Starking Delicious
4.17	3.70	3.94	4.54	4.48	الوسطية	
4.19	4.10	3.99	4.46	4.22	الداخلية	
4.25	6.94	4.04	4.56	4.44	المتوسط	
	0.29	0.30	0.17	0.34	LSD 5%	

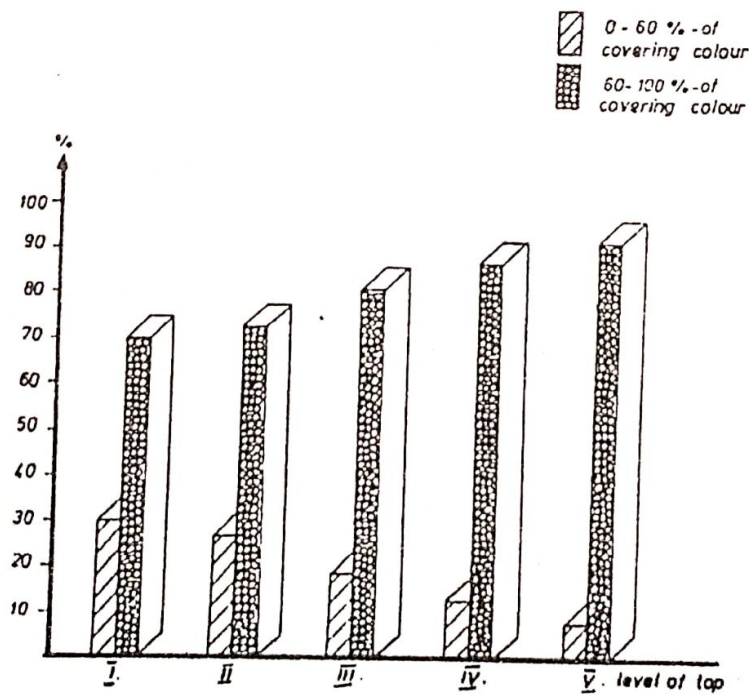
خلال السنوات الثلاث للدراسة لم تبلغ
سوى 3.09 أي أن نسبة 60% فقط سطح
الثمار مغطى باللون الأحمر المميز
للصنف.

نسبة الثمار الجيدة التلوين (أكثر
من 60% من سطحها مغطى باللون
الأحمر المميز للصنف) تتوقف على
موقعها في الشجرة كما هو موضح في
الشكلين (3و4).

يوضح الجدول أن تلوين ثمار الصنف
S.delicious كانت ممتازة خلال سنوات
البحث الثلاث. فمتوسط درجة تلوينه بلغت
4.25 أي أن نسبة 80% من سطح الثمار
مغطى باللون الأحمر النموذجي المميز
للصنف، كما أن ثمار كلا الصنفين
المدروسين على الأصلين M₄، M₉
حافظت على تلوينها الجيد، إلا أن ثمار
الصنف Jonathan على الأصل البذري
كانت ضعيفة التلوين فمتوسط درجة تلوينها



شكل (3): تلون ثمار الصنف Jonathan حسب طبقات التاج (1981-1979)



شكل (4): تلون ثمار الصنف S.delicious حسب طبقات التاج (1981-1979)

الاستنتاجات:

- الجزء الأكثر قيمة من تاج الشجرة المثمرة هو المنطقة الخارجية من التاج - بعمق /1/ م حيث الإضاءة الكافية والضرورية لإعطاء ثمار عالية الجودة.
- تتواجد الثمار الكبيرة الحجم والملونة جيداً على المناطق العلوية والخارجية لتاج الشجرة.

تتباين درجة تلون الثمار باختلاف توضعها على طبقات تاج الأشجار بدءاً من القاعدة وحتى القمة، فمثلاً في الصنف Jonathan ومقارنة مع الطبقة السفلية (I) للتاج ازدادت نسب الثمار الملونة كلما ازداد ارتفاعها عن سطح التربة.

REFERENCES

المراجع

- 1 - Bergamini A. and Giulivo C. (1969): Osservazioni sulla dimensione e sul colore dei frutti in rapporto alla loro distribuzione nella chioma potatura degli alberi di frutto: 37-49.
- 2 - Dib A. (1983): A fajta es alany hatása az almafák termőfelületére, a termés mennyiségére es minőségére, Kandidátusi értekezés, Budapest.
- 3 - Gyró F. (1980): Müvelési rendszerek és metszsmódok a modern gyümölcs termesztésben. Mezőgazdasági Kiadó, Budapest.
- 4 - Gyuro, F., Gondor, J. (1977): Atermőfelület szabalyozasanak alapelemei a nagyuzemi almatermeszfésben. Kerteszeti Egyetem kiadvanyai 1/8:473-489.
- 5 - Hamm J. and Lenz F. (1980): Einthuss von unterlarge und fruchtposition auf Qualitätsmerkmale bei. Gloster und Golden delicious. Erwerbsobstbau 22(6): 126-129.
- 6 - Heinicke D.R. (1963): The micro climate of fruit of trees. 11. Foliage and distribution patterns in apple trees Pro. Amer. Soc. Hort. Sci. 83: 1-11.
- 7 - Heinicke D.R. (1975): High density apple orchard planning, training and pruning. Washington, USDA. 34. Agriculture Handbook: 45.
- 8 - Jackson J.E. (1978): High density methods of planting rootstock, distances and training systems. East Malling Research Station, Maidstone, Kent. Rivista 2: 191-203.
- 9 - Klossowski W. (1976): Weight and of leaves as well as length and thickness of shoots, and development and yield of apples. Fruit. Sci. Repts. 3(31): 18-22.
- 10 - Lespinasse J.M. (1970): Variation du calibre des fruits da Golden delicious en fonction des caracteristiques et de la position des inflorescences sur l'arbre. Bull. Techn. 250: 365-381.
- 11 - Neumann D. et al. (1979): Grundlagen und Methoden zur Ertragsvoraussage bei der obstproduktion. IGA. Rathebor: 118.
- 12 - Tukey L.D. (1978): Orchard bearing potential. A design function. Paper given on febr, 1978. Ann. Meeting State Hort. Assoc. of Pennsylvania. (kézirat).