

دليل الانتخاب بالذرة السكرية غوطة - I

الدكتور تيسير منصور*

الدكتور متيادي بوراس**

الدكتور محمود صبح***

(قبل للنشر في 1998/1/18)

□ الملخص □

نفذ البحث على 20 طرازا وراثيا ناشئا من تطبيق 5 طرائق انتخاب على صنف الذرة سكرية- I المستنبط مح وتمت الدراسة في تجارب من تصميم قطاعات كاملة عشوائية ورصدت البيانات الحقلية على 4 صفات ظاهريه الإزهار ، مجموع الأوراق ، وزن نبات أخضر و عدد العرائيس في النبات ، وذلك في 4 مواقع تمثل مناطق زراعة الذرة في سوريا وعلى مدار 3 سنوات. تم تحليل البيانات بالحاسوب لكل صفة لتحديد مدى ارتباطها به الإنتاج (المردود) عن طريق تقدير قوة الارتباط r ومعامل التوريث h^2 . وقد تبين ان لصفة عدد العرائيس في النبات قوة ارتباط جيدة إذ تراوحت بين (0.439) و (0.482) ومعامل توريث ذو قيمة مرتفعه تراوحت بين (88.64) و (94.64) ، يمكن معها استخدام هذه الصفة من قبل مربحي النبات كدليل انتخاب لصفة الإنتاجية (المردود) في الصنف سكرية- I ، بالإضافة إلى صفة وزن نبات أخضر حيث كان معامل الارتباط لها أعلى من الصفة السابقة إذ تراوحت بين (0.695) و (0.730) ، إلا أن معامل التوريث كان أقل بكثير مما هو عليه بصفة عدد العرائيس في النبات إذ تراوحت قيمته بين (25.60) و (28.10) .

* باحث رئيس في مديرية البحوث العلمية الزراعية - دائرة الذرة الصفراء - سورية .

** أستاذ في قسم البساتين - كلية الزراعة - جامعة دمشق - سورية .

*** أستاذ مساعد في قسم المحاصيل - كلية الزراعة - جامعة دمشق - سورية .

Selection index in sweet corn Ghouta-1

Dr.Tayssir Mansour*
Dr.Mityadi Boras**
Dr.Mahmoud Sabbouh***

(Accepted 18/1/1998)

□ ABSTRACT □

Study has been carried out on 20 genotypes were obtained from 5 selection methodes had been applied on sweet corn Ghout-1 .RCBD design was used in 4 locations present Syrian maize production area for 3 years. Data have been collected on 4 phenomenal chracters, female bloom ,leaves number,plant green weight and ears/plant and handled, (r) and (h^2) factors were computerized .Results clarified that ears/plant trait denoted a good correlation(0.439-0.482) and high inheritance degree(88.64-94.64) related to yield and it will be able to use as selection index in sweet corn Ghout-1 variety, as well as plant green weight trait with low inheritance degree(25.60-28.10) and high degree of correlation(0.695-0.730).

*Main researcher at Agricultural scientific researches office – yellow corn department – Syria.

**Professor at horticulture department – Agriculture engineering faculty – Damascus University – Syria.
Associate professor at crops department – Agriculture engineering – Damascus University – Syria.

مقدمة:

بالرغم من ان الانتاج (المرودود Yield) هو الصفة الاولى الجديرة بالاهتمام , فان النضج وعدد النباتات القائمة وصفات الحبوب والسوق والأوراق وغيرها من الصفات الظاهرية, تعد صفات هامة لمربي النبات يأخذها بعين الاعتبار عند تقييمه للانتاج, فلو اعطى تركيبا وراثيا انتاجا كبيرا ولكنه متأخر النضج , فسوف لن يلقى قبولا مرضيا في الاماكن التي لاتسمح تراكيبيها المحصولية بتأخر النضج, كما ان أي تركيب وراثي لايسمح للنبات بتكوين ساق قوية فإنه لا يصلح للحصاد الآلي مهما بلغت إنتاجيته , لذا فمن الطبيعي اذا وجود تآلف بين هذه الصفات اثناء القيام بعملية الانتخاب واختبار الاشكال الوراثية .

وقد بات معروفا ان كثيرا من المورثات لها اكثر من تأثير , فبعض منها يسهم باظهار اكثر من صفة , كما يشترك عدد منها لاظهار صفة واحدة, هذا الفعل التعددي في الوراثة لاظهار الصفات الكمية يتيح المجال بالانتخاب للصفات الثانوية لكونها ذات نسبة توريث عالية للدلالة على الصفة الاساسية, فصفة عدد الحبوب بالعرنوس ذات نسبة توريث عالية وبنفس الوقت تدل على الانتاجية ذات نسبة التوريث المنخفضة, لوجود علاقة ارتباطية بينهما, فيكفي الانتخاب إذا لصفة عدد الحبوب بالعرنوس كدليل إنتخاب للانتاجية(المرودود) (Hallauer, A.R.; Miranda, J.B.Fo. 1985).

وتتباين تلك الصفات (الثانوية والاساسية) بارتباطها ونسبه توريثها بتباين الاصول الوراثية المدروسة والمواقع والظروف المحيطة(البيئة) وهناك العديد من الباحثين الذين عملوا على دراسة تلك العلاقات لايجاد دلائل انتخاب للصفات الاساسية منهم ما وجده Karavaev عام 1982 في روسيا من ان هناك علاقة ايجابية بين الانتاج ووزن البادرة الذي يمكن ان يتخذ دليلا للانتخاب لصفة الانتاج .

وفي اوكرانيا , بين كل من Klyuchko and Fesenko عام 1983 ان الطراز الوراثي الذي يحمل اكثر من عرنوسين اعلى انتاجا من بقية الطرز وان صفة عدد العرنوسين تصلح ان تكون دليل انتخاب لصفة الانتاجية . وفي بلغاريا اقترح Georgiev عام 1983 امكانية زيادة انتاج محصول الذرة الصفراء بزيادة مكونات الانتاج كقطر الساق, ارتفاع العرنوس, مكان توضع العرنوس على الساق وخفض عدد الاغلفة الورقية للعرنوس. وان ايا منها تصلح كدليل انتخاب لصفة الانتاجية.

اما في جامعة بورديو الامريكية فقد درس Henson عام 1983 الارتباط بين الصفات وبيّن ان هناك علاقة عكسية بين شدة لون الحبوب و وزن الالف حبة .

كما وجد في البرازيل Geraldini وآخرون عام 1985 أنه يمكن استخدام عدد فروع النورة المذكرة كدليل انتخاب لصفة الانتاج , حيث ان العلاقة سلبية بينهما , وان الارتباط ايجابي بين عدد الفروع ووزن النورة المذكرة وطول فترة تفتح المآبر .

وفي ولاية أيوا الأمريكية , قيم Russel عام 1985 صفات العرنوس والحبوب والنبات بصنف مفتوح التلقيح ووجد ان العلاقة طردية بين الانتاج وكل من وزن المادة الجافة , نسبة الحبوب الممثلة , عدد الايام بين خروج المياسم و تفتح المآبر .

كما وجد Camussi وآخرون عام 1986 في ايطاليا ان هناك اختلافات وراثية بين نسبة التمثيل الضوئي والصفات المورفولوجية والفيزيولوجية وان نسبة الكفاءة التمثيلية تعد من مكونات الانتاج وتصلح ان تكون دليل انتخاب له .

وفي الهند وجد Srinivas وآخرون عام 1991 ان زيادة قطر القولحة وعدد صفوف الحبوب بالعرنوس صالحة لتكون دليل انتخاب للانتاجية .

وفي الهند أيضا اظهر كل من Bhole and Patil عام 1984 ان هناك ارتباطا ايجابيا ومعنويا بين صفة الانتاج الحبي وطول العرنوس ووزن العرنوس الجاف وعدد الايام حتى الازهار المذكرة .

وفي عام 1984 , درس Kimani في جامعة Madison الأمريكية العلاقة بين عدد من الصفات فوجد انها كانت ايجابية بين الانتاج الحبي ونسبة وفترة امتلاء الحبوب وارتفاع العرنوس والنبات وانخفاض نسبة الرطوبة في الحبوب .

وفي هنغاريا وجد كل من Szundy و Pham Dong Quanj عام 1991 ان هناك علاقة بين المحصول الحبي وطول العرنوس وعدد صفوف الحبوب بالعرنوس وطول الحبة ولذلك يمكن الانتخاب لها في عائلات ال S1. وفي الأرجنتين درس Corcuera وآخرون عام 1992 علاقة لون القولحة البيضاء والحمراء بالانتاج في مجموعين (عشيرتين) خلطيين من الذرة ذات الحبوب المنغوزة والصوانية , حيث قسم المجموعين الى 7 فئات حسب صفات العرنوس ودرست في موقعين , ووجدوا ان النباتات التي تتمتع بقولحة حمراء اللون وحبوب منغوزة اعطت لنتاجا اعلى من النباتات التي تتمتع بقولحة بيضاء وحبوب صوانية الشكل .

ولما كان نجاح الانتخاب يعتمد على ارتفاع نسبة التوريث في الصفات الثانوية عنه في الصفات الرئيسية من جهة وعلى قوة الإرتباط الوراثي بين الصفات من جهة أخرى . لذا هدفت الدراسة إلى معرفة الصفات الظاهرية التي يمكن لمربي النبات الإعتماد عليها كدليل إنتخاب لصفة الإنتاجية (المرود) في تعامله مع التحسين والإنتخاب في

صنف الذرة السكرية غوطة-1 لما لدليل الانتخاب من أهمية في مساعدة مربى النبات على الحكم المسبق والتنبؤ بنتائج الانتخاب.

المواد وطرائق البحث:

استخدمت في الدراسة 20 طرازاً من الذرة سكرية-1 ناتجة عن 5 طرائق للانتخاب (طريقة إنتخاب عرنوس/خط E/R-طريقة إنتخاب أخوي كامل F.S-طريقة انتخاب نصف أخوي H.S - طريقة إنتخاب إجمالي M.S - طريقة إنتخاب من الجيل الأول S1) بمعدل أربعة طرز لكل من طرائق الانتخاب المذكورة , حيث يمثل كل طراز دورة إنتخابية واحدة . تم تعريض الأصل الوراثي غوطة سكرية-1 لهذه الطرائق بهدف الاستمرار بتحسين أداء الصنف في البيئات المختلفة وبالتالي الوصول إلى دليل إنتخاب يعتمد عليه ليساعد مربى النبات في عمله على تلك الطرز .

أما الصفات الظاهرية التي تمت دراستها فهي سرعة الأزهار المؤنث - مجموع الأوراق - عدد العرائيس بالنبات - الوزن الأخضر للنبات (الوزن الكامل مع العرائيس).

ونفذت الدراسة في 4 بيئات متباينة بكل من دمشق - حماه - الرقة - وحلب.

استعمل تصميم القطاعات الكاملة العشوائية RCBD حيث مثل كل طراز في قطعة تجريبية مساحتها 24.2م² في مكررين وطبقت العمليات الزراعية بشكل متجانس ما أمكن على كامل التجربة وأستخدمت معدلات السماد 13.5 كغ وحدة نقيية من الأروت N و 8 كغ وحدة نقيية من خامس أكسيد الفوسفور P205 للدونم وعلى مدى 3 سنوات (1992-91-90) .

رصدت البيانات لصفة الإزهار المؤنث وذلك كعدد أيام من الزراعة وحتى ظهور 50% من مياثم عرائيس كل قطعة تجريبية , كما تم تعليم الورقة الخامسة ثم السابعة من كل نبات مدروس بمجرد ظهورها لأن تلك الأوراق تنبل وتُجف مع تقدم عمر النبات وعند الحصاد تم عد العرائيس والنباتات المحصودة وحساب نسبتها وأما وزن النبات الأخضر فقد تم بعد قلع النباتات المدروسة كاملة بجذورها في نهاية النضج اللبني وبداية العجيني للحبوب . وبعد إزالة التراب العالق بالجذور وزنت النباتات كاملة مع العرائيس ثم وزنت العرائيس لتقدير الإنتاج. وحللت البيانات بالحاسوب وأستخرجت قيم معامل الارتباط من العلاقة $Eyy = Exy / VExx$ ومعامل التوريث وفق العلاقة $h^2 = Exy / Exx$ كما حسب الإنحراف القياسي لهما.

النتائج والمناقشة :

درس الارتباط ومعامل التوريث بين الصفات الظاهرية وعلاقتها بصفة الإنتاج على النحو التالي:

أولا - صفة الازهار:

الارتباط r : لم يكن هناك فروق معنوية بين الطرز بالنسبة لقيمة معامل الارتباط بوجود إنحراف قياسي S مقداره 0.024 ومتوسط عام قيمته 0.150 وكانت أعلى قيم لمعامل الارتباط تلك الناشئة عن الأصول الوراثية بطريقتي الانتخاب الأخوي الكامل F.S (0.174) والانتخاب الاجمالي M.S (0.174) وتلتهما طرز طريقة عرنوس/خط المعدلة E/R (0.149) وبعدها طرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S (0.129) وأخيرا طرز طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 (0.124) وهكذا نجد ان ارتباط الصفة بالانتاج ضعيفة جدول (3).

أما معامل التوريث h^2 : فقد تفوقت طرز طريقة الانتخاب الاجمالي M.S (14.19) على بقية طرز الطرائق الاخرى وذلك بوجود متوسط مقداره (11.49) وإنحراف قياسي S (1.95) تلتها الطرز الناشئة عن طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 (12.18) وطرز طريقة عرنوس/خط E/R (11.87) وطرز طريقة الانتخاب الاخوي الكامل F.S (9.81) وأخيرا طرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S (9.39) جدول (3).

ثانيا - صفة مجموع الاوراق:

الارتباط r : لا يوجد فروق معنوية بين طرز طرائق الانتخاب بالنسبة لمعامل الارتباط إلا بطرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S (0.239) بوجود انحراف قياسي S مقداره (0.013) و يلاحظ كما في الصفة السابقة ان قوة الارتباط ضعيفة بين صفة مجموع الاوراق والانتاج (المردود) جدول (3).

معامل التوريث h^2 : أما من حيث قيمة معامل التوريث فنجد ان قيمته تزيد عن القيم بصفة الازهار وتراوحت بين (12.70) في طرز طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 و (20.98) بطرز طريقة الانتخاب الاخوي الكامل F.S تلتها طرز طريقة عرنوس / خط المعدلة (19.28) ثم طرز الانتخاب الاجمالي M.S (15.48) وبعدها طرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S (13.70) جدول (3).

ثالثا- صفة عدد عرائيس /نبات:

الارتباط r : ان قيمة معامل الارتباط لهذه الصفة كانت قريبة من 0.50 لجميع طرز طرائق التربية وبدون فروق معنوية وبوجود إنحراف قياسي مقداره 0.016 وكانت أعلى قيمة بطرز طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 (0.482) تلتها طرز طريقتي عرنوس/خط المعدلة E/R والانتخاب الاجمالي M.S بقيمة (0.453) ثم طرز طريقة الانتخاب الاخوي الكامل F.S (0.446) وأخيرا طرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S (0.439) جدول (3).

معامل التوريث h^2 : اما معامل التوريث فكانت قيمته مرتفعة رغم عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بوجود انحراف قياسي مقداره (2.54) وكانت اعلى قيمة لمعامل التوريث في طرز طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 (94.64) تبعتها طرز طريقة الانتخاب عرنوس/خط المعدلة E/R (92.68) ثم طرز طريقة الانتخاب الاجمالي M.S (92.07) وبعدها طرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S (89.04) واخيرا طرز طريقة الانتخاب الاخوي الكامل F.S (88.64) جدول (3) .

رابعا - صفة الوزن الأخضر للنبات :

الارتباط r : كانت قيمة معامل الارتباط اعلى من أي صفة أخرى , حيث تراوحت القيمة بين (0.695) في طرز طريقة الانتخاب نصف الاخوي H.S الى (0.730) في طرز طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 ثم طرز طريقة الانتخاب الاخوي الكامل F.S بقيمة مقدارها (0.725) وطرز طريقة الانتخاب الاجمالي M.S (0.715) وطرز طريقة عرنوس /خط المعدلة E/R (0.709) وذلك بوجود انحراف قياسي S مقداره (0.014) جدول (3) .

معامل التوريث h^2 : اما قيمة معامل التوريث فكانت اعلى من صفتي الازهار ومجموع الاوراق وأقل بكثير من صفة عدد العرائيس/نبات , إذ تراوحت بين (25.60) بكل من طرز طريقتي الانتخاب عرنوس /خط المعدلة E/R والانتخاب نصف الاخوي H.S و (28.10) بطرز طريقة الانتخاب من الجيل الاول S1 . واما في طرز طريقة الانتخاب الاجمالي M.S فكانت القيمة (27.70) وطرز طريقة الانتخاب الاخوي الكامل F.S (26.90) بوجود انحراف قياسي مقداره (1.14) جدول (3) .

ونستنتج من هذه الدراسة أن الصفات الظاهرية الأربع (صفة عدد الايام حتى ظهور 50% من النورات المؤنثة- مجموع الاوراق - عدد عرائيس/نبات ووزن نبات أخضر) كانت متباينة بعلاقتها بصفة الانتاجية (المردود) وقد تم معرفة ذلك عن طريق تحديد قوة الارتباط r ومعامل التوريث h^2 . فقد تبين أن صفة عدد العرائيس / نبات لها قوة ارتباط جيدة تراوحت قيمها بين 0.446 و 0.482 كما أن قيم معامل التوريث h^2 كانت مرتفعة (88.64-94.64) مما تسمح بترشيح هذه الصفة لتكون دليل انتخاب جيد لمربي النبات لصفة الإنتاجية (المردود) جدول (3) .

وقد تلتها صفة وزن نبات أخضر حيث كانت قيمة معامل الارتباط r اعلى من سابقتها إذ تراوحت بين (0.695-0.730) دالة على ارتباط قوي بصفة الانتاج ولكن قيمة معامل التوريث كانت أقل عما هو عليه في صفة عدد العرائيس / نبات إذ بلغت بين (25.60 و 28.10) جدول (3) .

جدول رقم (1)
متوسط قراءات البيانات الحقلية لدراسة دليل الانتخاب بالذرة السكرية غوطة - 1 للمواسم (1992-91-90)
طرز × مواقع

الوزن الأخضر نبات** عرنوس*** بالغرام	عدد العرائيس للنبات الواحد	مجموع الأوراق	عدد الأيام حتى 50% ازهار	الطرز* + الموقع
249 764	1	17	65	عرنوس/خط - دمشق
242 773	1	16	69	أخوي كامل - دمشق
195 688	1	16	71	نصف أخوي - دمشق
186 699	1	16	72	إجمالي - دمشق
226 743	1	16	71	من الجيل الأول - دمشق
220 733	1	16	70	المتوسط
234 851	1	14	56	عرنوس/خط - حماه
227 803	1	13	57	أخوي كامل - حماه
224 814	1	13	57	نصف أخوي - حماه
235 877	1	13	56	إجمالي - حماه
223 793	1	13	57	من الجيل الأول - حماه
229 828	1	13	57	المتوسط
229 776	1	18	55	عرنوس/خط - الرقة
229 822	1	18	55	أخوي كامل - الرقة
220 714	1	19	55	نصف أخوي - الرقة
219 690	1	18	56	إجمالي - الرقة
278 833	1	19	55	من الجيل الأول - الرقة
235 767	1	18	55	المتوسط
171 516	1	15	55	عرنوس/خط - حلب
151 454	1	15	56	أخوي كامل - حلب
185 544	1	16	57	نصف أخوي - حلب
166 538	1	15	57	إجمالي - حلب
161 471	1	15	55	من الجيل الأول - حلب
167 505	1	15	56	المتوسط
213 708	1	16	60	المتوسط العام

* طريقة تربية - موقع : هو الطراز الناتج عن طريقة التربية - في الموقع المذكور.
** الوزن الأخضر لكامل النبات بالغرام.
*** وزن العرائيس الطازجة بالغرام.

جدول رقم (2)

متوسط قراءات البيانات الحقلية لدراسة دليل الانتخاب بالذرة السكرية غوطة - 1
لمتوسط الطرز بالمواقع في سنوات الاختبار

الوزن الأخضر نبات** عرنوس*** بالغرام	عدد العرائيس للنبات الواحد	مجموع الأوراق	عدد الأيام حتى 50% ازهار	الطرز* + السنة
228 860	1	16	56	عرنوس/خط - 90
211 820	2	16	58	أخوي كامل - 90
221 812	1	17	58	نصف أخوي - 90
217 844	1	16	58	إجمالي - 90
228 828	2	16	57	من الجيل الأول - 90
221 833	1	16	57	المتوسط
225 665	1	17	58	عرنوس/خط - 91
236 636	1	16	58	أخوي كامل - 91
192 558	1	16	60	نصف أخوي - 91
206 601	1	16	60	إجمالي - 91
227 618	1	16	59	من الجيل الأول - 91
217 616	1	16	59	المتوسط
209 656	1	16	59	عرنوس/خط - 92
191 708	1	15	59	أخوي كامل - 92
206 698	1	15	63	نصف أخوي - 92
207 658	1	15	63	إجمالي - 92
211 684	1	15	62	من الجيل الأول - 92
200 681	1	15	62	المتوسط
212 710	1	16	60	المتوسط العام

* طريقة تربية-سنة: هي متوسط الدورات أو الطرز للطريقة الانتخابية في السنة المذكورة.
** الوزن الأخضر لكامل النبات بالغرام.
*** وزن العرائيس الطازجة بالغرام.

جدول (3) يبين قيم معامل الارتباط والتوريث للصفات الظاهرية وعلاقتها بالإنتاج في الطرز الناتجة عن طرق الانتخاب المتوسط ستوات الدراسة (90-91-1992) والمواقع.

الطرز * الناتج عن طريقة الانتخاب	قيم معامل الارتباط (r) ومعامل التوريث (h ²) للصفات الظاهرية							
	الوزن الأخفض للنبات h ²	الوزن r	عدد عرائس/نبات h ²	عدد عرائس r	مجموع الأوراق h ²	مجموع الأوراق r	الارتفاع h ²	الارتفاع r
عزفوس/خط أخري كامل نصف أخري إجمالي	25.60	0.709	92.68	0.453	19.28	0.212	11.87	0.149
	26.90	0.725	88.64	0.446	20.98	0.208	9.81	0.174
	25.60	0.695	89.04	0.439	13.70	0.239	9.39	0.129
	27.70	0.715	92.07	0.453	15.48	0.212	14.19	0.174
الجيل الأول	28.10	0.730	94.64	0.482	12.70	0.218	12.18	0.124
	26.77	0.715	91.41	0.454	16.44	0.217	11.49	0.150
المتوسط	1.145	0.014	2.538	0.016	3.559	1.946	1.946	0.024
إنحراف قياسي								

* متوسط الدورات أو الطرز للطريقة الانتخابية.

- [1] BHOLE ,G.R.; PATIL,R.C.,1984. [Genotypic and phenotypic correlations in maize.] India(1984), Maize Abst.1985,No. 3 : 1211.
- [2] CAMUSSI, A.; BRSSO, B.; PIRILLO, E.,1986. [Photosynthetic rate and yield components of maize in environmental restrictive conditions.] Italy (1986) , Maize Abst.1988, No. 1 : 17.
- [3] CORCUERA,V.R.; MAZOTI,L.B.; NARANJO, C.A.,1992. [The influence of the cob color on the yield of flint and dnt maizes.] Argentina(1992),Maize Abst.1993, No 3 : 1407.
- [4] GOERGIEV , T.M.,1983. [Improvement of harvest yield in maize.] Bulgaria(1983),Maize Abst.1985,No 5 : 2270.
- [5] GERALDI, I. O.; MIRANDA FILHO, J. B.; VENCOVSKY,R.,1985. [Estimates of genetic parameters for tassel characters in maize and breeding perspectives.] Barzil(1985), Maize Abst.1986,No 1 : 40.
- [6] HALLAUER, A.R.; MIRANDA, J.B.,1985. [Quantitative genetics in maize breeding.]. Iowa, USA.
- [7] HENSON , A.R.,1983. [Evaluation of R-nj color expression as a selection criterion in maize .] Indiana , USA (1983) , Maize Abst.1985,No 5 : 2274.
- [8] KARAVAEV,G.P.,1982. [Directional selection of high yielding inbred maize lines under irrigation.] Leningrad,USSR(1982),Maize Abst.1986,No 1 : 54.
- [9] KIMANI. ,1984.,Mdison, USA.(1984), Miaze Abst.1985, No. 3 : 1228.
- [10] KLYUCHKO, P.; FESENKO, I.V.,1983. [Breeding maize for two-eared habit.]. Ukrainian SSR (1983) ,Maize Abst.1985,No 6 : 2786.
- [11] PHAMDONG QUANJ; SZUNDY, T.,1991. [Correlation between some yield components and grain yield of maize S2 families and their hybrids.] Hungary(1991),Maize Abst.1992, No 4 : 2144.
- [12] SRINIVAS, T.; BHASHYAM, . K.; CHAND, N.; BHATTA CHARYA, S.; MURTHY, S.S.; NARASIMHA, H. V.,1991. [Relation ship of cob characters with grain morphology.] India(1991) ,Maize Abst.1992, No 6 : 3658
- [13] RUSSELL, W. A.,1985. [Evaluations for plant, ear, and grain traits of maize cultivars representing seven eras of breeding.] USA(1985), Maize Abst.1986,No 1 : 91.