

دراسة النشاط الجهازي للمبيد الفطري كربندازيم في نباتات الخيار وتأثيره في نمو النباتات

الدكتور محمد طويل*

ميس القبيلي**

(تاريخ الإيداع 1 / 3 / 2015. قبل للنشر في 14 / 7 / 2015)

□ ملخص □

درسنا في هذا البحث النشاط الجهازي للمبيد الفطري كربندازيم في نباتات الخيار صنف ملتون (F1 هجين)، تمّ ذلك من خلال المعاملة بالمبيد عن طريق التربة وفق التراكيز 0.25- 0.5 - 1.0 - 2.5 غ مادة فعالة لكل كغ تربة، والرّش الورقي للنباتات بعمر شهر (ثلاث أوراق حقيقية) وفق التركيز المنصوح به وهو 0.25 غ مادة فعالة لكل لتر ماء ونصف التركيز وضعفه. اعتمدت الطريقة الحيوية للكشف عن النشاط الجهازي للمبيد، وذلك بوضع الأجزاء النباتية بتماس مباشر مع أبواغ فطر حساس للمبيد المطلوب للكشف عنه على بيئة PDA ضمن أطباق بتري. تم الكشف عن وجود الكربندازيم في الجذر والأوراق الفلجية والورقة الحقيقية الأولى بعد 20 يوماً من معاملة التربة وذلك لجميع التراكيز، كما تم ملاحظة مثابرة المبيد في النباتات بعد أربعين يوماً. أما في معاملة الرّش الورقي فتمّ الكشف عن المبيد في جميع التراكيز بعد يوم من الرّش، وللتركيز المنصوح به وضعفه فقط بعد خمسة وعشرين يوماً من الرّش.

الكلمات المفتاحية: مبيد الكربندازيم - النشاط الجهازي - نباتات الخيار.

* أستاذ - قسم وقاية النبات - كلية الزراعة - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

** طالبة دراسات عليا (ماجستير) - كلية الزراعة - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

Study of the systemic activity of carbendazim fungicide in cucumber plants and its effect on the growth of plants

Dr. Mohamed Tawil*
Mais Alqubely**

(Received 1 / 3 / 2015. Accepted 14 / 7 / 2015)

□ ABSTRACT □

We studied in this research the systemic activity of fungicide carbendazim in cucumber plants (Hybrid F1 Milton). The soil was treated with fungicide with concentrations of 0.25 - 0.5 - 1.0 - 2.5 g active ingredient per kg of soil and the month-old plants was sprayed (three true leaves) with the recommended concentration 0.25 active ingredient per liter of water, half and double of concentration. Bioassay method was used to detection the systemic activity of fungicide by putting the plant parts in direct contact with sensitive fungus spores within petri dishes that containing PDA.

It has been detected the presence of carbendazim in the root , cotyledonary leaves and first real leaf after 20 days from treatment the soil for all concentrations, as it was observed the fungicide persistence in plants after forty days. In the spraying treatment, It has been detected the presence of carbendazim after one day for all concentrations and for the recommended and double concentration only after five, ten and twenty days of spraying.

Keywords: carbendazim fungicide, systemic activity, cucumber plants.

*Professor. Plant Protection Department. Faculty of Agriculture. Tishreen University. Latakia. Syria.

**Postgraduate Student. Faculty of Agriculture. Tishreen University. Latakia. Syria.

مقدمة:

تصاب المحاصيل الزراعية عامة ونباتات الزراعة المحمية بشكل خاص بالعديد من الآفات والأمراض، وقد أشارت الدراسات أن حوالي 35% من فاقد الغلة الزراعية يعود للإصابة بالأمراض الفطرية إلا في الحالات التي تستخدم فيها المبيدات الفطرية بشكل عقلاني (Badar and Abd el-baset, 1999). لذلك تتطلب الزراعة الناجحة للعديد من المحاصيل الاستخدام الصحيح للمبيدات الفطرية لضمان حماية النباتات من الأمراض الفطرية، حيث تعد المبيدات السطحية عديمة القدرة أو ذات قدرة ضعيفة على اختراق أنسجة النبات وبالتالي لن تكون قادرة على معالجة الأمراض الوعائية بالإضافة إلى أن الأجزاء النباتية المتكونة بعد المعاملة بها ستكون عرضة للإصابة بالأمراض الفطرية.

تم اكتشاف الخصائص الجهازية لبعض المركبات والتي تمتص من خلال سطوح النبات و بمقدورها الانتقال إلى الأنسجة الأخرى والقضاء على الفطر، وقد حقق ذلك تقدماً كبيراً في مكافحة الكيمائية وتعرف هذه المركبات باسم المبيدات الفطرية الجهازية التي تكافح الأمراض وتستأصل الإصابة المنتشرة (Brown and Ogle, 1997). تبين من خلال الدراسات أن المبيدات الفطرية الجهازية تتباين في طرق دخولها إلى النباتات عن طريق الجذور أو الأوراق أو الساق مما ينتج عنه تباين في طرائق المعاملة. تظهر أهمية النشاط الجهازى للمبيدات الفطرية الجهازية ضمن النبات باستئصال الإصابة في موقع المعاملة والحركة الموضعية المحدودة، مثل حماية السطح السفلي للأوراق عند رش السطح العلوي، حيث يتحقق ذلك من خلال الانتشار ضمن المسافات البينية للأنسجة المعاملة (Marsh, 1976).

بيّن Choen وآخرون (1995) في دراسة لنشاط مبيد الديميتومورف على نباتات البندورة والخيار عند رشها بالمبيد، أنه أظهر حركة بين خلوية ونشاط جهازى موضعي في النباتات السليمة، لكنه فشل في الانتقال من ورقة لأخرى في الاتجاهين القمي والقاعدي. وأشار Dahmen و Staub (1992) عند معاملة أوراق نباتات البندورة بمبيد الدايفنوكونازول دخول المبيد إلى الأوراق حيث لوحظت حركته بين الخلايا (Translaminar movement) بالإضافة إلى تحركه بشكل شاقولي نحو الأعلى (Acropetal translocation) من المناطق المعاملة باتجاه قمة الأوراق.

كما يظهر النشاط الجهازى بحركة المبيد ضمن الأوعية الخشبية نحو الأعلى، حيث تشاهد هذه الحركة مع معظم المبيدات الفطرية الجهازية، وهذا النوع من الحركة يتم مشاهدته عند معاملة التربة (Marsh, 1976)، حيث تبين أن مبيد البينوميل يكافح الأمراض التي تصيب المجموع الخضري لنبات الفاصولياء عند تطبيقه في التربة، مما يشير إلى أنه يمتص من قبل جذور النباتات ويتحرك جهازياً في النبات عن طريق الأوعية الخشبية ليتراكم في حواف وقم الأوراق (Delp and Klopping, 1968, Peterson and Edgington, 1970)، أو قد يتحرك المبيد ضمن اللحاء باتجاه الأسفل، حيث أثبت Chatrath وآخرون (1972) انتقال مبيد الثيابندازول إلى الأجزاء المختلفة من نباتات القطن في طور النضج، حيث كشف عن المبيد بعد عشرة أيام من المعاملة في الساق والأوراق الفتية الموجودة في قمة النبات وجوزات القطن، ولكن لم يكشف عنه في الأوراق القديمة السفلية ولا في الجذور.

اختبر Anand وآخرون (2008) الكفاءة الحيوية لمبيد الأزوكسي ستروبيين ضد مرضي البياض الدقيقي والزرعي في نباتات الخيار لمدة موسمين وذلك برش النباتات بتركيزات مختلفة (31.25 - 62.50 - 125 غ/هـ)، حيث أعطى المبيد كفاءة عالية عند جميع التراكيز ضد المرضين وتزداد هذه الكفاءة بازدياد تركيز المبيد، وبالمقابل لاحظ الباحثون انخفاض معدل تطور المرضين، وسجل انخفاض في نسبة الإصابة بمعدل (80.07، 83.57، 90.08) عند التراكيز (31.25 - 62.50 - 125 غ/هـ) على التوالي بالمقارنة مع مبيد الكريندازيم بنسبة 54.12%

خلال الموسم الأول، وكانت النتائج المستحصل عليها في الموسم الثاني مماثلة للموسم الأول. كما لاحظ الباحثون استمرار المبيد الأزوكسي ستروبيين لمدة أكثر من سبعة أيام بعد الرش الأخيرة في التركيزين (200 - 500 غ/هـ)، وثابر لمدة تتراوح بين 3 - 5 يوم بعد الرش الأخيرة في التراكيز (31.25 - 62.50 - 125 غ/هـ).

بيّنت Sultana و Ghaffar (2010) أن المبيد كريندازيم يمنع نمو الفطر *Fusarium solani* في نباتات الخيار بشكل كامل عند التركيز 100 جزء بالمليون، كما لاحظ الباحثان عند معاملة بذور الخيار المعداة صناعياً بالفطر *F. solani* بمبيد الكريندازيم زيادة في إنبات البذور وانخفاض نسبة إصابة البذور بالفطر عند جميع التراكيز (1 - 2 - 3 غ/كغ بذور)، كما ساهم في انخفاض نسبة موت البادرات.

لاحظ Déo (2013) عند اختبار مبيد الكريندازيم مخبرياً على نمو الخيوط الفطرية لعزلة F20 للفطر *Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici* عند أربعة تراكيز (0.1 - 0.3 - 1 - 3 مغ/مل)، أن المبيد منع النمو الفطري عند جميع التراكيز بحيث يزداد هذا التأثير بزيادة التركيز، وكان أعظماً عند التركيز الأعلى 3 مغ/مل، وكانت قيمة EC50 للمبيد 0.55 مغ/مل.

يتم الكشف عن النشاط الجهازي للمبيدات الفطرية بعدة طرائق ومنها الطريقة الحيوية. تعتمد هذه الطريقة على وضع الأجزاء النباتية الحاوية على المبيد على تماس مباشر مع أبواغ فطر حساس لهذا المبيد ضمن طبق بتري يحتوي على مائه حاملة مغطاة بطبقة رقيقة من مستنبت غذائي يحوي معلقاً بوعياً للفطر الحساس بكثافة محددة. اعتمد Erwin وآخرون (1971) الطريقة الحيوية للكشف عن مبيد الثيابندازول في نباتات القطن باستخدام بيئة PDA-S تحوي على أبواغ الفطر *Verticillium albo-atrum*، ولاحظ الباحثون وجود المبيد في الساق فقط.

تمتلك المبيدات الفطرية الجهازية تأثيرات متباينة في نمو النباتات من السلبية حتى الإيجابية. حيث لاحظ Amini و Sidovich (2010) عند معاملة نباتات البندورة بالبينوميل والكريندازيم بتركيز (100 ، 10 µg/ml) زيادة في طول النبات بمعدل (2.6 - 4.2) مرة بالمقارنة مع الشاهد. بيّن García وآخرون (2002) عند استخدام التركيز المنصوح به من الكريندازيم كرش ورقي على نباتات التبغ انخفاض الوزن الجاف للأوراق وتراجع مستوى العناصر الغذائية (Ca, P, Mg) والأصبغة اليخضورية للورقة (الكلوروفيل A , B). في حين كان استخدام نصف التركيز المنصوح به ذو تأثيرات ايجابية في نمو النباتات حيث شوهد زيادة في وزن المادة الجافة و تركيز الكاروتين و عناصر (N, K) مما يساهم في تحسين نمو وتطور النبات.

أهمية البحث وأهدافه:

تكمّن أهمية البحث في معرفة مدى مثابرة المبيد ضمن الأنسجة النباتية و التربة، والتعرف على النشاط الجهازي وسرعة تحلل المبيد، وتحديد الأثر المتبقي مما يساهم في إنتاج محصول خالٍ من المبيد. لذلك هدف البحث إلى:

1. دراسة النشاط الجهازي لمبيد الكريندازيم في نباتات الخيار.
2. دراسة مثابرة المبيد المختبر ضمن الأنسجة النباتية.
3. دراسة أثر المبيد المختبر في نمو نباتات الخيار.

طرائق البحث و مواده:

أ - مواد البحث:

- استخدمت عزلة من الفطر *Fusarium oxysporum f. sp lycopersicum* كمؤشر حيوي للكشف عن النشاط الجهازي للمبيد كريندازيم، تم الحصول عليها من مخبر الأمراض الفطرية - قسم وقاية النبات - كلية الزراعة- جامعة تشرين.
- درس النشاط الجهازي للمبيد كريندازيم على نباتات الخيار من الصنف (ملتون F1 هجين)، حيث زرعت بذور النباتات في أصص بلاستيكية.
- استخدم المبيد كريندازيم (الاسم التجاري ديفازيم 50% مادة فعالة) الذي يتبع مجموعة البنزيميدازول.
- نفذت الاختبارات الحيوية في أطباق بتري تحوي بيئة حاملة غير مغذية مكونة من الآجار والماء فقط، وضع فوقها طبقة رقيقة من مستنبت PDA يحوي على معلق بوعي فطري.

ب - طرائق البحث:

• طرائق المعاملة:

- A. معاملة التربة: تمت معاملة التربة باستخدام أربعة تراكيز هي 0.25 - 0.5 - 1 - 2.50 غ مادة فعالة لكل 1 كغ تربة، خلطت كمية المبيد الموافقة من كل تركيز لكل 1 كغ تربة ب 40 غ رمل بحري، ثم أضيفت إلى 960 غ تربة وخلطت جيداً مع التربة لضمان تجانس توزع المبيد، ووزعت في أصص بلاستيكية سعة 250 غ، اعتمد لكل تركيز ثلاثة مكررات، يحتوي كل مكرر على ثلاثة أصص، وزرع في كل أصيص عشر بذور من الخيار صنف (F1).
- B. معاملة الرش الورقي: أجري الاختبار على نباتات الخيار بعمر شهر، وزرعت في أصص سعة 1 كغ بمعدل 10 بذار/ للأصيص، اعتمد ثلاثة مكررات لكل تركيز واحتوى كل مكرر ثلاثة أصص، وتمت المعاملة بالمبيد كريندازيم بالتركيز المنصوح به (0.25 غ مادة فعالة/ لتر) ونصف التركيز وضعفه.
- موعد أخذ العينات: أخذت العينات النباتية (جذر - ساق - وأوراق) بعد 20-40-60 يوماً من معاملة التربة و الزراعة، وبعد 1-5-10-20 يوماً من معاملة الرش الورقي (حيث أخذت أقراص ورقية بقطر 5 مم).
 - الكشف عن النشاط الجهازي للمبيد كريندازيم في نباتات الخيار باستخدام الطريقة الحيوية:
- تم الكشف عن النشاط الجهازي للمبيد المختبر بوضع أجزاء من النباتات المعاملة (جذر-ساق-وأوراق) على تماس مباشر مع أبواغ الفطر *Fusarium oxysporum* على مستنبت PDA. يستدل على وجود المبيد في هذه الأجزاء النباتية المختبرة بمنع إنتاش الأبواغ أو نمو الخيوط الفطرية، بمعنى آخر تشكل منطقة خالية من نمو الفطر حول الأجزاء النباتية المختبرة.
- استخدمت في التجربة أطباق بتري قطر 9 سم ثم وضع فيها 20 مل من بيئة حاملة مؤلفة من الماء والآجار فقط، ثم حضر مستنبت البطاطا PDA وعقم ويرد حتى درجة حرارة 40°س، أضيف 10 مل من معلق أبواغ الفطر المستخدم في الدراسة إلى 90 مل بيئة بحيث تكون كثافة الأبواغ في البيئة $10^5 \times 10$ بوغة/مل، وأضيف المستنبت الحاوي على الأبواغ إلى سطح البيئة الحاملة بمعدل 7 مل لكل طبق بحيث يغطي كامل سطح البيئة الحاملة، وبعد تصلبه، وضعت العينات النباتية، ثم حضنت الأطباق في درجة حرارة 25 ± 1 °س لمدة 24 ساعة ومن ثم أخذت القراءة بقياس قطر المنطقة الخالية من نمو الفطر حول الأقراص أو أجزاء الساق والجذر (الشكل 1).



الشكل (1): منطقة منع نمو الفطر حول الأجزاء النباتية الحاوية على المبيد المختبر
أ - وجود المبيد في العينة المختبرة
ب - عدم وجود المبيد في العينة المختبرة

• الكشف عن مثابرة المبيد ضمن التربة في معاملة التربة:

تم الكشف عن وجود المبيد في التربة وذلك بأخذ عينات من التربة بعد تجفيفها هوائياً لمدة 24 ساعة ونثر كمية (0.5 غ) على مستنبت الـ PDA الذي يحوي على أبواغ الفطر *Fusarium oxysporum* بكثافة $10^5 \times 10$ بوغية/مل، تم وضع التربة بشكل قرص قطره /18/ ملم بمعدل ثلاثة مكررات لكل تركيز، ثم حضنت الأطباق في درجة حرارة 25 ± 1 °س لمدة 24 ساعة ومن ثم أخذت القراءة بقياس قطر المنطقة الخالية من نمو الفطر. يستدل على وجود المبيد في التربة بتكوين منطقة خالية من نمو الفطر يتناسب قطرها طردياً مع تراكيز المبيد المتوافرة في التربة. حيث تم الكشف عن وجود المبيد في التربة بعد 7 و 11 أسبوع من الزراعة (الشكل 2).



الشكل (2): منطقة منع نمو الفطر حول عينات التربة الحاوية على المبيد المختبر

• دراسة أثر المبيد كريندازيم في نمو نباتات الخيار:

لدراسة تأثير المبيد في نمو نباتات الخيار تمّ قياس أطوال النباتات ووزنها الرطب باستخدام ميزان حساس.

النتائج و المناقشة:

1 - الكشف عن المبيد في الأجزاء النباتية المختبرة (معاملة التربة):

تمّ في هذه التجربة التعرف على النشاط الجهازي للمبيد كريندازيم عن طريق الكشف عن وجود المبيد المختبر في قطع من جذر وساق وأوراق فلقية لنباتات الخيار بعد (20-40-60) يوماً من الزراعة في الأخص باستخدام الطريقة الحيوية. يبين الجدول (1) متوسط قطر المنطقة الخالية من نمو الفطر والتي تعبر عن كمية المبيد في الأجزاء النباتية بعد معاملة التربة بتركيز مختلفة من مبيد الكريندازيم.

جدول (1): دراسة مثابرة المبيد المختبر كريندازيم ضمن الأجزاء النباتية المختبرة (معاملة التربة):

متوسط قطر منطقة منع نمو الفطر المدروس (مم) حسب التركيز				الجزء النباتي المختبر	المدة بين المعاملة والفحص
2.50 غ/كغ	1 غ/كغ	0.5 غ/كغ	0.25 غ/كغ		
2.2	0.91	0.5	0.29	جذر	بعد عشرين يوماً
1	0.08	0.16	0	ساق (ارتفاع 0.5 سم)	
0.125	0.08	0.08	0	ساق (ارتفاع 3 سم)	
0.98	0.80	0.475	0.185	ورقة فلقية (ناحية داخلية)	
3.375	0.98	1.975	2.165	ورقة فلقية (ناحية خارجية)	
0.05	0.04	0.08	0	ورقة حقيقة أولى	
0.25	0.25	0.16	0.66	جذر	بعد أربعين يوماً
2	0.5	0	0.16	ساق (ارتفاع 0.5 سم)	
0	0	0	0.46	ساق (ارتفاع 3 سم)	
0	0	0	0	ساق (ارتفاع 6 سم)	
0	0	0.42	0.16	ورقة حقيقة أولى	
0	0	0.16	0	ورقة حقيقة ثانية	
0	0	0	0	ورقة حقيقة ثالثة	

تدل النتائج بشكل عام وجود المبيد كريندازيم في الأنسجة النباتية خلال ستة أسابيع بعد المعاملة ولم يتم الكشف عنه في الأسابيع التالية (بعد 60 يوم). تمّ الكشف عن المبيد في الجذر في جميع التراكيز بعد عشرين وأربعين يوماً، حيث لوحظ انخفاض قيم مناطق منع نمو الفطر بعد أربعين يوماً بالمقارنة مع الفترة الأولى (بعد عشرين يوماً) ويمكن تفسير ذلك بانخفاض تركيز المبيد في التربة بعد أربعين يوماً. كما لوحظ وجود المبيد في الساق على ارتفاع 0.5 و 3 سم بعد عشرين يوماً في التراكيز (0.5 - 1 - 2.5 غ/كغ) لكن بعد أربعين يوماً لوحظ وجوده في الساق على ارتفاع 0.5 سم في التراكيز (0.25 - 1 - 2.5 غ/كغ) وغياب كامل له على ارتفاع (3 و 6 سم) في التراكيز (0.5 - 1 - 2.5 غ/كغ). تمّ الحصول على أعلى قيم لمناطق منع النمو في الأوراق الفلقية بعد عشرين يوماً خاصة في الناحية الخارجية ويفسر ذلك بتراكم المبيد في حواف هذه الأوراق، في حين كان تواجد هذه الفترة ضعيفاً

بالمقارنة مع تواجد عالي له بعد أربعين يوماً في الورقة الحقيقية الأولى مع ملاحظة غيابه في الورقتين الحقيقيتين الثانية والثالثة لجميع التراكيز بعد ستة أسابيع. والنتائج التي تم الحصول عليها بوجود مبيد الكريندازيم في أوراق الخيار بعد 40 يوماً من الزراعة تتوافق مع نتائج Yarden وآخرون (1985) حيث أظهرت الاختبارات الحيوية التي قاموا بها على وجود مبيد الكريندازيم في أوراق نباتات الفليفلة المزروعة في ترب معاملة بهذا المبيد بعد أربعين يوماً من المعاملة.

وتجدر الإشارة إلى أن التحدث عن وجود المبيد في الأجزاء النباتية هي قيمة تقديرية بالاعتماد على قطر منطقة منع نمو الفطر حول الجزء النباتي المدروس، وبما أن قطر منطقة منع نمو الفطر تتناسب طردياً مع تركيز المبيد في الأنسجة النباتية نلاحظ زيادة تركيز المبيد في الأنسجة النباتية مع زيادة تركيزه في التربة.

2 - الكشف عن المبيد في التربة في معاملة التربة:

تم الكشف عن وجود المبيد في التربة في عينات تربة جافة معاملة بالتراكيز المختبرة، ووضعت في أطباق بتري تحتوي على مستنبت PDA حاوي على معلق أبواغ الفيوزاريوم، ويبين الجدول (2) أقطار مناطق منع النمو الناتجة عن وجود المبيد في عينات التربة.

جدول(2): دراسة مثابرة المبيد كريندازيم في عينات التربة المختبرة.

متوسط قطر منطقة منع نمو الفطر المدروس حول عينات التربة (مم)		التركيز المختبر
بعد 11 أسبوع	بعد 7 أسابيع	غ مادة فعالة / 1 كغ تربة
0	0	0.25
0	0	0.5
0	0	1.0
3.66	5.8	2.50

نلاحظ من الجدول السابق وجود مبيد الكريندازيم فقط في عينات التربة المأخوذة من التركيز الأعلى (2.50 غ مادة فعالة / كغ تربة)، حيث كان متوسط قطر منطقة منع النمو بعد سبعة أسابيع من المعاملة 5.8 ملم و 3.66 ملم بعد أحد عشر أسبوعاً من المعاملة. يتفق هذا مع الدراسات التي قام بها Solel وآخرون (1979) والتي أظهرت مثابرة مبيد الكريندازيم في تربة حقل حمضيات لمدة 10 أسابيع، كما أوضح فقدان حوالي 60-80 % من مبيد الكريندازيم الموجود في التربة خلال أربعة أسابيع.

3 - الكشف عن المبيد في الأجزاء النباتية المختبرة في معاملة الرش الورقي:

تم الكشف عن وجود المبيد في أجزاء من نباتات الخيار المعاملة بعمر شهر (ثلاث أوراق حقيقة) بعد 1 - 5 - 10 - 20 يوماً من الرش حسب التركيز المختبر. يبين الجدول (3) مثابرة المبيد كريندازيم في الأجزاء النباتية المختبرة.

جدول(3): مثابرة مبيد الكريندازيم في الأجزاء النباتية المختبرة في معاملة الرش الورقي.

متوسط قطر منطقة منع نمو الفطر المدروس (مم) حسب التركيز			الجزء النباتي المختبر	المدة بين المعاملة والفحص
0.5	0.25	0.125		
2.7	2.3	0.2	ورقة حقيقية أولى	بعد يوم واحد
3.85	2.8	0.2	ورقة حقيقية ثانية	
5.11	0.6	0	ورقة حقيقية ثالثة	
2.5	1.85	0	ورقة حقيقية أولى	بعد خمسة أيام
4.25	1.6	0	ورقة حقيقية ثانية	
3.22	0.6	0	ورقة حقيقية ثالثة	
2.3	1.1	0	ورقة حقيقية أولى	بعد عشرة أيام
3.25	0.75	0	ورقة حقيقية ثانية	
2.75	0.4	0	ورقة حقيقية ثالثة	
0	0	0	ورقة حقيقية رابعة	
2.1	0.7	0	ورقة حقيقية أولى	بعد عشرين يوماً
2.95	0.4	0	ورقة حقيقية ثانية	
1.3	0.2	0	ورقة حقيقية ثالثة	
0	0	0	ورقة حقيقية رابعة	

نلاحظ من الجدول السابق عدم وجود المبيد في عينات الجذر والساق على مدى أيام التجربة، بينما لاحظنا وجود مبيد الكريندازيم في الأوراق بعد يوم واحد فقط من معاملة الرش الورقي بالتركيز المنصوح به ونصفه وضعفه، وبعد خمسة أيام وعشرة وعشرين يوماً تم الكشف عنه في الأوراق الحقيقية الثلاثة الأولى في التركيز المنصوح به وضعفه، ولم يكشف عنه في نصف التركيز المنصوح به. بالتالي لاحظنا مثابرة المبيد لمدة عشرين يوماً في التركيز المنصوح به وضعفه، لكن بالمقابل انخفاض تركيز المبيد في الأوراق بعد عشرين يوماً من الاستعمال في هذين التركيزين.

4 - تأثير مبيد الكريندازيم في نمو نباتات الخيار في معاملة التربة:

تبين للمبيد كريندازيم بعد معاملة التربة أثراً طفيفاً في نمو النباتات من حيث الطول والوزن الرطب. يبين الجدول رقم (4) تأثير مبيد الكريندازيم في أطوال نباتات الخيار بالمقارنة مع الشاهد، حيث نلاحظ أنه كان للمبيد تأثير سلبي في طول النباتات وقد تناسب هذا التأثير طردياً مع زيادة التركيز وطول مدة التجربة، فقد خفض المبيد طول النباتات بنسبة 49.14% في معاملة التركيز الأعلى (2.5 غ مادة فعالة /كغ تربة) بالمقارنة مع الشاهد وبنسبة (39.50% و 29.39%) في التركيزين (0.5 و 0.25 غ مادة فعالة /كغ تربة) على التوالي وذلك بعد عشرين يوماً من المعاملة. أما بعد أربعين يوماً لوحظ أن الانخفاض في طول النباتات قد تناقص في التركيزين (0.5 و

0.25 غ/كغ) ويمكن تفسير ذلك بانخفاض تركيز المبيد في التربة في حين بقي انخفاض طول النباتات ثابتاً تقريباً في التركيز العالي (2.5 غ/كغ) . وهذا يناقض ما لاحظته Amini وآخرون (2010) أنه عند معاملة نباتات البندورة بالكريندازيم بعد سقاية الشتول بمحلول المبيد بتركيز (100 , 100 µg/ml) يزداد طول النبات بمعدل (4.2 - 2.6) مرة بالمقارنة مع الشاهد. يعود هذا التناقض إلى استخدام المبيد من قبل Amini بتركيز منخفضة عن طريق الري بالمقارنة مع التراكيز المستخدمة في هذا البحث، حيث انخفض طول النباتات المعاملة بالتركيز 2.5 غرام بعد 20 يوماً بنسبة 49.14 % بالمقارنة مع الشاهد، حيث كان تركيز المبيد مرتفعاً في بداية التجربة ولكن بعد 60 يوماً وبعد انخفاض تركيز المبيد في التربة لم تتجاوز نسبة الانخفاض في طول النبات 3.54% وينطبق ذلك على التراكيز الأخرى.

جدول (4): تأثير مبيد الكريندازيم في طول نباتات الخيار و(%) بالمقارنة مع الشاهد بعد معاملة التربة

تركيز مبيد الكريندازيم غ مادة فعالة / كغ تربة						المدة بين المعاملة والفحص	
2.5		0.5		0.25			الشاهد
* %	الطول	* %	الطول	* %	الطول		
50.86	3.27	60.50	3.89	70.61	4.54	6.43	بعد عشرون يوماً
44.82	3.2	81.37	5.81	85.99	6.14	7.14	بعد أربعون يوماً
96.46	9	72.88	6.8	90.35	8.43	9.33	بعد ستون يوماً

* طول النبات كنسبة مئوية بالمقارنة مع الشاهد

يبين الجدول (5) تأثير مبيد الكريندازيم في الوزن الرطب للنباتات بالمقارنة مع الشاهد، حيث لوحظ وجود تأثير للمبيد في خفض الوزن الرطب في التركيز الأصغر (0.25 غ مادة فعالة / كغ تربة) بنسبة 32% بالمقارنة مع التركيز الأعلى (2.5 غ مادة فعالة / كغ تربة) الذي خفض وزن النباتات بنسبة 7.20% بعد 20 يوماً من المعاملة، وقد استمر هذا التأثير حتى بعد 40 يوماً فنلاحظ انخفاض وزن النباتات في التركيز الأصغر بنسبة 43.03% وقد كان للتركيز الأعلى تأثير سلبي في خفض الوزن بنسبة 39.39%، في حين انخفض الوزن بنسبة 25.6% في التركيز (0.5 غ/كغ تربة) بعد عشرين يوماً من التجربة وبنسبة 39.39% بعد أربعين يوماً وبنسبة 43.48% بعد ستين يوماً مما يبين أن لهذا التركيز تأثير سلبي في خفض الوزن الرطب للنباتات خلال مدة التجربة.

جدول (5): تأثير مبيد الكريندازيم في الوزن الرطب لنباتات الخيار و(%) بالمقارنة مع الشاهد بعد معاملة التربة

تركيز مبيد الكريندازيم غ مادة فعالة / كغ تربة						المدة بين المعاملة والفحص	
* 2.5		* 0.5		* 0.25			الشاهد
%	الوزن	%	الوزن	%	الوزن		
92.80	1.16	74.40	0.93	68.00	0.85	1.25	بعد عشرون يوماً
60.61	1	60.61	1	56.97	0.94	1.65	بعد أربعون يوماً
65.22	1.5	56.52	1.3	78.26	1.8	2.3	بعد ستون يوماً

* وزن النبات كنسبة مئوية بالمقارنة مع الشاهد

كما لوحظ خلال العمل احتراق حواف الأوراق في التركيز العالي من المبيد (2.5 غ مادة فعالة /كغ تربة)، وقد يعزى ذلك إلى تراكم المبيد في حواف الأوراق أو إلى تأثير المبيد في مراحل مبكرة من النمو على الجذور في التركيز المرتفع فقط، حيث لوحظ موت 75% من النباتات بعد ثلاثين يوماً من الزراعة لهذا التركيز.

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

1. مثابرة مبيد الكريندازيم ضمن الأنسجة النباتية المختبرة لنباتات الخيار لمدة 40 يوماً في معاملة التربة.
2. مثابرة مبيد الكريندازيم ضمن الأنسجة النباتية المختبرة خلال عشرين يوماً بعد رش نباتات الخيار في التركيز المنصوح به وضعفه.

التوصيات:

1. ينصح عند معاملة التربة بمبيد الكريندازيم عدم استخدام التراكيز العالية من المبيد على الشتول في بداية عمرها لوجود تأثيرات سلبية في نمو النباتات.

المراجع:

1. AMINI, J., and SIDOVICH, D.F. *The Effects of Fungicides on Fusarium oxysporum F. sp lycopersici Associated with Fusarium wilt of Tomato*. Plant Protection Research 50:172-178. 2010.
2. ANAND, T., CHANDRASEKARAN, A., KUTTALAM, S. P., SENTHILRAJA, G., RAGUCHANDER, T. and SAMIYAPPAN, R. *Effectiveness of Azoxystrobin in The Control of Erysiphe cichoracearum and Pseudooeronospora cubensis on cucumber*. Journal of Plant Protection Research Vol. 48, No. 2, 2008.
3. BADER, K. and ABDEL-BASSET, R. *Adaption of plants to Anthropogenic and Environmental stresses: The Effects of air constituents and plant-protective chemicals*. In Handbook of plant and crop stress, Pessaraki, Ed. Dekker: New York, 1999.
4. BROWN, J. F., and OGLE, H. J. *Diseases Management: Chemicals*. In Handbook Of plant pathogens and plant disease, Rockvale Publications, Australia, 1997.
5. CHATRATH, M. S., LYDA, S. D., and LAUCHLI, A. *Translocation of 2-(4-Thiazolyl) Benzimidazole in Maturing cotton plants*. Phytopathology 62:1410-1414. 1972
6. CHOEN, Y., BAIDER, A., and CHOEN, B. H. *Dimethomorph Activity against Oomycets Fungal plant pathogens*. Phytopathology 85: 1500-1506. 1995.
7. DAHMEN, H., and STAUB, T. *Biological characterization of uptake, translocation, and Dissipation of Difenconazole (CGA 169374) in wheat, peanut, and tomato plants*. Plant Disease 76:523-526. 1992.
8. DELP, C. J., and KLOPPING, H. L. *Performance attributes of a new fungicide and mite ovicide candidate*. Plant Disease 52: 95-99. 1968.
9. DÉO, N. *The effect of fungicide "carbendazim" on in vitro mycelial growth of two phytopathogenic fungi: Case study of Fusarium oxysporum f.sp. lycopersici "strain F20" and Colletotrichum capsici "strain "C226.3"*. East African Journal of Science and Technology, 2(2):76-96. 2013.

10. ERWIN, D.C., SIMS, J. J., BORUM, D. E., and CHILDERS, J. R. *Detection of the Systemic Fungicide, Thiabendazole, in cotton plants and soil by Chemical analysis and bioassay.* Phytopathology 61:964-967. 1971.
11. GARCÍA, P. C., RUIZ, J. M., RIVERO, R.M., and LÓPEZ-LEFEBRE, L. R. *Is the Application of Carbendazim Harmful to Healthy Plants? Evidence of Weak Phytotoxicity in Tobacco.* J. Agric. Food Chem 50:279-283. 2002.
12. MARSH, R. W. *Systemic Fungicides.* Second Edition. Ed. Longman (USA). 1976.
13. PETERSON, C. A., and EDGINGTON, L. V. *Transport of the Systemic Fungicides, Benomyl, in Bean Plants.* Phytopathology 60: 475-478. 1970.
14. SOLEL, Z., SANDLER, D. and DINOOR, A. *Mobility and Persistence of carbendazim and thiabendazole applied to soil via drip irrigation.* Phytopathology 69:1273-1277. 1979.
15. SULTANA, N. and GHAFAR, A. *Effect of Fungicides, Microbial Antagonists and Oilcakes in The Control of Fusarium solani, The Cause of Seed Rot, Seedling and Root Infection of Bottle Gourd, Bitter Gourd and Cucumber.* Pak. J. Bot., 42(4): 2921-2934, 2010.
16. YARDEN, O., KATAN, J., AHARONSON, N., and BEN-YEPHET, Y. *Delayed and Enhanced Degradation of Benomyl and Carbendazim in Disinfested and Fungicide-Treated Soils.* Phytopathology 75:763-767. 1985.