

## دراسة علاقة المزارعين بالوحدات الإرشادية في محافظتي اللاذقية وطرطوس وسبل تفعيلها

الدكتور ابراهيم حمدان صقر\*

الدكتور محمد جابر العبدالله\*\*

سلام ابراهيم\*\*\*

(تاريخ الإيداع 4 / 8 / 2015. قبل للنشر في 1 / 11 / 2015)

### □ ملخص □

هدفت الدراسة إلى التعرف على علاقة المزارعين بالوحدات الإرشادية الزراعية في محافظتي اللاذقية وطرطوس، حيث شملت العينة 342 مزارعاً متواجداً ضمن نطاق عمل 48 وحدة إرشادية زراعية، عاملة في محافظتي اللاذقية وطرطوس. وأظهرت النتائج أن نحو 75% من العينة هم مزارعون، و 25% مزارعات، و 90% منهم متزوجون، ونحو 40% منهم يحملون الشهادة الثانوية وما فوق، و نحو 25% منهم مهنتهم الأساسية الزراعة، و 40% منهم لا يزورون الوحدات الإرشادية، وأهم أسباب عدم الزيارة كانت انشغال المزارعين بعمل آخر غير الزراعة أثناء الدوام الرسمي للوحدات الإرشادية، و ذلك بالنسبة لـ 42% من المزارعين. وبينت النتائج أيضاً أن الطابع الخدمي يغلب على عمل الوحدات الإرشادية الزراعية، وذلك تبعاً لرأي المزارعين، وكانت درجة تأدية الوحدات الإرشادية الزراعية لخدماتها منخفضة بحسب رأي 75% من المزارعين، كما بينت الدراسة وجود علاقة ارتباط بين كل من الجنس، والعمر، و الوضع التعليمي للمزارع، ودرجة تنفيذ الوحدات للأنشطة الإرشادية، و درجة تنفيذ الوحدات الإرشادية الزراعية للخدمات، ومصادر معلومات المزارعين، علماً أن كل هذه العوامل كان لها علاقة ارتباط معنوية مع مدى تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية.

**الكلمات المفتاحية:** الوحدات الإرشادية الزراعية، المزارعون، الأنشطة الإرشادية.

\* أستاذ - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

\*\* أستاذ مساعد - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة دمشق - سورية.

\*\*\* طالبة دراسات عليا (دكتوراه) - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

## Communication between Farmers & Agricultural Extension Units in Lattakia & Tartus Governorates & Methods To Improve It

Dr. Ibrahim Saker<sup>\*</sup>  
Dr. Mohammad Abdullah<sup>\*\*</sup>  
Salam Ibrahim<sup>\*\*\*</sup>

(Received 4 / 8 / 2015. Accepted 1 / 11 / 2015 )

### □ ABSTRACT □

The study aimed to identify the relationships between Farmers and agricultural extension units in Lattakia and Tartus governorates, the sample included 342 Farmers live in the work scope of 48 agricultural extension units, located in Lattakia and Tartus Governorates, the results showed that 75% of the sample were male and 25% were female, 90% were married, 60% had high school education, agriculture work was the main job for 25% of farmers, 40% of them did not visit extension units and the main reason for that was farmer had another job during the work time of extension units, for 42% of farmers. Also the result showed that extension units perform agriculture services more than extension service with low level of performance, according to opinion of 75% of farmers. The study showed significant relationship between sex (male, female), age, farmer's education, degree of performance of extension service, degree of performance of agriculture service in the extension units and information sources of farmers, all these factors had significant relationship with the degree of Farmer's communication with agricultural extension units.

**Keywords:** Agricultural Extension Units, Farmers, Extension Activities,.

---

\* Professor Department of Economics, Faculty of Agriculture, Tishreen University, Lattakia, Syria .

\*\* Associate Professor, Department of Economics, Faculty of Agriculture, Damascus University, Syria.

\*\*\* Postgraduate Student, Department of Economics, Faculty of Agriculture, Tishreen University, Lattakia, Syria.

**مقدمة:**

إن أحد التعاريف الأساسية للإرشاد الزراعي هو " سلسلة عمليات مخطط لها لتطوير الريف من خلال إيصال المعلومات الى الفلاحين، والمرأة الريفية، والنشئ الريفي، وإيجاد حلول لمشاكلهم وتعليمهم المهارات الزراعية، لزيادة الإنتاجية وتعميق الأنشطة الزراعية وتنويعها، مما يؤدي إلى تحسين الوضع الاقتصادي والاجتماعي والثقافي للفلاح، والمرأة الريفية ، والنشئ الريفي للإسهام في تنمية المجتمع الريفي[عربي، 2010]. وقد لعبت منظمات البحث العلمي والإرشاد الزراعي التابعة للدولة دوراً مركزياً في توفير المعلومات حول التقنيات الحديثة للمزارعين [PETERSON,2002]، حيث عبر المستجوبون من خلال دراسة حول "البحث والإرشاد الزراعي في سورية"، عن حاجتهم الواضحة إلى وجود علاقة أكثر تقارباً مع المرشد الزراعي الذي يجب أن يمضي وقتاً أقل في المكتب، كما طلب المستجوبون الحصول على نصائح أكثر، و تمنوا أن يكون عندهم مرشدين زراعيين أكثر استيعاباً لسماعهم، وذوي خبرة عملية كبيرة ، وأكدت الدراسة على الحاجة إلى مزيد من البحوث من أجل الحصول على أفضل المعلومات عن سلوك المزارعين السوريين [NAPC,2006]. وفي دراسة أعدها [العبد الله، 2011] حول مشاركة المزارعين في الأنشطة الإرشادية، في ريف محافظتي حلب وادلب، أشار 58% من المزارعين إلى أن الوقت المناسب لحضور الأنشطة الإرشادية هو الفترة المسائية بعد أن يفرغوا من أعمالهم. وبينت الدراسة، أيضاً، أن أهم المواضيع التي يرغب المزارعون في مناقشتها، هي على التوالي: طرق وقاية المزروعات (33.3%)، وطرق الري الحديث (25.1%)، والتسويق، ومعاملات ما بعد الحصاد (23.8%). وكانت مقترحات المزارعين حول الحصول على خدمات إرشادية أفضل، و الحاجة إلى وجود أنشطة إرشادية أكثر (30.5%)، و استخدام طرق أفضل لإعلامهم بوجود نشاط إرشادي (25.6%)، و الحاجة إلى مرشدين زراعيين أكثر، وعدم كفاية المرشدين الزراعيين (25.4%)، والحاجة إلى أنشطة إرشادية أفضل في مجال تسويق المنتجات وطرق تغليبها وتخزينها (18.5%). كما بينت الدراسة أن مشاركة المزارعين بالأنشطة الإرشادية يزداد مع زيادة عدد أفراد الأسرة، وزيادة حجم الحيازة، وزيادة عدد المبحوثين الذين يعتمدون على الزراعة كمصدر رئيسي للدخل. وأشار [العبد الله وآخرون، 2006] في "دراسة لبعض العوامل الاقتصادية والاجتماعية لمزارعي الخضار في محافظة ريف دمشق" إلى أن غالبية المزارعين (61.25%) يحصلون على معلوماتهم الزراعية حول إنتاج محاصيل الخضار عن طريق الأقارب، و 42.5% يحصلون على معلوماتهم عن طريق الجيران، و 41.25% يعتمدون في الحصول على المعلومات عن طريق المرشد الزراعي في الوحدة الإرشادية المجاورة، وهذا يدل على ضعف أداء المرشدين الزراعيين في تلك المناطق. وفي دراسة [للسباك، 2011] بينت انخفاض واضح في تعرض المزارعات إلى الأنشطة التي تقيمها المراكز الإرشادية . وأشار [محمود ، 2002] في دراسة له إلى أهم المصادر التي يستقي منها الشباب الخريجون المبحوثون مصادر معلوماتهم عن زراعة الأرز، وإنتاجه، في بعض قرى الأراضي المستصلحة في بور سعيد، ورتب هذه المصادر ترتيباً تنازلياً وفقاً لأهميتها، من وجهة نظرهم، كما يلي: المرشد الزراعي، الجيران و الأصدقاء، الخبرة الشخصية للمزارع، المطبوعات الإرشادية، البرامج الريفية التلفزيونية، البرامج الريفية الإذاعية. وقد وجد [Shinde,2001] بأن المرشد الزراعي، والأصدقاء، والأقارب، كانوا المصدر الرئيسي لمعلومات المزارعين.

**مشكلة البحث**

يتواجد في محافظتي اللاذقية وطرطوس ما يقارب 200 وحدة إرشادية زراعية، تتوزع في قرى تلك المنطقة، ويعمل فيها آلاف المرشدين والفنيين الزراعيين والبيطريين، وقد كُلفت هذه الوحدات بتقديم مختلف الخدمات الزراعية

والإرشادية للمزارعين، والتواصل معهم، ونقل مشاكلهم الزراعية إلى الجهات المختصة للعمل على معالجتها، إضافة إلى مهمتها الأساسية في نقل التكنولوجيا والتقانات الحديثة للمزارعين، وذلك لتحقيق التنمية الريفية المستدامة لهذه المناطق. إلا أن الكثير من الاتهامات توجه إلى هذه الوحدات بحجة تقاعسها عن أداء أدوارها المفترضة، في ظل قلة الدراسات البحثية التي تتناول أداء الوحدات الإرشادية في العملية التنموية في سورية، وقد وُضعت هذه الدراسة لتسليط الضوء على عمل هذه الوحدات، وعلاقة المزارعين بها، ودورها في حل مشاكلهم ونقل المعرفة لهم، وبالتالي تحديد أهم المعوقات التي تعيق التواصل بين المزارعين وهذه الوحدات الإرشادية.

### أهمية البحث وأهدافه:

تم تسليط الضوء على علاقة المزارعين بالوحدات الإرشادية الزراعية العاملة في مناطقهم، والتعرف على أهم الخدمات التي تقدمها هذه الوحدات للمزارعين، ومدى مشاركة هؤلاء المزارعين بهذه الأنشطة، وبالتالي التعرف على طبيعة العلاقة القائمة بين المزارعين والوحدات الإرشادية وأهم العوامل المؤثرة عليها، وبالتالي هدف هذا البحث إلى:

- 1 التعرف على بعض السمات الشخصية والمهنية للمزارعين.
- 2 دراسة طرق تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية، أسبابها، وأهم المعوقات التي تواجهها.
- 3 التعرف على أهم العوامل المؤثرة في تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية.

### طرائق البحث ومواده:

جُمعت بيانات هذه الدراسة من عينة من المزارعين المتواجدين ضمن نطاق عمل 48 وحدة إرشادية زراعية، عاملة في محافظتي اللاذقية وطرطوس، وبلغ حجم العينة 342 مزارعاً. تم اعتماد أساليب التحليل الإحصائي الوصفي بالاعتماد على الجداول التكرارية، والنسب المئوية، والمتوسطات، كما وُستخدم المربع اللاتيني (مربع كاي  $X^2$ )، وذلك لمعرفة الترابط (Association) بين درجة تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية، الذي تم اعتباره التابع المتغير، وشمل: مدى زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية، ومدى زيارة فنيو الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين، ومدى مشاركة المزارعين بالأنشطة التي تنفذها الوحدات الإرشادية الزراعية، والعوامل المستقلة المدروسة، و هي: الجنس، والعمر، والحالة العائلية، والوضع التعليمي للمزارع، ونوع الأسرة، ومساحة الحيازة، ويُعد مكان الإقامة عنالوحدات الإرشادية الزراعية، ونوع المزروعات، وتربية الحيوان، والأنشطة التي تنفذها الوحدات الإرشادية الزراعية، ودرجة تنفيذ الوحدات للخدمات، ومصادر المعلومات. كما تم استخدام معامل الارتباط البسيط بيرسون لحساب الارتباط بين كل من العامل التابع (درجة التواصل) والعوامل المستقلة (مساحة الحيازة، بُد مكان الإقامة عن الوحدات الإرشادية الزراعية، والأنشطة التي تنفذها الوحدات الإرشادية الزراعية، ودرجة تنفيذ الوحدة الإرشادية للخدمات). وقد تم استخدام برنامج Excell، وبرنامج Spss في التحليل الإحصائي.

تم حساب درجة تنفيذ الوحدات الإرشادية للأنشطة الإرشادية (ندوات، بيانات عملية، أيام حقلية، مدارس مزارعين، حقول إرشادية، مباريات إنتاجية، مسرح زراعي، زيارات منزلية، زيارات منزلية للمرأة الريفية، دورات للمرأة الريفية)، حيث قُسمت درجة تنفيذ كل نشاط إلى أربعة مستويات، هي: دائماً، أحياناً، نادراً، لا يُنفذ، وتم إعطاء الدرجة 4 دائماً، و الدرجة 3 أحياناً، والدرجة 2 نادراً، و الدرجة 1 لا يُنفذ، وتم جمع الدرجات لكل مزارع. و بناء

على ذلك ، فُسمت درجة تنفيذ الوحدة الإرشادية للأنشطة الإرشادية إلى ثلاث فئات اعتماداً على المدى الذي بلغ 18، وهذه المستويات هي درجة تنفيذ منخفضة (أقل من 17 نقطة)، ودرجة تنفيذ متوسطة (من 17 حتى 23 نقطة) ودرجة تنفيذ عالية (أكثر من 23 نقطة).

كما تم حساب درجة مشاركة المزارعين بالأنشطة الإرشادية التي نفذتها الوحدات الإرشادية الزراعية، بتقسيم درجة المشاركة في كل نشاط إرشادي إلى أربع مستويات، هي: دائماً، أحياناً، نادراً، لا يشارك . وتم إعطاء كل مستوى درجة معينة، حيث تم إعطاء الدرجة 4 لـ دائماً، و الدرجة 3 لـ أحياناً، والدرجة 2 لـ نادراً، و الدرجة 1 لـ لا يشارك، وتم جمع الدرجات لكل مزارع . و بناء على ذلك ، فُسمت درجة مشاركة المزارعين بالأنشطة الإرشادية إلى ثلاث فئات اعتماداً على المدى الذي بلغ 18، وهذه المستويات هي درجة تنفيذ منخفضة (أقل من 17 نقطة)، ودرجة تنفيذ متوسطة (من 17 حتى 23 نقطة) ودرجة تنفيذ عالية (أكثر من 23 نقطة).

وتم حساب درجة تنفيذ الوحدة الإرشادية الزراعية للخدمات ( تنفيذ الإحصاء الزراعي، تنظيم الإحصاء الزراعي وتدوين البيانات الإحصائية، مراقبة الوضع الصحي للثروة الحيوانية، القيام بالتحصينات الدورية للحيوانات، رصد العوامل الجوية أثناء الموسم، تقديم الدعم الزراعي لمستحقه، حصر الأضرار الناتجة عن العوامل الجوية السيئة، تقديم القروض للمرأة الريفية، تنفيذ الأنشطة الإرشادية، إخبار المزارعين بالحالات الطارئة كالصقيع أو الطقس السيئ، تقديم بعض مستلزمات الإنتاج). فقد تم تقسيم درجة التنفيذ إلى أربعة مستويات ، هي: عالية ، متوسطة ، منخفضة ، لا تنفذ . وتم إعطاء كل مستوى درجة معينة . حيث تم إعطاء الدرجة 4 لـ عالية ، والدرجة 3 لـ متوسطة ، والدرجة 2 لـ منخفضة، والدرجة 1 لـ لا تنفذ. وتم جمع الدرجات لكل مزارع ، وحساب المدى، والذي بلغ 28. واعتماداً على ذلك تم تقسيم درجة التنفيذ إلى ثلاث فئات، هي: درجة تنفيذ غير كافية ( أقل من 22 نقطة) ، ودرجة تنفيذ مقبولة ( من 22 إلى 31 نقطة )، ودرجة تنفيذ جيدة ( أكثر من 31 نقطة).

## النتائج والمناقشة:

### أولاً- بعض السمات الشخصية والمهنية للمزارعين:

درست بعض السمات الشخصية والمهنية للمزارعين المتواجدين ضمن نطاق عمل الوحدات الإرشادية الزراعية المدروسة. ومن أهم العوامل الشخصية التي تمت دراستها، الجنس، والعمر، والحالة العائلية، والوضع التعليمي، وعدد أفراد الأسرة، ونوع الأسرة، والعمل الأساسي، والعمل الثانوي، ويُعد مكان الإقامة عن الوحدة الإرشادية، ومساحة الأرض الزراعية، وطبيعة الحياة، ونوع المزروعات، وتربية المزارع للحيوانات.

1- **الجنس:** توزع المزارعون في الوحدات الإرشادية الزراعية حسب جنسهم إلى (75.4%) مزارعين و 24.6% مزارعات.

2- **العمر:** بلغ متوسط عمر المزارعين 49 عاماً. و فُسم المزارعون وفقاً لأعمارهم إلى ثلاث فئات، هي: أصغر من 35 سنة، وكانت نسبتهم 14.6%، و من 35- 51 سنة، وبلغت نسبتهم 44.2%، و أكبر من 51 سنة وبلغت نسبتهم 41.2%، علماً أن نحو نصف المزارعين هم في سن الشباب، و النشاط، وفي أوج عطائهم (الجدول 1).

الجدول (1). توزع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب العمر.

الفئات	العدد	%
أصغر من 35	50	14.6

44.2	151	من 35-51
41.2	141	أكبر من 51
100.0	342	المجموع

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

3 - **الحالة العائلية:** تم تقسيم المزارعين وفقاً للحالة العائلية إلى أربع فئات، هي: متزوجون، وعازبون، وأرامل، ومطلقين. وأظهرت النتائج أن الغالبية العظمى من المزارعين (90%) متزوجون، أي أنهم مستقرون اجتماعياً. والجدول (2) يوضح ذلك.

الجدول (2). توزع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب الحالة العائلية.

الحالة العائلية	العدد	%
متزوجون	308	90.0
عازبون	17	5.0
أرامل	16	4.7
مطلقين	1	0.3
المجموع	342	100.0

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

4 - **الوضع التعليمي:** تم تقسيم المزارعين وفقاً للحالة التعليمية إلى خمس فئات، هي: أمي، يقرأ ويكتب، تعليم أساسي، تعليم ثانوي، مافوق التعليم الثانوي. بينت النتائج أن نحو 33% من المزارعين هم من حملة شهادة التعليم الأساسي، و 21% منهم يحملون شهادة التعليم الثانوي، ونسبة جيدة من المزارعين بلغت نحو (20%) ممن يحملون شهادات أعلى من التعليم الثانوي، ويعد ذلك مؤشراً جيداً حيث أن نحو 40% من المزارعين يحملون شهادة تعليم ثانوي وما فوق، وبالتالي يدركون أهمية الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية لهم، ويسهل على المرشدين التواصل مع المزارعين، ولكن يتطلب من المرشدين خبرة كبيرة، وتجديد مستمر بالمعلومات، وهذا ما يوضحه الجدول (3).

الجدول (3). توزع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب الحالة التعليمية.

الحالة التعليمية	العدد	%
أمي	31	9.0
يقرأ ويكتب	62	18.1
تعليم أساسي	111	32.5
تعليم ثانوي	71	20.8
مافوق التعليم الثانوي	67	19.6
المجموع	342	100.0

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

5 - عدد أفراد الأسرة : قُسم المزارعون تبعاً لعدد أفراد الأسرة إلى ثلاث فئات، هي : أقل من 5 أفراد، من 5 - 7 أفراد، أكثر من 7 أفراد. وبينت النتائج أن نسبة المزارعين الذين يتجاوز عدد أسرته 7 أفراد تصل إلى 16.1%، في حين أن 49.4% من المزارعين يتراوح عدد أسرته بين 5 و 7 أفراد ، وهذا الرقم قريب من متوسط عدد أفراد الأسرة في سورية، والبالغ 6 أفراد (الجدول 4).

الجدول ( 4 ) . توزيع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب عدد أفراد الأسرة.

عدد أفراد الأسرة	العدد	%
أقل من 5 أفراد	118	34.5
من 5 إلى 7 أفراد	169	49.4
أكثر من 7 أفراد	55	16.1
المجموع	342	100.0

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

6 - نوع الأسرة: تم تقسيم المزارعين حسب نوع الأسرة إلى فئتين، هما : بسيطة، ومركبة. وبينت النتائج أن الغالبية العظمى من المزارعين ( 92.1% ) نوع الأسرة لديهم بسيطة، أي ان الغالبية العظمى من المزارعين مستقلون عن ذويهم، و 7.9% منهم أسرهم مركبة، أي تعيش أكثر من أسرة في المنزل (الجدول 5).

الجدول (5). توزيع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب نوع الأسرة.

نوع الأسرة	العدد	%
بسيطة	315	92.1
مركبة	27	7.9
المجموع	342	100.0

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

7- العمل الأساسي: قُسم المزارعون تبعاً لنوع العمل الأساسي إلى خمس فئات، هي: موظف، مزارع، ربة منزل، متقاعد، أعمال حرة. ويُلاحظ أن 42.4% من المزارعين موظفين، و 25.2% منهم يعملون بالزراعة، و 12% منهم ربات منزل، و 10% متقاعدون، أي أن غالبية المزارعين لديهم دخل يعتمدون عليه غير الزراعة ، وتعتبر الزراعة مصدر آخر للدخل. والجدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6). توزيع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية تبعاً لنوع العمل الأساسي.

العمل الأساسي	العدد	%
موظف	145	42.4
مزارع	86	25.2
ربة منزل	41	12.0
متقاعد	37	10.8

9.6	33	أعمال حرة
100.0	342	المجموع

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

8 - بُعد مكان الإقامة عن الوحدة الإرشادية : تم تقسيم المزارعين تبعاً لبعد مكان إقامتهم عن الوحدة الإرشادية إلى ثلاث فئات، هي : أقل من 3 كم، من 3-7 كم، أكثر من 7 كم. وبينت نتائج تحليل البيانات أن نحو 65% من المزارعين يبعدون عن الوحدة الإرشادية مسافة تقل عن 3 كم، ونحو 22% منهم يبعد مكان سكنهم عن الوحدة الإرشادية بين 3 و7 كم، وبالتالي نحو 87% من المزارعين قريبون من الوحدات الإرشادية العاملة في مناطقهم، مما يسهل عليهم التواصل مع هذه الوحدات (الجدول 7).

الجدول (7). توزع المزارعين حسب بعد مكان الإقامة عن الوحدة الإرشادية.

%	العدد	بعد مكان الإقامة عن مكان العمل
65.2	223	أقل من 3 كم
22.2	76	من 3-7 كم
12.6	43	أكثر من 7 كم
100.0	342	المجموع

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

9 - مساحة الحيازة الزراعية: تم تقسيم المزارعين تبعاً لمساحة الحيازة الزراعية التي يملكونها إلى ثلاث فئات، هي : أقل من 10 دونم، من 10-20 دونم، أكثر من 20 دونم. وبينت نتائج التحليل أن نحو 64% من المزارعين بلغت مساحة الحيازة الزراعية لديهم أقل من 10 دونم، ونحو 25% منهم تتراوح مساحة الحيازة الزراعية لديهم من 10 إلى 20 دونم، وبالتالي نجد أن غالبية الحيازات الزراعية مساحتها صغيرة. (الجدول 8).

الجدول (8). توزع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب مساحة الحيازة الزراعية.

%	العدد	مساحة الحيازة الزراعية
64.3	220	أقل من 10 دونم
24.9	85	من 10 - 20 دونم
10.8	37	أكثر من 20 دونم
100.0	342	المجموع

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

10 - نوع المزروعات: بالنسبة لنوع المزروعات الموجودة في منطقة الدراسة فقد بينت نتائج تحليل البيانات أن 60.2% من المزارعين يعتمدون على إنتاج الزيتون، و 43.6% منهم يعتمدون على الحمضيات، إضافة إلى أن 29.8% منهم يزرعون الخضار، و 18.7% يزرعون التبغ، و 15.5% لديهم أشجار مثمرة، و 9% يزرعون القمح، و 3.8% لديهم زراعة محمية، ويلاحظ تنوع الزراعات وتعددتها، وهذا يفرض على المرشدين المتمتع بخبرة كبيرة، ومعلومات وافية حول هذه الزراعات، و يتطلب جهداً كبيراً في نقل المعلومات والتقنيات المتعلقة بكل محصول، وأيضاً



تعدد المشاكل التي يعاني منها المزارعون. والجدول (9) يبين توزيع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية تبعاً لنوع المزروعات لديهم.

الجدول(9). توزيع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية تبعاً لنوع المزروعات لديهم.

نوع المزروعات	العدد	%
زيتون	206	60.2
حمضيات	149	43.6
خضار	102	29.8
تبغ	64	18.7
أشجار مثمرة متنوعة	60	17.5
قمح	31	9.1
محمية	13	3.8

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

**11 - تربية الحيوان:** أظهرت تحليل البيانات أن 61.6% من المزارعين لا يربون الحيوانات، و 28% من المزارعين يربون الدواجن، و 15% فقط من المزارعين يربون الأبقار، و 7% منهم لديهم نحل، و 2.6% منهم فقط يربون الأغنام. يلاحظ ارتفاع نسبة المزارعين الذين لا يربون الحيوانات، ويعود سبب ذلك إلى ويعود سبب ذلك إلى انشغال غالبية المزارعين بأعمال أخرى غير الزراعة، وعدم توفر الوقت لديهم للعناية بهذه الحيوانات(الجدول10).

الجدول (10). توزيع المزارعين في مجال عمل الوحدات الإرشادية الزراعية حسب تربيتهم للحيوانات.

تربية الحيوان	عدد المزارعين	%
لا يربي	211	61.6
دواجن	96	28.0
أبقار	51	15.0
نحل	24	7.0
أغنام	9	2.6

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

ثانياً - طرائق تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية، وأهم المعوقات التي تواجهها:

**1-2 - زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية:**

بينت نتائج تحليل البيانات أن نحو 40% من المزارعين لا يتواصلون إطلاقاً مع الوحدة الإرشادية، و 33% منهم كان تواصلهم نادراً، و 23% منهم يتواصلون أحياناً، و فقط 4% منهم يتواصلون دائماً، وبالتالي نلاحظ أن نسبة المزارعين الذين لا يتواصلون أو تواصلهم نادر مع الوحدة الإرشادية تصل إلى 73%، وهي نسبة كبيرة جداً، ولا بد من التفكير جيداً بالطريقة التي يمكن من خلالها زيادة تواصل هؤلاء المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية. والجدول(11) يوضح مدى تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية.

الجدول(11) . تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية.

العدد	%	زيارة الوحدة الإرشادية
14	4.1	بشكل دائم
79	23.1	أحياناً
112	32.7	نادراً
137	40.1	لا يتواصلون
342	100.0	المجموع

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

وأظهرت نتائج تحليل البيانات، أيضاً، أن أهم الأسباب التي تدعو المزارعين لزيارة الوحدات الإرشادية الزراعية، والتي تحدث عنها 93 مزارعاً ممن يزورون هذه الوحدات، تتمحور حول طلب النصيحة بخصوص آفة معينة أو مشكلة زراعية ما (97%)، أو الحصول على ترخيص زراعي (80.6%)، أو الحصول على الدعم الزراعي (58.1%)، وبالتالي نجد أن المزارعين يزورون الوحدات الإرشادية لأغراض إرشادية، وليست خدمية فقط(الجدول12).

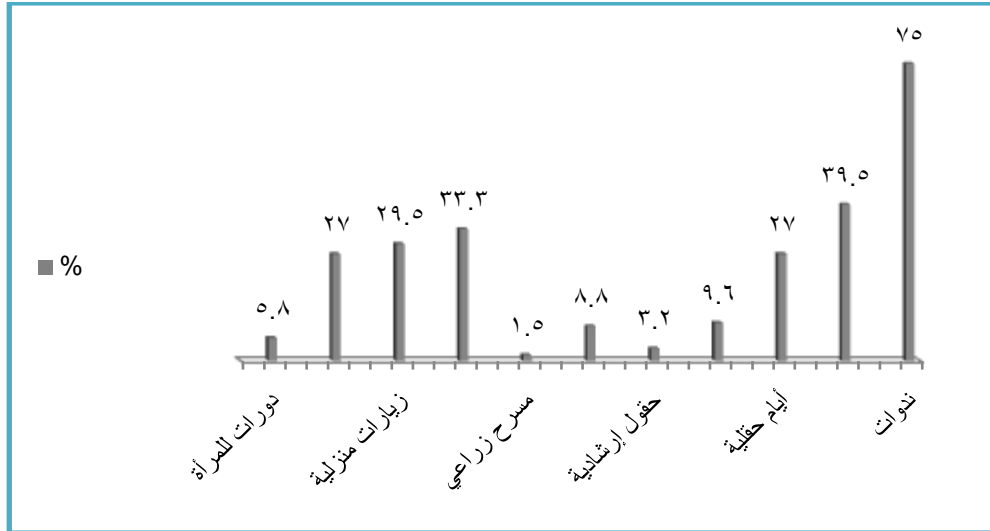
الجدول (12). أسباب زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية.

العدد من 93	%	أسباب زيارة الوحدة الإرشادية
90	96.8	طلباً للنصيحة بخصوص آفة معينة، أو مشكلة زراعية ما
75	80.6	للحصول على ترخيص زراعي
54	58.1	الحصول على الدعم الزراعي
32	34.4	تلبية لدعوة من الوحدة الإرشادية
28	30.1	لحضور نشاط إرشادي

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

## 2-2- الأنشطة الإرشادية التي تنفذها الوحدات الإرشادية الزراعية، ومدى مشاركة المزارعين بها:

لقد تم دراسة أهم الأنشطة التي تنفذها الوحدات الإرشادية تبعاً لرأي المزارعين المتواجدين ضمن نطاق عمل هذه الوحدات، وبينت النتائج أن 75% من المزارعين تحدثوا عن تنفيذ الوحدات الإرشادية للندوات، في حين أن نحو 40% من المزارعين أقروا بتنفيذ الوحدات التليبيانات العملية، و 33% منهم أقروا بتنفيذ الوحدات للزيارات الحقلية، و 30% للزيارات المنزلية، وهذا ما يوضحه الشكل (1).



الشكل (1). الأنشطة الإرشادية التي تنفذها الوحدات الإرشادية ضمن نطاق عملها.

كما تم دراسة مدى تنفيذ الوحدات الإرشادية الزراعية للأنشطة الإرشادية و مدى مشاركة المزارعين بهذه الأنشطة، حيث بينت نتائج التحليل أن غالبية المزارعين ( 68.4%) تحدثوا عن أن تنفيذ الوحدات الإرشادية للأنشطة منخفض، وهذا دليل على وجود قصور كبير في عمل هذه الوحدات، وعدم قدرتها على الوصول إلى شريحة كبيرة من المزارعين المتواجدين ضمن نطاق عملها، بينما تحدث نحو 25% من المزارعين عن قيام الوحدات الإرشادية بتنفيذ الأنشطة بدرجة متوسطة، و 7% منهم قال بأن الوحدات تنفذ الأنشطة بدرجة عالية، أما بالنسبة لمدى مشاركة المزارعين بالأنشطة، فالنسبة الأكبر من المزارعين (79.2%) كانت درجة مشاركتهم منخفضة، وبالتالي لا بد من تفعيل التواصل مع المزارعين وإيجاد وسائل جديدة للتبليغ عن الأنشطة، وجذب المزارعين للمشاركة بها (الجدول 13).

الجدول (13). درجة تنفيذ الوحدات الإرشادية الزراعية للأنشطة، ودرجة مشاركة المزارع بهذه الأنشطة.

الدرجة		مدى تنفيذ الأنشطة		مدى مشاركة المزارعين بالأنشطة المنفذة	
	العدد	%	العدد	%	العدد
منخفضة	234	68.4	271	79.2	
متوسطة	84	24.6	60	17.6	
عالية	24	7.0	11	3.2	
المجموع	342	100.0	342	100.0	

المدى=18

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

### 2-3- الصعوبات التي تواجه المزارعين عند حضور الأنشطة الإرشادية :

بينت نتائج تحليل البيانات وجود العديد من الصعوبات التي يعانيها المزارعون عند حضورهم للأنشطة الإرشادية التي تنفذها الوحدات الإرشادية الزراعية في مناطقهم حضور نشاط إرشادي ( 28 مزارع)، و تلبية الدعوة من الوحدة الإرشادية (32 مزارع). ومن أهم هذه الصعوبات، أن وقت النشاط غير مناسب أحياناً للمزارع بالنسبة لـ 55% من المزارعين، وأيضاً صعوبة وصول المزارعين إلى الوحدة الإرشادية لحضور النشاط (45%)، في حين أن 30%

منهم لم يتحدثوا عن أية صعوبات تواجههم عند حضور الأنشطة، و رأى 17% منهم أن اقتصار الأنشطة على الشرح النظري من الأسباب التي تدعوهم لعدم الزيارة . وبالتالي لا بد من الاهتمام بشكل أكبر بأوقات إقامة الأنشطة، والحرص على إقامة هذه الأنشطة في أماكن قريبة من المزارعين، وعدم اقتصار مكان إقامتها على الوحدة، والحرص بشكل أكبر على استعمال وسائل الإيضاح، والتركيز على الجانب العملي، والعمل على دعوة المزارعين المهتمين بمواضيع الأنشطة (الجدول 14).

الجدول (14). أهم الصعوبات التي تواجه المزارعين عند حضورهم للأنشطة في الوحدات الإرشادية الزراعية.

الصعوبات	العدد من 60	%
وقت النشاط غير مناسب أحياناً	33	55.0
صعوبة الوصول الى الوحدة	27	45.0
لا يوجد	18	30.0
الاقتصار على الشرح النظري	10	16.6
موضوع النشاط لا يعينني أحيانا	6	10.0
عدم معرفتي بوقت النشاط	4	6.7
عدم الاستفادة من الأنشطة	4	6.7
قلة وسائل الإيضاح	3	5.0
تكرار المعلومات	2	3.3
عدم السماع بالأنشطة	1	1.7

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

#### 2-4- أسباب عدم زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية:

أظهرت نتائج تحليل البيانات أن انشغال المزارعين بعمل غير الزراعة أثناء الدوام الرسمي للوحدة كان من أهم أسباب عدم زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية ( 42.2%)، فيما كان بُعد الوحدة الإرشادية عن مكان إقامة المزارع من أهم الأسباب بالنسبة لـ 29.3% من المزارعين. إلا أن ذلك غير دقيق، إذ أن نسبة الذين يبعد مكان إقامتهم عن مقر الوحدة الإرشادية الزراعية 7 كم لا تتجاوز 12.4% ، وبالتالي لا تُعتبر هذه المسافة بعيدة. ويبيّن 16% منهم بعدم حاجتهم لخدمات الوحدة الإرشادية الزراعية، وتحدث 4.8% من المزارعين عن عدم ثقتهم بالمهندسين والفنيين في الوحدة الإرشادية، وهذا دليل على ضعف فاعلية عمل الوحدة، ووجود صعوبات بالتعامل مع المزارعين، ولا بد من الاهتمام بشكل أكبر بهذه الناحية، وتدريب المرشدين على طرق ومهارات التواصل. والجدول ( 15) يبين أسباب عدم زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية.

الجدول (15). أسباب عدم زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية.

أسباب عدم زيارة المزارعين للوحدات الإرشادية الزراعية	العدد من 249	%
انشغال المزارع بعمل غير الزراعة أثناء الدوام الرسمي للوحدة الإرشادية	105	42.2
بعد الوحدة الإرشادية عن مكان إقامة المزارع	73	29.3
لا يوجد فائدة من هذه الزيارة	42	16.9

16.0	40	عدم حاجة المزارع لخدمات الوحدة الإرشادية
4.8	12	عدم ثقة المزارع بالمهندسين والفنيين في الوحدة الإرشادية

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

## 2- 5 - زيارة فنيي الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين:

تمت دراسة مدى زيارة فنيي الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين، فقد بين نحو 41.2% من المزارعين أن الفنيين لا يزورونهم إطلاقاً، فيما تحدث 38.3% منهم أن زيارة الفنيين لهم تتم بشكل نادر، و 16.1% منهم قالوا بأن الفنيين في الوحدات الإرشادية الزراعية يزورونهم أحياناً، و فقط 4.4% منهم تحدثوا عن زيارة الفنيين لهم بشكل دائم. وبالتالي نلاحظ أن نسبة الفنيين الذين لا يتواصلون، أو تواصلهم نادر، مع المزارعين تصل إلى 79.5%، و ذلك تبعاً لرأي المزارعين، وهي نسبة مرتفعة تدل على ضعف فاعلية عمل الوحدات، وعدم قدرتها على الوصول إلى شريحة كبيرة من المزارعين (الجدول 16).

الجدول (16) . زيارة فنيي الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين

العدد	%	زيارة فنيي الوحدات الإرشادية للمزارعين
15	4.4	بشكل دائم
55	16.1	أحياناً
131	38.3	نادراً
141	41.2	لا يزورونهم
342	100.0	المجموع

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

كما بينت نتائج تحليل بيانات المسح الميداني أن أسباب الزيارة التي يقوم بها الفنيون في الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين كانت تتمحور حول جمع معلومات إحصائية ( 84%) من المزارعين، أو الكشف على المحصول (45%)، أو تقديم نصائح إرشادية للمزارعين ( 41%). وبالتالي نجد أن سبب زيارة الفنيين للمزارعين هو سبب خدمي أكثر منه إرشادي، وبالتالي يجب التركيز بشكل أكبر على الجانب الإرشادي، واعتباره المهمة الأساسية لعمل المرشد، والجدول (17) يبين أسباب الزيارات التي يقوم بها الفنيون في الوحدات الإرشادية للمزارعين.

الجدول (17) . أسباب الزيارات التي يقوم بها الفنيون في الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين.

العدد من 201	%	أسباب زيارات الفنيين في الوحدات الإرشادية للمزارعين
169	84.1	جمع معلومات إحصائية
90	44.8	الكشف على المحصول
47	23.4	تقديم لقاحات للحيوانات
83	41.3	تقديم نصائح إرشادية
5	2.5	كشوف التراخيص
5	2.5	مسح أضرار
3	1.5	بناء على الطلب

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

**2-6- الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية الزراعية ، ودرجة تنفيذها :**

بينت نتائج تحليل البيانات أن الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية للمزارعين تتمثل بعدد من النقاط منها، تنفيذ التنظيم الزراعي، وذلك تبعاً لرأي 55.8% من المزارعين، تنظيم الإحصاء الزراعي وتدوين البيانات الاحصائية (65.2%) ، وهناك أيضاً خدمة مراقبة الوضع الصحي للثروة الحيوانية ( 50.6%)، إضافة الى القيام بالتحصينات الدورية للحيوانات ( 48.2%)، ورصد العوامل الجوية أثناء الموسم ( 26.6%) . ويلاحظ أن الطابع الخدمي يغلب على عمل الوحدات الإرشادية(الجدول18).

الجدول (18). أهم الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية الزراعية، ودرجة تنفيذها.

الخدمات التي تنفذها الوحدات الإرشادية	العدد	%
تنفيذ التنظيم الزراعي	191	55.8
تنظيم الإحصاء الزراعي وتدوين البيانات الإحصائية	223	65.2
مراقبة الوضع الصحي للثروة الحيوانية	173	50.6
القيام بالتحصينات الدورية للحيوانات	165	48.2
رصد العوامل الجوية أثناء الموسم	91	26.6
تقديم الدعم لزراعي لمستحقه	248	72.5
حصر الأضرار الناتجة عن العوامل الجوية السيئة	160	46.8
تقديم القروض للمرأة الريفية	94	27.5
تنفيذ الأنشطة الإرشادية	146	42.7
إخبار الفلاحين بالحالات الطارئة كالصقيع أو الطقس السيئ	105	30.7
تقديم بعض مستلزمات الإنتاج	109	31.9

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

و دُرست درجة تنفيذ الوحدات الإرشادية الزراعية للخدمات المقدمة للمزارعين، و بينت النتائج أن درجة تنفيذ الخدمات كانتغير كافية لنحو 57% من المزارعين، ومقبولة لنحو 30% من المزارعين، وجيدة لنحو 12% منهم، وهذا يدل على ضعف كبير في أداء الوحدات الإرشادية الزراعية لمهامها، وهنا لا بد من العمل على تفعيل دور هذه الوحدات، وزيادة الخدمات المقدمة، وزيادة مساحة عمل الوحدات لتشمل كافة القرى التابعة لها، وتعزيز التواصل بينها وبين المزارعين. والجدول(19) يوضح مدى تنفيذ الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية للمزارعين.

الجدول ( 19). درجة تنفيذ الخدمات التي تقدمها الوحدات الإرشادية الزراعية للمزارعين.

درجة تنفيذ الخدمات	العدد	%
منخفضة	196	57.3
متوسطة	104	30.4
عالية	42	12.3
المجموع	342	100.0

المدى=28

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

## 2-7- المصادر التي يعتمد عليها المزارعون لتجديد معلوماتهم الزراعية:

بينت نتائج تحليل البيانات أن 74.6% من المزارعين يعتمدون على الأهل والأقارب كأهم مصدر لمعلوماتهم الزراعية، في حين أن 65.8% منهم يعتمدون على الأصدقاء والجيران كمصدر لمعلوماتهم ، و 46.8% يعتمدون على باعة المستلزمات الزراعية ، فيما كانت الوحدات الإرشادية الزراعية أهم مصادر المعلومات لدى 25.1% من المزارعين، وبالتالي يتوجب على الوحدات الإرشادية الزراعية العمل بشكل أكبر من أجل زيادة فعاليتها لتكون من أهم المصادر التي يعتمد عليها المزارعون لتجديد معلوماتهم الزراعية (الجدول 20).

الجدول (20). أهم المصادر التي يعتمد عليها المزارعون لتجديد لمعلوماتهم الزراعية .

مصدر المعلومات	العدد	%
الأهل والأقارب	255	74.6
الأصدقاء والجيران	225	65.8
باعة المستلزمات الزراعية	160	46.8
التلفاز	135	39.5
الوحدة الإرشادية	86	25.1
الكتب والمجلات	77	22.5
الانترنت	29	8.5
التجار	21	6.1
أخرى(الخبرة الشخصية)	5	1.5

المصدر: عينة البحث، عام 2013.

## 2-8- الخدمات التي يقترح المزارعون أن تقدمها لهم الوحدات الإرشادية الزراعية :

بينت نتائج تحليل بيانات الاستقصاء الميداني أن أهم الخدمات التي يريد المزارعون أن تقدمها لهم الوحدات الإرشادية الزراعية، هي: تقديم دعم أكبر للمزارع من خلال تقديم مستلزمات الانتاج ، وقال ذلك 40% من المزارعين، والقيام بجولات على الحقول (36%) ، وتقديم نصائح إرشادية حول كل جديد بالزراعة (17%)، وتقديم الدعم الزراعي (16%)، و إقامة أنشطة لها علاقة بالتسويق (13%). والشكل (2) يوضح ذلك.



الشكل (2). الخدمات التي يريد المزارعون أن تقدمها لهم الوحدات الإرشادية الزراعية

وبالتالي نجد أن الوحدات الإرشادية مطالبة بالقيام بدور إرشادي أكبر ومطالبة بالقيام بأنشطة عملية والتواصل بشكل أكبر مع المزارعين ومواكبة كل ما هو جديد في الزراعة.

### ثالثاً- دراسة العلاقة بين العامل التابع (درجة التواصل)، والعوامل المستقلة المدروسة:

تم استخدام مربع كاي للتعرف على العلاقة بين تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية، وبين بعض العوامل المستقلة المدروسة، وأظهر التحليل وجود علاقة بين كل من الجنس (مزارع، مزارعة) والعمر، والحالة التعليمية، ومصادر المعلومات، وبين درجة تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية. وبالنسبة لمعامل بيرسون فقد أظهرت نتائج تحليل بيانات المسح الميداني وجود علاقة عكسية ومعنوية بين بُعد مكان الإقامة عن الوحدات الإرشادية الزراعية وبين درجة التواصل حيث بلغت قيمة معامل الارتباط - 0.146 ، وبالتالي كلما زاد البعد عن الوحدات الإرشادية كلما انخفضت درجة التواصل، بينما كانت العلاقة طردية وإيجابية بين درجة تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية وبين كل من درجة تنفيذ الوحدات الإرشادية، ودرجة تنفيذ الوحدات الإرشادية للخدمات، وبالتالي هناك العديد من العوامل المرتبطة بتواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية، ويجب ملاحظة هذه العوامل عند القيام بأي تواصل مع المزارعين. ويمكن القول أنه كلما زادت الأنشطة الإرشادية المقدمة للمزارعين، وكلما كانت درجة تقديم الوحدة للخدمات كبيرة، كلما زادت ثقة المزارعين بالوحدات، وزاد تواصلهم معها (الجدول 21).

الجدول (21). أهم العوامل المؤثرة على تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية الزراعية.

العوامل المؤثرة على تواصل المزارعين مع الوحدات الإرشادية	قيمة مربع كاي
الجنس	**25.079
العمر	*194.325
الحالة العائلية	4.171



**47.877	الوضع التعليمي
1.811	نوع الاسرة
12.693	نوع المزروعات
24.423	تربية الحيوان
**47.357	مصادر معلومات المزارعين
10.670	طبيعة العمل الأساسي
قيمة معامل بيرسون	
**0.146-	بُعد مكان الإقامة عن الوحدات الإرشادية الزراعية
0.018-	مساحة الحيازة الزراعية
**0.894	درجة تنفيذ الوحدات للأنشطة الإرشادية
**0.525	درجة تنفيذ الوحدات الإرشادية للخدمات

(\*معنوي عند 0.05)

المصدر : عينة البحث، 2013

## الاستنتاجات والتوصيات:

### الاستنتاجات

تم التوصل من خلال البحث إلى الاستنتاجات التالية:

- تواصل المزارعين منخفض مع الوحدات الإرشادية الزراعية العاملة في مناطقهم.
- طبيعة زيارة الفنيين للمزارعين والخدمات المقدمة من قبل الوحدات الإرشادية، تدل على أن الطابع الغالب على عمل الوحدات الإرشادية هو الطابع الخدمي.
- تدني درجة تقديم الخدمات من قبل الوحدات الإرشادية، دليل على ضعف أداء هذه الوحدات، وعدم قدرتها على الوصول إلى شريحة كبيرة من المزارعين.
- وجود العديد من العوامل المؤثرة على تواصل المزارعين بالوحدات الإرشادية، كالبعد عن الوحدة الإرشادية، والعمر، وجزء من العوامل متعلق بالوحدات الإرشادية ويمكن استغلاله لزيادة التواصل بشكل أكبر.

### التوصيات

- بناءً على الاستنتاجات التي تم التوصل إليها في هذا البحث، يمكن أن نوصي بالآتي:
- تفعيل عمل الوحدات الإرشادية بشكل أكبر وزيادة الأنشطة الإرشادية المقدمة للمزارعين، و زيادة استخدام وسائل الإيضاح، وحصص الأعمال الخدمية بكادر مخصص فقط لأداء هذا العمل، وتطبيق ذلك على أرض الواقع.
- زيادة الكادر العامل في الوحدات الإرشادية الزراعية، وتوزيعه بشكل عادل بحيث يضمن تغطية لكافة المناطق التابعة للوحدات الإرشادية، تدريب المرشدين الزراعيين على مهارات التواصل وذلك لزيادة تواصلهم مع المزارعين وكسب ثقتهم.
- إقامة الأنشطة في أماكن قريبة من المزارعين، وعدم حصر مكان الأنشطة بالوحدات الإرشادية، مما يتيح للمزارعين المعرفة بالنشاط، وحضوره بشكل أكبر.
- عدم اقتصر النشاطات الإرشادية على الدوام الرسمي للوحدات، وتقديم حوافز مشجعة للمرشدين للقيام ببعض الأنشطة خارج أوقات الدوام الرسمي.

**المراجع:**

1. السباك، مها فاضل. مستوى تعرض النساء الريفيات المنتميات لمراكز إرشاد المرأة الريفية للأنشطة الإرشادية في مجال زراعة الخضر في محافظة المنطقة الوسطى، مجلة جامعة كربلاء العلمية، المجلد التاسع، العدد 3، 2011، ص 1-6.
- 3 للعبد الله، محمد و العطوان، سميع و صالح، رفيق. دراسة لبعض العوامل الاقتصادية والاجتماعية لمزارعي الخضار في محافظة ريف دمشق، مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية، مجلد 22، عدد 2، 2006، ص 160.
- 4 للعبد الله، محمد. تبني المزارعين لتقنية الري الحديث في ريف حماه، مجلة جامعة البعث للعلوم الزراعية، المجلد 33، العدد 9، 2011، ص 257-278.
- 5 عريبي، سعدي مزهر. واقع إرشاد المرأة الريفية في محافظة بابل، مجلة جامعة كربلاء، عدد خاص ببحوث المؤتمر العلمي السادس للجامعة، 2010، ص 142
- 6 محمود، عيد فهمي. معارف شباب الخريجين زراع الأرز ومصادر معلوماتهم في بعض قرى الأراضى المستصلحة في بور سعيد ، مركز بحوث الإرشاد الزراعي و التنمية الريفية ، نشرة بحثية رقم ( 286 )، 2002، ص 73-91.
- 7 للمركز الوطني للسياسات الزراعية NAPC. البحث والإرشاد الزراعي في سورية، 2006.
- 8-PETERSON, W ,Galleno ,V. Eponou, T. Wuyts -Fivawo ,A &Willks ,W. *Methods for Planning Effective Linkages* . International Service for National Research (ISNAR), The Netherlands/ Briefing paper no.50rom 2002,p:114-116
- 9 - SHINDE, S.B. "*Utilization of Farm Information Sources by thGroundnut8-Growers of Satara District from Western Maharashtra*". Maharashtra J. Extn. Edu.,20,2001, p: 149 -151