

تحديد الاحتياج المائي لنبات الفليفلة باستخدام تقنيات ري مختلفة

علي عمران*

(تاريخ الإيداع 21 / 8 / 2013. قبل للنشر في 29 / 10 / 2013)

□ ملخص □

- يهدف البحث إلى تحديد الاحتياج المائي لنبات الفليفلة باستخدام تقنيات الري بالتنقيط، والري بالميكروجيت (رذاذ خفيف)، والري بالرذاذ (رش)، والري السطحي (خطوط)، وقد تم الحصول على النتائج التالية:
- لم يتم الري خلال شهري آذار ونيسان والثالث الأول من أيار حيث كانت كمية الأمطار الفعالة اكبر من الاحتياج المائي للنبات.
 - بلغت كفاءة الري لنظم الري المستخدمة (تنقيط، ميكروجيت، رذاذ، سطحي) كما يلي: 0.886- 0.921 - 0.869 - 0.70 على التوالي.
 - بلغ متوسط احتياج النبات الحقيقي اليومي من مياه الري خلال فترة الري بالنسبة لنظم الري المستخدمة (تنقيط، ميكروجيت، رذاذ، سطحي) كما يلي: (1.084-1.132- 1.152- 1.426) ليتر/يوم على التوالي.
 - بما أن الري السطحي هو الشاهد فقد بينت النتائج انه يمكن توفير كمية من المياه في الهكتار الواحد خلال فترة الري مقدارها 3595 م³ باستخدام الري بالتنقيط، وتوفير 3222 م³ عند الري بالميكروجيت، وتوفير 2858 م³ عند الري بالرذاذ.
 - بلغت كمية الإنتاج (كغ/م²) وفق المساحة المخصصة لكل نظام ري (التنقيط، الميكروجيت، الرذاذ، السطحي) وفق التالي: 3995- 3389- 3315- 2910 على التوالي.

الكلمات المفتاحية: الري، نظم الري، الري الحديث، ري الفليفلة، الاحتياج المائي.

* مشرف على الأعمال - قسم هندسة المكننة الزراعية - كلية الهندسة التقنية - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

Determination of water requirement for pepper by use different irrigation systems

Ali Omran*

(Received 21 / 8 / 2013. Accepted 29 / 10 /2013)

□ ABSTRACT □

The research aims to determine the water requirements by using drip irrigation, microjet irrigation, sprinkler irrigation and surface irrigation for pepper. The study showed the following:

- The pepper don't need to irrigate through mars and april and the first third of may because the effective rainfall is more than the trees water requirement.
- The irrigation efficiencies were 0.921, 0.886, 0.868 and 0.70 for drip, microjet, sprinkler and surface irrigation, respectively.
- the dayly irrigation averages for one plant by field studying were 1.084, 1.132, 1.152, 1.426 liter/day for drip and microjet and sprinkler and surface irrigation, respectively.
- By regarding the surface irrigation as witness we can economize of water in one year for one hectare 3595 m³, 3222 m³ and 2858 m³ by using drip, microjet and sprinkler irrigation, respectively.
- The product quantities were 3995, 3389, 3315, 2910 by using drip, microjet, sprinkler, and surface irrigation, respectively.

Key words: Irrigation. Irrigation Systems, Modern Irrigation, Pepper Irrigation, Water Requirement.

*Work Supervisor, Department of Agricultural Mechanization, Technical Faculty, Tishreen University, Lattakia, Syria.

مقدمة:

إن المياه والتربة الخصبة من الموارد المتوفرة والمتجددة، وأصبحت من أثنى الموارد على سطح الأرض من حيث تزايد اهتمام المجتمع الزراعي الدولي يوماً بعد يوم لإيجاد طرق الري التي من شأنها المحافظة على الثروة المائية والتربة الخصبة.

إن الإفراط في استعمال الموارد المائية في كوكبنا ما فتئ يزداد، مما يستوجب اتخاذ القرارات الحاسمة التي تخص استعمال وتوزيع المياه بالإضافة إلى ضرورة تنفيذ البرامج التي تسمح بالمحافظة على المياه، وإذا أخذنا بعين الاعتبار موقع سوريا في المنطقة الجافة وشبه الجافة، حيث تعتبر من البلدان ذات الموارد المائية المحدودة، و تبلغ هذه الموارد من الأمطار 45 مليار م³ في المتوسط سنوياً. أما الموارد المائية السطحية والجوفية فتؤمن حوالي 10 مليار م³ دون نهري دجلة والفرات (وزارة الري، الموازنة المائية لعام 2010).

ومن ناحية أخرى إذا علمنا أن مساحة الأراضي المستثمرة هي 4794000 هكتار، بينما المساحة المروية هي 1340800 هكتار، أي ما يعادل 27% من مساحة الأراضي المستثمرة (المجموعة الإحصائية الزراعية، 2011). إن إدخال تقنيات ري حديثة يؤدي الى توفير كميات كبيرة من المياه تتراوح بين 40-50 %، وتساعد في التوسع الأفقي بالمساحة المروية (www.agri.gov.sy).

ومن جهة أخرى إذا علمنا أن الزراعة تستهلك أكثر من 80-90 % من إجمالي الموارد المائية عالمياً، لذلك كان لابد من التوجه السريع نحو تقنيات ري حديثة تعمل على توفير كميات كبيرة من المياه (www.fao.org). تأتي أهمية النبات المدروس (الفليفلة) من قيمته الغذائية العالية، حيث يعتبر من أغنى النباتات بحمض الاسكوربيك (فيتامين C) الذي يعتبر المؤشر الأهم للقيمة الغذائية لثمار الفليفلة، حيث تتراوح نسبته بين (150-250) ملغ/100 غ مادة طازجة، كما بينت الدراسات والأبحاث أن نسبة فيتامين C في ثمار الفليفلة أكبر بـ (4-5) مرات من نسبته في ثمار الليمون الحامض، كما تمتاز ثمار الفليفلة بارتفاع محتواها من المادة الجافة التي تتراوح بين (9-20)% (جلول وسمره، 2005).

الدراسة المرجعية:

إن تحديد الاحتياجات المائية للنبات من الأهمية بمكان كونه ضرورياً لتصحيح الميزانية المائية المناخية عن طريق الري بما يكفل زيادة الإنتاج وريعته من جهة ولكونه ضرورياً أيضاً لتجنب الهدر بمياه الري ولما يخلفه هذا من آثار ضارة على التربة والنبات من جهة ثانية (الخضر، 1993).

تمثل الميزانية المائية المناخية الفرق بين ما يستقبله سطح التربة من مياه الري وبين ما يمكن أن يفقد من هذا السطح ومن غطائه النباتي بظاهرة التبخر - نتح، فعندما يكون ما يستقبله السطح من ماء أقل مما يمكن أن يفقد منه، فإننا نقول أن هناك عجزاً مائياً أي أن التبخر - نتح هو إحدى ركيزتي الميزانية المائية (كنجو، 2010).

وجد (Sezen *et al*, 2002) في تجربة أجريت على ست سلالات من الفليفلة الحريفة أن الإنتاج الأعلى من الوزن الطازج للثمار تم الحصول عليه عند الري بـ 100% من السعة الحقلية، بينما بلغت نسبة الإنتاج 59% و 38.9% عند الري بمستويات 85% و 70% من إنتاج المعاملة الأولى (100%) على التوالي. وفي دراسة أجراها (Dorjia *et al*, 2005) باستخدام ثلاث طرق ري (تنقيط، ميكروجيت، رذاذ) حيث اعطت معدل إنتاج النبات الواحد

3778.6 غ، 3054 غ، 2468 غ، على التوالي، ومن ناحية أخرى فقد كان معدل استخدام المياه (كفاءة استخدام المياه) اعلاه عند الري بالتنقيط ثم الميكروجيت فالرذاذ.

كما وجد (عودة وزملاؤه، 2007) عند مقارنة تأثير طرق الري في إنتاجية محصول الفليفلة أن متوسط الاستهلاك المائي الكلي عند الري بالتنقيط كان 4694 م³/هـ والإنتاج 54.59 طن/هـ والنسبة المئوية للتوفير في مياه الري 46.5% والزيادة في المردود عن الشاهد 23%، في حين بلغ متوسط الاستهلاك المائي الكلي عند الري بالرذاذ 5417 م³/هـ بمردود 50.48 طن/هـ وبنسبة توفير في المياه وصلت إلى 38.5% وزيادة في المردود عن الشاهد 14%.

وأشار (Juan, 2009) إلى أن ري الفليفلة (صنف بيل) بالتنقيط بمعدل 167% من الاحتياجات المائية لم يؤدي إلى زيادة الإنتاج إذا ما قورن بالنباتات المروية بنسبة 100%، أما ري النباتات بـ 33% فقد أدى إلى انخفاض في الإنتاج وكان الفارق معنويًا، أما من ناحية اللمعان في الثمار فقد كان أشدها عند الري بمعدل 167% تلتها 100% ثم 33%.

وعند مقارنة كفاءة استخدام الري بالتنقيط بالمقارنة مع الري بالرذاذ والخطوط وجد (Sezenl *et al*, 2011) أن كمية الإنتاج قد ازدادت بشكل معنوي عند الري بالتنقيط بالمقارنة مع الرذاذ بمعدل 30%، كما زادت فاعلية استخدام الأسمدة.

أهمية البحث وأهدافه:

تأتي أهمية هذا البحث انطلاقاً من الاختلال في التوازن بين ما هو متاح من الموارد المائية والطلب عليها في إطار حماية هذه الموارد من الاستنزاف، بما يضمن التنمية المستدامة، خاصة أن هذه المصادر في تدهور كماً ونوعاً بفعل عدة عوامل منها: الموقع الجغرافي، والتقلبات المناخية، وانجراف التربة، والتسرب، ومياه الصرف الصحي والزراعي والصناعي، والنمو السكاني المتزايد، واستخدام طرق الري التقليدية التي ينتج عنها هدر للماء بنسبة 40% عن طريق التبخر والتسرب (مختار، 2005).

لذلك كان لابد من استخدام هذه الموارد بشكل أمثل من خلال إدخال طرق الري المتطورة بما يتناسب مع الظروف المناخية، والتقنية، والمادية للمزارع.

وبناءً على ما سبق فقد كان هدف البحث هو دراسة تقنيات ري مختلفة في تحديد الاحتياج المائي وتأثيرها في إنتاج محصول الفليفلة في ظروف المنطقة الساحلية.

طرائق البحث ومواده:

1- الموقع:

نفذ البحث خلال العام 2012 في محافظة طرطوس، قرية حريصون التي تقع شمال مدينة بانياس على بعد 8 كم وترتفع عن سطح البحر 15م.

2- الظروف المناخية:

المناخ السائد هو المناخ المتوسطي حيث الشتاء الماطر المعتدل والصيف الحار الجاف. والرياح السائدة هي رياح جنوبية وجنوبية غربية رطبة، وأبرد شهور السنة هو كانون ثاني حيث درجة الحرارة 8° في حين تصل إلى الدرجة 32° خلال شهر آب.

3- التربة:

تربة الموقع حمراء ثقيلة نسبة الطين 53%، والسلت 29%، والرمل 18%، ودرجة الحموضة 6، أما محتواها من المادة العضوية فهو 3.2%.

4-المادة النباتية:

نبات الفليفلة (قرن الغزال محسن) صنف محلي شائع الاستعمال في منطقة البحث، ويمتاز بإنتاجه الغزير. وأبعاد الزراعة (0.4×0.7) م وهي الأبعاد الموصى بها علمياً (جلول وسمره، 2005).

5- نظم الري المستخدمة:

تم تنفيذ البحث في حقل بلغت مساحته 2116 م² زرع بمحصول الفليفلة، حيث استخدمت فيه أربع طرق للري وهي:

- 1- ري سطحي (خطوط) كشاهد.
 - 2- ري بالريذاذ (رش).
 - 3- ري بالميكروجيت (ريذاذ خفيف).
 - 4- ري بالتنقيط (موضعي).
- والجدول (1) يبين المواصفات الزراعية والفنية لتلك الطرق المذكورة .

الجدول (1) المواصفات الزراعية والفنية لطرق الري المتبعة

| طريقة الري | المساحة م ² | الأبعاد م | موعد الزراعة | طول الخط م | عدد الخطوط | عدد النباتات بالخط | عدد النباتات المروية | نهاية الري | عدد خطوط الري | عدد أجهزة الري | الضغط بار | تصريف الخط ل/ثا | تصريف الجهاز ل/ثا |
|------------------|------------------------|-----------|--------------|------------|------------|--------------------|----------------------|------------|---------------|----------------|-----------|-----------------|-------------------|
| الري السطحي | 560 | 0.7×0.4 | 15 آذار | 10 | 80 | 25 | 2000 | 15 أيلول | - | - | - | - | - |
| الري بالريذاذ | 504 | 0.7×0.4 | 15 آذار | 36 | 20 | 90 | 1800 | 15 أيلول | 4 | 24 | 1.5 | 0.25 | 0.061 |
| الري بالميكروجيت | 492 | 0.7×0.4 | 15 آذار | 39 | 18 | 97 | 1746 | 15 أيلول | 6 | 78 | 1.2 | 0.33 | 0.013 |
| الري بالتنقيط | 560 | 0.7×0.4 | 15 آذار | 40 | 20 | 100 | 2000 | 15 أيلول | 20 | 2000 | 1 | 0.11 | 0.0011 |

6- تصميم التجربة:

صممت التجربة بطريقة القطاعات العشوائية الكاملة، بواقع أربع معاملات (طريقة الري بمثابة المعاملة)، وخمسة مكررات لكل معاملة، حيث يشمل كل مكرر 400 نبات (الري بالتنقيط والسطحي)، و349 نبات (الري بالميكروجيت) و360 نبات (الري بالريذاذ)، يعود الاختلاف في عدد النباتات في كل مكرر بسبب اختلاف أبعاد فتحات الري حسب كل طريقة، والمكرر الواحد هو متوسط قراءات النباتات الموجودة فيه.

حللت النتائج احصائيا لحساب معنوية الفروق بين المعاملات حسب دانكان عند المستوى 5%.

7-خطوات تنفيذ البحث:

نفيذ البحث وفق الخطوات التالية:

1. دراسة عمليات الري حسب كل طريقة ري ثم حساب الإنتاج.
2. حساب الاحتياج المائي الشهري بـ مم/م/2شهر، وفقاً للمعادلة التالية:

$$ETc = Kc \times ETo \quad (1)$$

حيث أن:

- Etc - الاحتياج المائي للنبات.
- Kc - معامل النبات.
- ETo - معدل التبخر الاعظمي الشهري.
- 3. حساب كمية الأمطار الفعالة.
- 4. حساب الاحتياج الشهري من مياه الري.
- 5. تحديد الاحتياج الحقيقي الشهري من مياه الري.
- 6. حساب احتياج النبات من مياه الري بالليتر/يوم باستخدام تقنيات ري مختلفة.

النتائج والمناقشة:

أولاً: الإنتاج

حسبت كمية الإنتاج من ثمار الفليفلة وإنتاجية وحدة المساحة وفق كل طريقة، وكانت النتائج كما هي مدونة في الجدول (2).

جدول (2) الإنتاج والإنتاجية حسب طريقة الري المستخدمة .

| طريقة الري | السطحي | الرزاذ | الميكروجيت | التتقيط |
|---------------------------------|---------------------|--------|------------|-----------|
| المساحة المزروعة/م ² | 560 | 504 | 492 | 560 |
| معدل الانتاج /كغ | 2910 | 3315 | 3389 | 3622 |
| معدل الانتاجية كغ/دونم | 5196 | 6577 | 6888 | 6468 |
| L.S.D at 5% = 19.88 | عند درجات الحرية 12 | | | T = 2.179 |

نلاحظ من خلال الجدول السابق تفوق معدل الانتاجية عند الري بالتتقيط بشكل معنوي بالمقارنة مع الشاهد (الري السطحي)، تلتها طريقة الري بالمكروجيت ثم الرزاذ وهذا يتطابق مع كلا من (Dorjia *et al*, 2005)، و (Sezen *et al*, 2011) ويعزي ذلك إلى الزيادة في معدل استخدام المياه (كفاءة استخدام المياه) حيث كانت أعلى القيم عند الري بالتتقيط ثم الميكروجيت فالرزاذ، كما تفوقت فعالية استخدام الاسمدة عند الري بالتتقيط على الرزاذ.

ثانياً: كميات الري

تمت عمليات الري وفق مواعيد وكميات محددة، حيث بلغت كميات المياه المعطاة (في جميع طرق الري) أعلى قيمة لها في شهر تموز وذلك بسبب ارتفاع درجات الحرارة وبلوغ النبات ذروة النمو الخضري والثمري، في حين لم يتم الري خلال شهري آذار ونيسان والثلث الأول من أيار والنصف الثاني من أيلول بسبب هطول الأمطار. وقد انخفضت كمية المياه المعطاة خلال الثلث الأول من شهر آب بسبب هطول الأمطار وانخفاض درجات الحرارة، وكانت أدنى كمية مياه معطاة خلال موسم الري عند الري بالتنقيط، تلتها طريقة الري بالميكروجيت، وبعدها الري بالريذاذ، في حين كانت أعلى قيمة عند الري السطحي انظر (الجدول 3، 4، 5، 6).

جدول (3) كميات المياه المعطاة خلال الموسم عند الري بطريقة الخطوط (السطحي) مقدره بالليتر

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|------------------------------|------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| موعد الري | - | - | - | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | - | - | - | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | - | - | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | - | - | 20 | 20 | 20 | 20 | - |
| | - | - | 25 | 25 | 25 | 25 | - |
| | - | - | 30 | 30 | 30 | 30 | - |
| كميه المياه المعطاة | - | - | - | 15000 | 16700 | 15800 | 14600 |
| | - | - | - | 15200 | 16700 | 15400 | 14550 |
| | - | - | 13300 | 15500 | 16800 | 15400 | 14550 |
| | - | - | 13500 | 15550 | 16900 | 15000 | - |
| | - | - | 13700 | 16600 | 17400 | 14800 | - |
| | - | - | 13900 | 16600 | 17500 | 14800 | - |
| كميه المياه المعطاة لكل نبات | - | - | - | 7.5 | 8.33 | 7.9 | 7.3 |
| | - | - | - | 7.6 | 8.35 | 7.7 | 7.27 |
| | - | - | 6.65 | 7.75 | 8.4 | 7.5 | 7.27 |
| | - | - | 6.75 | 7.77 | 8.45 | 7.5 | - |
| | - | - | 6.85 | 8.3 | 8.7 | 7.4 | - |
| | - | - | 6.95 | 8.3 | 8.75 | 7.4 | - |
| كميه المياه بالشهر/نبات | - | - | 27.2 | 47.22 | 51 | 45.4 | 21.84 |

جدول (4) كميات المياه المعطاة خلال الموسم عند الري بطريقة الرذاذ مقدره باللتر .

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|------------------------------|------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| موعد الري | - | - | - | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | - | - | - | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | - | - | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | - | - | 20 | 20 | 20 | 20 | - |
| | - | - | 25 | 25 | 25 | 25 | - |
| | - | - | 30 | 30 | 30 | 30 | - |
| كميه المياه المعطاة | - | - | - | 11900 | 12300 | 11000 | 10800 |
| | - | - | - | 11900 | 12300 | 11000 | 10800 |
| | - | - | 11000 | 12000 | 12500 | 11300 | 10500 |
| | - | - | 11000 | 12000 | 12500 | 11300 | - |
| | - | - | 11000 | 12200 | 13500 | 11100 | - |
| | - | - | 12000 | 12200 | 13000 | 11000 | - |
| كميه المياه المعطاة لكل نبات | - | - | - | 6.61 | 6.83 | 6.11 | 6 |
| | - | - | - | 6.61 | 6.83 | 6.11 | 6 |
| | - | - | 6.11 | 6.66 | 6.94 | 6.27 | 5.83 |
| | - | - | 6.11 | 6.66 | 6.94 | 6.27 | - |
| | - | - | 6.11 | 6.77 | 7.5 | 6.16 | - |
| | - | - | 6.66 | 6.77 | 7.22 | 6.11 | - |
| كمية المياه بالشهر/نبات | - | - | 24.99 | 40.08 | 42.26 | 37.03 | 17.83 |

جدول (5) كميات المياه المعطاة خلال الموسم عند الري بطريقة الميكروجيت مقدره باللتر .

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|---------------------|------|-------|------|--------|-------|------|-------|
| موعد الري | - | - | - | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | - | - | - | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | - | - | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | - | - | 20 | 20 | 20 | 20 | - |
| | - | - | 25 | 25 | 25 | 25 | - |
| | - | - | 30 | 30 | 30 | 30 | - |
| كميه المياه المعطاة | - | - | - | 8800 | 10000 | 9000 | 8500 |
| | - | - | - | 8900 | 10000 | 9000 | 8200 |
| | - | - | 8500 | 8900 | 9800 | 9100 | 8000 |

| | | | | | | | |
|-------|-------|------|-------|-------|---|---|------------------------------------|
| - | 9100 | 9800 | 9200 | 8500 | - | - | كمية المياه المعطاة لكل نبات |
| - | 9000 | 9600 | 9500 | 8600 | - | - | |
| - | 9000 | 9500 | 10000 | 8700 | - | - | |
| 4.88 | 5.17 | 5.74 | 5.05 | - | - | - | |
| 4.41 | 5.17 | 5.74 | 5.11 | - | - | - | |
| 4.58 | 5.22 | 5.63 | 5.11 | 4.88 | - | - | |
| - | 5.22 | 5.63 | 5.28 | 4.88 | - | - | |
| - | 5.17 | 5.51 | 5.45 | 4.99 | - | - | |
| - | 5.17 | 5.45 | 5.74 | 5 | - | - | |
| 13.87 | 31.12 | 33.7 | 31.74 | 19.75 | - | - | كمية المياه بالشهر/نبات |

جدول (6) كميات المياه المعطاة خلال الموسم عند الري بطريقة التنقيط مقدره باللتر.

| الشهر | أذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|------------------------------------|------|-------|------|--------|------|------|-------|
| موعد الري | - | - | - | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | - | - | - | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | - | - | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | - | - | 20 | 20 | 20 | 20 | - |
| | - | - | 25 | 25 | 25 | 25 | - |
| | - | - | 30 | 30 | 30 | 30 | - |
| كمية المياه المعطاة | - | - | - | 7000 | 8000 | 7000 | 7200 |
| | - | - | - | 7000 | 8000 | 7000 | 7200 |
| | - | - | 6500 | 7300 | 8200 | 7500 | 7000 |
| | - | - | 6500 | 7500 | 8200 | 7500 | - |
| | - | - | 6800 | 8000 | 7900 | 7200 | - |
| | - | - | 6800 | 8000 | 7900 | 7200 | - |
| كمية المياه المعطاة لكل نبات | - | - | - | 3.5 | 4 | 3.5 | 3.6 |
| | - | - | - | 3.5 | 4 | 3.5 | 3.6 |
| | - | - | 3.25 | 3.65 | 4.1 | 3.75 | 3.5 |
| | - | - | 3.25 | 3.75 | 4.1 | 3.75 | - |
| | - | - | 3.4 | 4 | 3.95 | 3.6 | - |
| | - | - | 3.4 | 4 | 3.95 | 3.6 | - |
| كمية المياه بالشهر/نبات | - | - | 13.3 | 22.4 | 24.1 | 21.7 | 10.7 |

ثالثاً: حساب الاحتياج المائي الشهري بالمم/الشهر لكل م2:

تم حساب الاحتياج المائي الشهري من العلاقة (1) وفق المراحل التالية:

1- تحديد معدل التبخر الاعظمي الشهري:

حيث تم حسابه في اليوم، وضرب الاحتياج المائي اليومي بعدد أيام الشهر، ودونت النتائج في الجدول (7).

جدول (7) معدل التبخر الاعظمي الشهري بالمم/الشهر لكل م2 خلال أشهر الزراعة.

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|-----------|------|-------|------|--------|------|-----|-------|
| حسب بنمان | 120 | 129 | 157 | 169 | 178 | 176 | 142 |

2- تحديد معامل احتياج النبات:

يعبر هذا المعامل عن حاجة النبات للماء حسب مراحل تطور النبات من حيث الإزهار، والعقد، والإثمار، وبحسب من خلال العلاقة بين المساحة التي يغطيها مسقط النبات والمساحة المخصصة له، وبالتالي تكون أعلى قيمة له عندما يبلغ النبات حجمه الكامل (مخول، آخرون، 2010)، وكانت النتائج كما في الجدول (8).

جدول (8) معامل احتياج النبات من المياه خلال أشهر الزراعة.

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|---------|------|-------|------|--------|------|------|-------|
| المعامل | 0.01 | 0.32 | 0.56 | 0.92 | 0.85 | 0.71 | 0.64 |

3- حساب الاحتياج المائي الشهري الأعظمي بالمم/الشهر لكل م2.

تم حساب الاحتياج المائي الشهري الأعظمي من حاصل جداء معامل التبخر الاعظمي الشهري بمعامل احتياج النبات، ودونت النتائج في الجدول (9).

جدول (9) الاحتياج المائي الشهري الاعظمي بالمم/الشهر لكل م2.

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|-----------------|------|-------|------|--------|-------|-------|-------|
| الاحتياج المائي | 1.2 | 41.3 | 87.9 | 155.5 | 151.3 | 124.9 | 90.8 |

4- حساب كمية الأمطار الفعالة:

نكر (الخضر، 1993؛ وكنجو، 2010) أنه لا يمكن للأمطار الهائلة أن تتغلغل جميعها إلى داخل التربة، ويعود ذلك إلى عدة عوامل أهمها التبخر، حيث تزداد الفواقد المائية بالتبخر من سطح التربة والنتح من الثغور النباتية بازدياد الإشعاع الشمسي، درجة الحرارة، سرعة الرياح، عجز الهواء عن الإشباع ببخار الماء بالإضافة إلى انحدار سطح التربة، وحالة التربة، وكمية الأمطار الهائلة، ونوع الزراعة، وهذه العوامل السابقة تؤثر بالتالي على كمية الإمطار الفعالة وقد قدرت كمية الأمطار الفعالة كقيمة متوسطة بـ 75% من كمية الأمطار الهائلة، وحسبت ودونت في الجدول (10).

جدول(10) كمية الأمطار الفعالة خلال أشهر الزراعة.

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|-------------------------|------|-------|------|--------|------|----|-------|
| معدل الهطول/مم | 85 | 60 | 35 | 25 | 8 | 10 | 12 |
| كمية الامطار الفعالة/مم | 64 | 45 | 26 | 18 | 6 | 8 | 9 |

5- حساب الاحتياج الشهري من مياه الري

حسب الاحتياج من مياه الري على أساس الفارق بين الاحتياج المائي الشهري وكمية الأمطار الفعالة، ودونت النتائج في الجدول (11).

جدول(11) الاحتياج المائي الشهري من مياه الري بالمم/الشهر لكل م².

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|-----------------------|------|-------|------|--------|------|-----|-------|
| الاحتياج من مياه الري | - | - | 62 | 138 | 145 | 117 | 82 |

6- تحديد الاحتياج الحقيقي الشهري من مياه الري بال م/مم/الشهر لكل م².

قد لاتصل كمية المياه المطلوبة الى جهاز الري نتيجة الفقد في المياه لعدة أسباب منها: التسرب في شبكات الري، والاختلاف في الضغط، وسرعة الرياح (تزيد من تطاير حبيبات الماء)، والتبخر، والتغلغل في التربة (كما في الري السطحي)، لذلك تختلف كفاءة الري من طريقة لأخرى، وقد حسبت كفاءة الري عن طريق حساب تصريف جهاز الري الفعلي لكل طريقة ونسبه الى تصريف جهاز الري النظري، حيث تم حساب تصريف الجهاز الفعلي بجمع المياه الخارجة من الجهاز الأول والأوسط والأخير من كل خط في كل طريقة وأخذ المتوسط الحسابي، أما بالنسبة لطريقة الري السطحي فقد تم اعتماد كفاءة الري السطحي 0.70، وهذه القيمة معتمدة في محطة البحوث الزراعية في الهنادي (سجلات محطة بحوث الهنادي)، ودونت النتائج في الجدول (12).

جدول(12) كفاءة الري لطرق الري المستخدمة.

| طريقة الري | التتقيط | الميكروجيت | الريذاذ | السطحي |
|--------------------------|----------|------------|---------|--------|
| تصريف الجهاز النظري ل/ثا | 0.0011 | 0.013 | 0.061 | - |
| تصريف الجهاز الفعلي ل/ثا | 0.001013 | 0.01153 | 0.05214 | - |
| كفاءة الري | 0.921 | 0.886 | 0.869 | 0.7 |

وحسب الاحتياج الحقيقي الشهري من العلاقة التالية:

$$IR = ETn / Ea \quad (2)$$

حيث إن:

ETn: الاحتياج المائي الشهري

Ea: كفاءة الري

ومن خلال الجدولين (11 و 12) تم حساب الاحتياج الحقيقي الشهري من مياه الري بال م/ مم لكل طريقة، ودونت النتائج في الجدول (13).

جدول(13) الاحتياج المائي الحقيقي الشهري من مياه الري بلا مم/الشهر لكل م².

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول |
|-------------------------------|----------|-------|------|--------|------|-----|-------|
| الاحتياج الحقيقي من مياه الري | سطحي | - | - | 89 | 197 | 207 | 167 |
| | رذاذ | - | - | 71 | 159 | 135 | 94 |
| | ميكروجيت | - | - | 70 | 156 | 132 | 93 |
| | تنقيط | - | - | 67 | 150 | 127 | 89 |

7- حساب احتياج النبات من مياه الري بالليتر/يوم.

يحول أولاً الاحتياج الحقيقي الشهري من مياه الري بلا مم إلى اللتر، حيث كل 1مم أمطار تعادل ليترًا واحدًا ماء، ثم تقسم على عدد أيام الشهر، والنتائج يضرب بالمساحة المخصصة للنبات الواحد فنحصل على احتياج النبات الواحد من مياه الري بالليتر/يوم، وكانت النتائج كما في الجدول (14).

جدول(14) احتياج النبات من مياه الري بالليتر /يوم باستخدام تقنيات ري مختلفة.

| الشهر | آذار | نيسان | أيار | حزيران | تموز | أب | أيلول | المتوسط |
|-------------------------------|----------|-------|------|--------|------|------|-------|---------|
| الاحتياج الحقيقي من مياه الري | سطحي | - | - | 0.8 | 1.83 | 1.86 | 1.55 | 1.426 |
| | رذاذ | - | - | 0.64 | 1.48 | 1.5 | 1.27 | 1.152 |
| | ميكروجيت | - | - | 0.63 | 1.45 | 1.48 | 1.24 | 1.132 |
| | تنقيط | - | - | 0.60 | 1.4 | 1.41 | 1.18 | 1.084 |

الاستنتاجات والتوصيات:

- لم يتم الري خلال شهري آذار ونيسان والثلث الأول من أيار حيث كانت كمية الأمطار الفعالة أكبر من الاحتياج المائي للنبات.
 - بلغت كفاءة الري لنظم الري المستخدمة كما يلي: تنقيط، ميكروجيت، رذاذ، سطحي، 0.921-0.886-0.869 على التوالي.
 - بلغ متوسط احتياج النبات الحقيقي اليومي من مياه الري خلال فترة الري بالنسبة لنظم الري المستخدمة كما يلي: تنقيط، ميكروجيت، رذاذ، سطحي، 1.084-1.132-1.152-1.426 ليتر/يوم على التوالي.
 - باعتبار أن الري السطحي هو الشاهد فقد بينت النتائج أنه يمكن توفير كمية من المياه في الهكتار الواحد خلال فترة الري مقدارها 3595 م³ باستخدام الري بالتنقيط، و3222 م³ عند الري بالميكروجيت، و2858 م³ عند الري بالرذاذ.
 - بلغت كمية الإنتاج (كغ/م²) وفق المساحة المخصصة لكل نظام ري (التنقيط، الميكروجيت، الرذاذ، السطحي) وفق التالي: 3995-3389-3315-2910 على التوالي.
- نلاحظ مما سبق تفوق طريقة الري بالتنقيط على غيرها من طرق الري من حيث توفير المياه الري من جهة والزيادة في الإنتاج من جهة ثانية مقارنة بطرق الري الأخرى تلتها طريقة الري بالميكروجيت ثم الري بالرذاذ.

توصل البحث الى العديد من النتائج القيمة والتي تعتبر دليلاً إرشادياً لري نبات الفليفلة في موقع حريصون من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن هذا البحث يعتبر أساساً علمياً لمتابعة الأبحاث في مجال ري الفليفلة وغيرها من المحاصيل.

المراجع:

- 1- الخضر، أحمد، 1993. دراسة تجريبية مقارنة لبعض طرق تقدير التبخر-نتح الكامن، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم الزراعية المجلد/15/ العدد /2/: 53-68.
- 2- المجموعة الإحصائية الزراعية السنوية لعام 2011، وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.
- 3- جلول، أحمد؛ سمرة، بديع، إنتاج الخضار (2). مطبوعات جامعة تشرين، كلية الزراعة، 2003-2004، 77-91.
- 4- سجلات محطة البحوث الزراعية في الهنادي، وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.
- 5- عودة، بسام؛ الجردى، عبد الكريم؛ العبدو، طلال 2007- دراسة تأثير بعض طرق الري الحديثة في إنتاجية محصول الفليفلة ومقارنتها مع الري السطحي أثلام في محافظة حمص، مجلة جامعة دمشق للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم الزراعية المجلد/14/ العدد (2).
- 6- كنجو، علي، 2010 مقارنة بعض طرق تقدير التبخر-نتح الكامن (ETP) في منطقة اللاذقية، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم الزراعية المجلد/32/ العدد /1/: 9-17.
- 7- مختار، أحمد، السياسة المائية والأمن الغذائي المصري. الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، 2005، ص277-300.
- 8- مخول، جرجس؛ الخطيب، علي؛ بدور، نسرين، أثر مستويات مختلفة من الرطوبة الأرضية في نمو أشجار صنغ الليمون (ماير) وإنتاجها، مجلة جامعة الفرات، سلسلة العلوم الأساسية، 2010، العدد (5)، ص 132-145.
- 9- Dorjia, K.; Behboudiana, M. H., and Zegbe, J.A., 2005- *Water relations, growth, yield, and fruit quality of hot pepper under deficit irrigation and partial rootzone drying*, Scientia Horticulturae 104: 137-149.
- 10- Juan C. D., 2009- *Drip Irrigation Levels Affect Plant Growth and Fruit Yield Of Bell Pepper*, Proceedings of the Georgia Water Resources Conference, held April 27-29, at the University of Georgia.
- 11- Sezenl, M.; Attila, Y.; Servet,T.; Salim, E.and Burçak, k., 2011- *Yield and quality response of drip-irrigated pepper under Mediterranean climatic conditions to various*. African Journal of Biotechnology Vol. 10(8), pp. 1329-1339.
- 12- Sezen, S. M.; Yazar, A. and Eker, S. 2002- *Effect Of Drip Irrigation Regimes On Yield And Quality Of Field Grown Bell Pepper*, JKAU: Met., Env. & Arid Land Agric. Sci., Vol. 21, No. 2, pp: 29-43

المواقع الإلكترونية:

[http://www.agri.org.sy/site ar/irrigation.htm](http://www.agri.org.sy/site_ar/irrigation.htm)

<http://www.Fao.org/docrept/to231eoo.htm>