

## دراسة ومقارنة أداء شبكات الإنترنت الحاسوبية في نقل المعلومات

الدكتور رضوان دنده\*

(تاريخ الإيداع 20 / 12 / 2006. قُبل للنشر في 24/9/2007)

### □ الملخص □

يركز هذا البحث الانتباه على متطلبات الأداء على أنواع محددة من شبكات LAN بفحص بروتوكول الوصول CSMA / CD وهذا سيساعدنا على إنشاء نموذج يعكس حركة الإطارات في شبكات الإنترنت، الإنترنت السريع، غيابت إترنت في مستويات مختلفة من استخدامات الشبكة وهذا بدوره سيزودنا بطريقة لإنشاء حسابات تجعل معدل تمرير الإطارات أعظماً وهو المعدل المطلوب من قبل الجسور والموجهات والمبدلات الموصولة لشبكات الإنترنت لكي نكون متأكدين بأن هذه الآلة هي متوافقة بشكل كامل لتدعم السرعات القصوى لنقل الإنترنت. سوف نعتمد لذلك لغة ال Basic وبرامج حسابية وذلك لتطوير أداء الشبكة.

كلمات مفتاحية: أداء شبكات الإنترنت.

\* أستاذ مساعد في كلية الهندسة المعلوماتية - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

## Study and Comparison of Ethernet Network Performance in Data Transmission

Dr. Radwan Dandeh \*

(Received 20 / 12 / 2006. Accepted 24/9/2007)

### □ ABSTRACT □

We focus on the performance requirement of specific kind of LAN, using CSMA/CD. This helps to build a model to simulate the frame movement in the Ethernet, Fast Ethernet and Gigabit Ethernet. It would, in turn, enable us to make mathematical operations to maximize frames passing along the LAN, which is the best rate for router, switch and bridges connected to the Ethernet. This ensures that our devices are working to support the maximum speed for Ethernet. We use Basic language and mathematical programs to improve the LAN

**Keywords:** ETHERNET NETWORK PERFORMANCE, Fast Ethernet, Gigabit Ethernet, Alteon.

---

\*Associate Professor, Faculty of Informatics, Tishreen University, Latakia, Syria.

## 1- مقدمة:

شبكات الإثربيت تعد شبكات ولوج متعدد بتحسس الحامل مع كشف التصادم

### Carrier Sense Multiple Access with Collision Detection

كل محطة على الشبكة تنتصت على الحامل وتحاول نقل المعطيات عندما تشعر بغياب الإشارة ولكن لسوء الحظ محطتين يمكن أن يحاولا نقل المعطيات بنفس الوقت والنتيجة هي حدوث تصادم رغم اعتقاد محطة بأنه ليس هناك حامل فإنه من المحتمل أن تكون إشارة الحامل مازالت تنقل ولم تصل لها بعد لذلك فإن المحطة سترسل البيانات عندما تكون عيناتها من الخط تشير بغياب الحامل وهذا من الممكن أن يؤدي إلى التصادم.

بسبب الطبيعة العشوائية للتصادم أداء ناقل ( Bus ) الإثربيت غير قابل للقياس وإن ميزات أدائه والتأخير الناتج عن نقل الرسائل غير قابل للتحديد بشكل مسبق على الرغم من ذلك خلال فترة من الزمن يمكن أن نحسب الاستخدام الواسطي وفي مراحل الذروة عناصر المعطيات التي تستخدم لتقسيم شبكات الإثربيت إلى شبكتين أو أكثر باستخدام الجسور أو أجهزة شبكية أخرى وذلك لزيادة أداء الشبكات المستقلة.

## 2- أهمية البحث وأهدافه:

تكمّن أهمية البحث في إجراء دراسة فعلية لتقييم أداء شبكات الإثربيت من حيث قدرة نقل المعلومات في الثانية الواحدة وذلك عند الأخذ بعين الاعتبار الطبيعة العشوائية للتصادم مما يجعل هدف البحث مركزا على إجراء دراسات ومقارنات على السرعات العالية لنقل المعلومات من خلال برامج حسابية ولغة برمجة مبسطة لإنشاء حسابات تجعل معدل تمرير الإطارات أعظماً.

## 3- طريقة البحث ومواده:

تعتمد طريقة البحث الطريقة البرمجية والقياسات العلمية التي تمت في مخابر كلية الهندسة المعلوماتية ومقارنتها مع نتائج عالمية في بلدان أوربية "فرنسا" لحساب معدل نقل المعلومات في شبكات الإثربيت ذات السرعات العالية وخاصة عند التحميل الزائد في بنية الإطار.

## 4- قياس معدل إطارات الشبكة:

لنحاول الآن حساب معدل الإطارات في شبكة الإثربيت وشبكات الإثربيت السريعة 100 Base TX وشبكات الغيابت إثربيت وذلك لأن تدفق الإطار في شبكات 100 Base TX هي عشر مرات أسرع من شبكات الإثربيت ( 10 Base T ) التي تعمل عند السرعة 10 Mbps.

لنقم أولاً بتركيز الحسابات على الشبكات ذات السرعة المنخفضة عندما نقوم بحساب معدل الإطارات في شبكات الإثربيت ذات السرعة 10 Mbps سوف نقوم ببساطة بضرب النتيجة بعشرة لحساب معدل الإطارات في شبكات الإثربيت السريعة وعلى الرغم من أننا سننجز حسابات مشابهة لشبكات الغيغا بت بضرب نتيجة الإثربيت بالعدد 100 سوف نلاحظ أيضاً بأن هذه العملية قابلة فقط للتطبيق على نوع معين من الإطارات لأن شبكات الغيابت

إثربنت تتطلب تقنية توسيع الحامل لتؤكد من نقل الإطار ذي الطول الأصغر على الأقل كما نلاحظ في الجزء العلوي من الجدول (1) والذي يوضح بنية إطار IEEE 802.3 ( الإثربنت ).

الجدول (1) بنية الإطار في الإثربنت

Field Frame	Minimum Size Frame	Maximum Size Frame
Preamble	8	8
Destination Address	6	6
Source Address	6	6
Length or Type	2	2
Data	46	1500
Frame Check Sequence	4	4
Total Size	72	1526

في هذا التوضيح حقل المقدمة ذو الطول 7 byte بالإضافة إلى حقل محدد بداية الإطار ذي الطول 1 byte تم دمجهما في حقل مقدمة بطول 8 byte لتبسيط [1,2]. ذلك لأنه في الحقيقة حقل المقدمة المستخدم من قبل الإثربنت هو 8 byte بشكل تتابع بتتابع بين الـ 0 و 1.

بينما في بنية إطار IEEE 802.3 يستخدم حقل المقدمة بطول 7 byte بتتابع بين الـ 1 و 0 و محدد بداية الإطار حقل بطول بايت واحد.

لأن الحسابات المطلوبة لتقييم شبكات للإثربنت وأداء الجسور والموجهات تعتمد على طول الإطار وليس على بناء الإطار لذلك سنتغاضى ونستخدم حقل المقدمة بطول 8 byte، باستخدام الجزء السفلي من الجدول حجم الإطار يختلف أصغرياً بمقدار 72 byte وأعظماً بمقدار 1526 byte، باستخدام معايير الإثربنت و IEEE 802.3 هناك وقت معين ( 9.6 μs ) بين الإطارات، باستخدام حجم الإطار والزمن الميت بين الإطارات يمكن أن نحسب العدد الأعظمي للإطارات في كل ثانية والتي يمكن أن تتدفق في شبكات الإثربنت.

الآن لنفترض أنه لدينا شبكات LAN بسرعة 10Mbps مثل 10 Base 2 أو 10 Base 5 أو 10 Base T، هنا يصبح لدينا زمن البت الواحد  $10^{-7}$  / 1 أو 100 نانو ثانية.

فإذا افترضنا أن كل الإطارات لها الطول الأعظمي [ 1526 byte ] فيصبح الزمن المطلوب لكل إطار:

$$9.6 \mu \text{ sec} + 1526 \text{ byte} * ( 8 \text{ bit} / \text{byte} ) * ( 100 \text{ n sec} / \text{bit} ) = 1.23 \text{ m sec}$$

وبما أن كل إطار بطول 1526 byte يتطلب 1.23 m sec لذلك بالثانية الواحدة هناك 1/1.23 m sec أو تقريباً إطارات بحجم أعظمي 8.12 لذلك فإن معدل النقل الأعظمي في شبكات الإثربنت هو 812 إطار بالثانية وذلك عندما يتم نقل المعطيات في وحدات من 1500 بايت وذلك في تتابع من الإطارات.

فدنيا مثلاً: محطة يتم من خلالها نقل المعطيات إلى وحدات من 1500 byte هي عندما تقوم محطة العمل بتحميل ملف من المخدم أو نقل إلى محطة عمل أخرى أو إلى مخدم عندما يحدث هذا النوع من نقل المعطيات فإن حقل المعطيات للعدد الأعظمي للإطارات المتتالية سوف يتم ملؤه إلى الحجم الأعظمي وهو [ 1500 byte ] إذا كان الجزء الأخير من الملف تم نقله بأقل من 1500 byte لذلك فإن حقل المعطيات للإطار الأخير المستخدم لنقل الإطار

سوف يكون أصغر من 1500 byte الآن العدد الأعظمي للإطارات التي يمكن أن تتجاوز شبكات الإنترنت عند الحجم الأعظمي قد تم حسابه.

لنقم الآن بحساب معدل الإطارات عندما يكون حقل المعطيات ذا طول أصغري عندما تحدث هذه الحالة فإن حقل المعطيات يحوي على الأقل 46 حرف من المعلومات وإن رموز الـ PAD مطلوبة لكي يملئ حقل المعطيات إلى الطول الأصغري والذي هو 46 حرفاً والذي ينتج إطار إترنت أصغر بحجم ( 72 byte ).  
من أجل طول الإطارات الأصغري الذي هو ( 72 byte ) فإن الزمن لكل إطار

$$9.6 \mu s + 72 \text{ bytes} * (8 \text{ bit} / \text{byte}) * (100 \text{ m s} / \text{bit}) \text{ or } 67.2 * 10^{-6} \text{ seconds}$$

ولذلك في الثانية الواحدة يمكن أن يكون هناك بشكل أعظمي:  $1 / 67.2 * 10^{-6}$  أو 14880 من إطارات ذات الطول الأصغري 72 byte.

إن الجدول التالي (2) يختصر متطلبات الإطارات لشبكات الإنترنت ذات السرعة 10Mbps وذلك بشروط التحميل 50 % و 100 % والمعتمدة على حجم الإطار الأعظمي والأصغري [3].

الجدول (2) متطلبات إطار الإنترنت

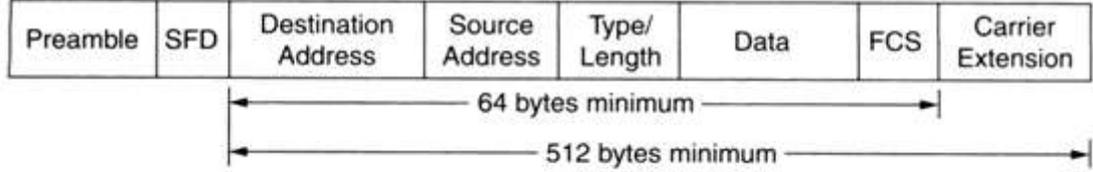
Network Type	Average Frame Size "byte"50%	Frame per Second 100%
Ethernet	1526	406
	812	
	72	7440
	14880	
Fast Ethernet	1526	4060
	8120	
	72	74400
	148800	

هذه المعدلات تشير إلى عدد الإطارات في الثانية لكل جهاز موصول لشبكات الإنترنت بسرعة 10Mbps ويجب أن تكون قابلة للفحص بشروط المرور الكاملة ( تحميل 100 % ) والمزدحمة ( تحميل 50 % ). وهي تعبر أيضا عن معدل تدفق الإطارات الأعظمي للجسور والمبدلات المرتبطة بالشبكة فإذا افترضنا أننا نمتلك جسور Base T 10 ذات منفذين فإن هذا الجسر يجب أن يملك قدرات تصفية مساوية أو أكثر 29780 إطارات ذات حجم 72 byte بالثانية وذلك لكي يكون قادرا على فحص كل إطار يمكن أن يجتاز شبكات الـ Base T 10 الموصولة لكل منفذ وأيضا يجب أن يكون له قدرة على تمرير 29780 لإطارات ذات الحجم 72 byte في كل ثانية عبر الجسر وذلك لكي يتأكد من عدم ضياع أي إطار.

## 5- اعتبارات في شبكات غيغا بت إترنت:

إن شبكات الغيغابت إترنت تستخدم تقنية توسيع الحامل لضمان أن طول الإطار الأصغري هو 512 byte بدون تضمين المقدمة وحقل محدد بداية الإطار يظهر الشكل (1) بنية إطار غيغابت إترنت ولتضمن حقل توسيع

الحامل المتغير كما قلنا سابقا فإن هذا الحقل سيختلف بالطول فهو سيكون أعظماً بحجم 148 byte عندما يجد أن الإطار ذا طول أصغري لحجم 64 byte ويصل أيضاً إلى الحجم 0 byte عندما يكون حقل المعلومات مساوياً أو أعظم لحجم ( 494 byte ) [4,5].



Legend:

SFD Start of Frame Delimiter  
FCS Frame Check Sequence

### الشكل ١١

طبعا نلاحظ أن طول الإطار الفعلي المتدفق في وسيلة النقل يتضمن حقول SFD والمقدمة وهو يتطلب أصغريا حجم إطار ( 520 byte ) لشبكات غيغا بت إثربيت. من أجل الطول الأصغري لإطارات غيغا بت إثربيت 520 byte فإن زمن كل إطار يحتاج إلى زمن ميت قدره ( 0.096  $\mu$ sec ) بين الإطارات ومدة كل بت وهو ( 1 n sec ) لذلك فإن زمن كل إطار يصبح:

$$0.096 \mu s + 520 \text{ bytes} * (8 \text{ bits / byte}) * (1 \text{ n sec / bit}) = 4.256 \mu s$$

إذاً في ثانية واحدة لدينا أعظماً 1 / 4.256  $\mu$  s أو 234962 إطارات أصغرية لحجم 520 byte. لحساب العدد الأعظمي للإطارات لحجم أعظمي يمكن أن تتدفق في شبكات غيغا بت إثربيت فإنه يمكن أن نستخدم إطارات بطول 1526 byte بتضمين المقدمة وحقل محدد بداية الإطار. للقيام بذلك فإن الزمن المطلوب لنقل إطار غيغا بت إثربيت ذو حجم أعظمي يصبح:

$$0.096 \mu s + 1526 \text{ bytes} * (8 \text{ bits / byte}) * (1 \text{ n s / bit}) = 12.304 \text{ m s}$$

ولذلك في ثانية واحدة هناك أعظماً 1 / 12.304  $\mu$  s أو 81200 إطارات ذات حجم أعظمي في كل ثانية.

الجدول (3) حجم الإطار في كل ثانية

Average Frame Size	Frame per Second	
	50% load	100% load
520	117481	234962
1526	40600	81200

بمقارنة قيم الجدولين السابقين سوف نلاحظ أن الإثربيت تدعم تدفق بيانات 14880 بإطارات ذات طول أصغري لكل ثانية بينما في شبكات الغيغابت إثربيت ولطول إطارات أصغري 520 byte ( 72 + 484 ) إنها محدودة لـ 23496 إطار بثانية.

Network Type	Average Frame Size byte"50%	Frame per Second 100%
Ethernet	1526	406
	812	
	72	7440
	14880	
Gigabit	117481	234962
	40600	81200

إذ أنها بحوالي 15.79 مرة أسرع من شبكات إترنت ذات السرعة 10Mbps وإذا قارنا الإترنت السريع بطول إطارات أصغري ذي معدل 14800 مع معدل غيغابت إترنت 23496 فإن النسبة تنخفض إلى (1: 1.579) فبدلاً من الحصول على نسبة 1: 100 و 1: 10 حصلنا على 1: 15.79 و 1: 1.579 والذي يشير بأنه من أجل الاستعلامات التفاعلية فإن استخدام غيغابت إترنت يمكن أن يتوقع منه أن يؤمن تطويراً أقل من (60% ) زيادة عن الإترنت السريع.

## 6- توسيع الإطار شديد الضخامة:

نتيجة لما ذكرنا سابقاً عن حسابات غيغابت إترنت، شبكات ألتون Alteon عرفت إطارات غيغابت إترنت موسعة لزيادة قدرة النقل هذه التقنية تم دعمها من قبل (OEM) Original Equipment Manufacturer وعرف عنها بأنها آلية لتعزيز أداء غيغابت إترنت بغض النظر عن قدرة هذه الآلية على تعزيز الأداء لنقم بسلسلة من الحسابات باستخدام تقنية الإطارات شديدة الضخامة لشبكات Alteon فإن إطارات الإترنت تم توسعتها لتسمح لحقول المعلومات بأن تتسع حتى 9000 byte هذا التوسع يؤمن لنا القدرة لنقل ستة أضعاف من حجم المعطيات الأعظمي في الإطار القياسي وتحتاج فقط إلى مجموعة وحيدة من بايتات التحميل الزائد لنحسب أولاً العدد الأعظمي للإطارات الأعظمية في الطول الذي يمكن أن ينقل في شبكات الغيغابت إترنت إن الزمن المطلوب لنقل إطار غيغابت إترنت ضخم جداً (جامبو) هو:

$$0.096 \mu s + 9000 \text{ bytes} * (8 \text{ bits / byte}) * (1 \text{ ns / bit}) = 72.096 \mu s$$

إذاً في ثانية وحيدة  $10^{-6} * 72.096 / 1$  أو 13870 من الإطارات يمكن أن ينقل.

نستطيع الآن المقارنة بين الإطارات ذات الطول الأعظمي لغيغابت إترنت مع إطارات الجامبو وذلك بفحص قدرتها على نقل المعطيات لأن:

81274 إطارات غيغابت إترنت ذات الطول الأعظمي يمكن أن تنقل في 1 ثانية وكل إطار يمكن أن ينقل

1500 byte في حقل المعطيات فإننا حصلنا على قدرة نقل معطيات تساوي:

$$81.274 \text{ Frames / Second} * 1500 \text{ byte / Frame} \text{ or } 121.911.000 \text{ byte / second}$$

وكما نعرف بأن البايت يحوي 8 bit فإننا نحصل على نقل معطيات أعظمي

$$121.911.000 \text{ bytes / second} * (8 \text{ bits / byte}) \text{ or } 0.975288 \text{ Gbps}$$

عندما نستخدم إطارات الجامبو فإنه يمكننا أن ننقل 13870 إطار بالثانية وحقل المعلومات يتسع الآن لـ 9000 byte هذا ينتج قدرة نقل معطيات أعظمية تساوي:

$$13.870 \text{ Frame /second} * (9000 \text{ byte /Frame}) * (8 \text{ bits / byte}) \text{ or } 0.99864 \text{ Gbps}$$

والآن باستخدام إطارات الجامبو ونتيجة لما سبق فإننا نتوقع أن تؤمن زيادة في معدل نقل البيانات تقريبا (998.640 Mbps – 975 – 288 Mbps) 23 Kbps ويجب أن نلاحظ أن استخدام إطارات الجامبو قابل للتطبيق فقط في الغيغابت إترنت وذلك عندما يكون الطرف الآخر من الاتصال هو منفذ مبدل والذي يدعم أيضا تقنية إطارات الجامبو.

## -7 Program EPER Form. BAS

من الحسابات السابقة تم تحديد شروط تحميل الشبكات الكامل 100 % والمزدحمة 50 % لموجهات ومبدلات وجسور الإنترنت.

لتسهيل إنجاز حسابات إضافية فإن نموذج عام من أدوات شبكات الإنترنت لمعالجة المتطلبات سوف يتم تطويره وكتابة برنامج بسيط بلغة الـ BASIC الذي سوف يتم تنفيذه وذلك بتغير حجم إطار إترنت من طوله الأصغري 72 byte إلى الطول الأعظمي 1526 byte وذلك بعد تضمين حقل المقدمة ومحدد بداية الإطار والذي يضيف بشكل متراكم 8 byte إلى طول إطار MAC هذه الإضافة ضرورية وذلك لأن كلا الحقلين يتم تضمينهما مع كل إطار يتدفق عبر الشبكة هذا يؤثر على العدد الأعظمي للإطارات التي يمكن أن تنقل عبر واحدة الزمن يمكن وضع هذا البرنامج في مكتبة BASIC ليتم استخدامها عبر الشبكة [6,7].

لتطوير نموذج عام الذي يزودنا بأعظم عدد من الإطارات التي يمكن أن تنقل عبر شبكات الإنترنت يمكن ببساطة تبديل طول الإطار المحدد الذي استخدمناه بالحسابات السابقة بالمتحول FLENGTH ثم نستطيع الحصول على معدل الإطارات الأعظمي بوحدة إطار بالثانية ضمن شروط التحميل الكامل ( 100 % ):

$$\text{Ethernet } 100 \% \text{ Load Frame rate} = 1 / (9.6 \mu\text{sec} + \text{FLENGTH} * 8 \text{ bits / byte} * 100 \text{ n sec / bit})$$

### Program Listing of EPERFORM. BAS

```
REM PROGRAM EPERFORM. BAS
LPRINT " THIS PROGRAM COMPUTES ETHERNET BRIDGE FRAME
PROCESSING REQUIREMENTS "
LPRINT " BASED UPON VARYING AVERAGE ETHERNET FRAME LENGTHS "
LPRINT
LPRINT " AVERAGE FRAME LENGTH FRAME PROCESSING REQUIREMENT "
LPRINT " 50 % LOAD    100 % LOAD "
LPRINT
FOR J = 1 TO 12 STEP 3
READ A, B, C
DATA 72, 72, 1, 80, 100, 20, 125, 1500, 25, 1526, 1526, 1
FOR FLENGTH = A TO B STEP C
FPS = 1 / (.0000096 + FLENGTH * 8 * .0000001)
LPRINT USING " ##### "; FLENGTH;
```

```
LPRINT USING " #####.##          #####.##" ; FSP /2 ; FPS NEXT
FLENGTH
NEXT J
END
```

طبعا يظهر لنا البرنامج معدل إطارات الإثربيت لأطوال الإطارات تتغير من 72 إلى 1526 بايت وذلك بشروط التحميل ( 100 % ) و ( 50 % ).

في هذا البرنامج الحلقة For J تم استخدامها لتعرف 4 مجموعات من المتحولات تستخدم من قبل الحلقة For FLENGTH والتي تتجز حسابات مطلوبة لتحديد متطلبات معالجة إطارات الإثربيت بالاعتماد على أطوال إطارات مختلفة.

المتحول FPS يحسب معدل الإطارات بالثانية بالاعتماد على مدة بت  $100 \text{ n sec}$  (  $0.0000001 \text{ sec}$  ) والتي تمثل مدة البت في شبكات الإثربيت ذات السرعة  $10 \text{ Mbps}$  يمكن إما إنفاص مدة البت بالمعامل 10 وتغيير الفواصل بين الإطارات من  $0.0000096$  إلى  $0.00000096$  لنحسب جدول معدل الإطارات للإثربيت أو بضرب النتيجة التي حصلنا عليها من البرنامج الذي لم يتم تعديله بالعدد 10. إن التكرار الأول لحلقة J ببساطة يجعل FLENGTH يحسب متطلبات معالجة الإطار ذي طول  $72 \text{ byte}$ . التكرار الثاني يستخدم طول الإطار 80 ثم 100 وذلك بزيادة  $20 \text{ byte}$ . أما التكرار الثالث فيستخدم طول الإطار من 125 إلى 1500 وذلك بزيادة  $25 \text{ byte}$ . والتكرار الرابع ينهي الحسابات بطول الإطار الأعظمي  $1526 \text{ byte}$ .

إن كل نتيجة تظهر يمكن أن نضربها بالعدد 10 للحصول على المتطلبات الخاصة بشبكات إثربيت السريع 100 Base TX نتيجة للتطور في الجسور، المبدلات، الموجهات يجب تحديد قدرة المعالجة لأدوات الشبكة بأن تكون أكبر من طول إطار الإثربيت حيث إن النتائج تستخدم لتحديد إمكانية الاستمرار في استخدام الجسور القديمة والموجهات القديمة أو تغييرها. لذلك عند إضافة كرت محول جديد إلى الشبكة لدعم 10 Base T أو 100 Base TX يجب أن نفحص قدرته على المعالجة مقارنة بالنتائج.

### **1-7 Program GBITPERM. BAS**

في الغيغابت إثربيت يلاحظ أن هناك خلافاً رئيسيين عن البرنامج السابق:  
الأول: من أجل كل طول إطار أصغر من  $25 \text{ byte}$  فإن متحول طول الإطار GLENGTH يضبط مباشرة للقيمة  $512 \text{ byte}$  من أجل حساب قيمة FPS.

الثاني: حسابات FPS تستخدم زمن ميت قدره (  $9.6 \times 10^{-8} \text{ sec}$  ) ومدة بت مقدارها (  $100 \text{ n sec}$  ) مرتبطة بشبكات إثربيت بسرعة  $10 \text{ Mbps}$ .

يمكن الاستفادة من البرنامج السابق في تقديم فائدة ثمينة في تقييم الجسور والمبدلات والموجهات.

### **# ملاحظة:**

إن العمل الذي تم في برنامج الغيغابت هو من خلال الضرب بمقدار عشرة و قد تم التنويه على الفوارق السابقة.

## 8- معدل تشغيل الإنترنت الفعلي:

إن العدد الأعظمي من الإطارات الذي يمكن أن يحمل في شبكات الإنترنت ذات السرعات 100 Mbps 1Gbps يجب أن نعرف بأن العدد الفعلي من البتات الذي يمكن أن ينقل عبر شبكات LAN\_ Ethernet دائما سوف يكون أقل من معدل التشغيل نتيجة للزمن الميت بين الإطارات.

مثلا: لحساب العدد الفعلي من البتات المنقولة في الثانية الواحدة باستخدام إطار بطول أعظمي يجب أن نطرح عدد البتات التي لا يمكن أن تنقل خلال 2 / 8 فراغ من الزمن الميت ( 9.6 μsec ) من أجل إترنت بسرعة 10 Mbps بمعدل تشغيل LAN.

ثم عندما تم نقل إطارات ذات سعة 1526 byte فإن معدل تشغيل نقل بيانات شبكة إترنت الأعظمي الكلي هو:

$$10 \text{ Mbps} - (9.6 \mu \text{ sec} / 100 \text{ n sec}) * 812 = 9.922.048 \text{ bps}$$

لذلك من أجل الاستفادة ( 100 % ) من شبكات الإنترنت ذات السرعة 10 Mbps عندما نستخدم إطارات بحجم أعظمي ( 1526 byte ) فإن ( 9.922 Mbps ) يجب أن تنقل في الثانية الواحدة.

من أجل شبكات إترنت السريع محارف خاملة تنتقل بين الإطارات والتي تؤثر نتيجة لوجود زمن ميت بين الإطارات إن الزمن الميت هنا هو عشر الموجود ( 10 / 1 الموجود ) في إترنت ذات السرعة 10 Mbps أو ( 0.96 ميكرو ثانية ) وإن مدة البت تتخفض إلى ( 10 n sec ) لذلك فإن معدل تشغيل نقل البيانات لإترنت السريع الأعظمي الفعلي عندما ننقل إطارات بحجم 1526 byte تصبح:

$$100 \text{ Mbps} - (0.96 \mu \text{ sec} / 10 \text{ n sec}) * 8127 = 99.220.480 \text{ bps}$$

يمكن أن ننجز حسابات مشابهة لغيغابت إترنت بتعديل الزمن الميت بين إطارات وزمن البت وعدد الإطارات القابلة للنقل في الثانية ومن أجل إطارات ذات طول أعظمي:

$$1000 \text{ Mbps} - (0.96 \mu \text{ sec} / 1 \text{ n sec}) * 81275 = 992.197,600 \text{ bps}$$

## 9- الاستخدام الأمثل للشبكة:

لتوضيح الحسابات المطلوبة لتحديد مستوى الاستخدام الأمثل لشبكة الإنترنت نفرض أن مراقب شبكة الإنترنت "Etherpeek" يشير إلى أنه خلال عشر دقائق من المراقبة تم عد 280000 إطار التي تملك حقول معطيات وسيطية بطول 100 byte طبعا حقول المعطيات هذه ستكون 126 byte لأن 26 byte منها يشكل تحميلاً زائداً مطلوباً لنقل كل إطار ولذلك فإن معدل عدد الإطارات الوسطي في الثانية سيحسب على الشكل التالي:

$$\frac{280.000 \text{ Frames} / 10 \text{ minutes}}{60 \text{ sec} \cdot 10 \text{ minutes}} = 466.67 \text{ Frames per second}$$

إن عدد البتات المتدفقة في الشبكة يحسب بضرب حجم الإطار بـ 8 bits / byte ثم بضرب النتيجة بحجم الإطار لذلك:

$$126 \text{ bytes / Frame} * 8 \text{ bits / byte} * 466.67 \text{ Frames / second} = 470.403 \text{ bits}$$

ثم الاستفادة كنسبة مئوية سوف تكون

$$470.403 / 9.922.048 * 100 \text{ or } 4.74$$

بالاعتماد على إحصائيات الأداء المتوفرة بسرعة، فإن إترنت ذات مئة عقدة نستطيع بشكل طبيعي أن نتوقع أن يكون لها معدل استخدام أقل بـ ( 2 % ) مع الثانية، الدقيقة، الساعة الأسوأ نكون النسب المئوية: 3, 20, 15, 40 إلى 5 بالترتيب بشكل مشابه فإن مستويات الاستخدام الأمثل يمكن أن تكون غير قابلة للتطبيق في شبكات الإترنت السريعة ( 100Mbps ) لأن مثل هذه الشبكات تعمل بعشرة أضعاف معدل شبكات LAN ذات السرعة Base T 10 وهذا يعني أنه يمكن أن توفر زيادة واضحة للوصول إلى مستويات أعلى من الاستخدام الأمثل [8].

لذلك فإن 2 % والذي هو مستوى الاستخدام الأمثل لشبكات الإترنت ذات السرعة 10 Mbps يوفر نقل معطيات أمثلي مقداره  $9.922,048 * 0.02$  أو ما يعادل تقريبا 198 Kbps.

عند هذا المعدل من نقل المعطيات يمكن للناس إرسال بريد الكتروني، التفاعل مع مخدم الملفات، وإنجاز عمليات نقل في شبكات الإترنت السريعة مستوى ( 2 % ) من الاستخدام الفعال للشبكة بمعدل نقل المعطيات عشرة أضعاف شبكات الإترنت ذات السرعة 10 Mbps أو تقريبا ( 1.98 Mbps ) بوضع هذا الرقم ضمن المنظور الفعلي لنفرض بأن الطول التقليدي لرسالة البريد الالكتروني هو 1000 بايت أو 8000 bit هذا يعني أنه عند مستوى الاستفادة من الشبكة الذي مقداره 2 % وشبكة الإترنت السريع ذات السرعة ( 100 bps ) تزود نقل ما يقارب من 250 000 محرف رسائل بريد الكتروني بالثانية.

عندما يبدأ عدد من مستخدمي الشبكة نقل ملف يمكن أن نتوقع فترة قصيرة من بلوغ الشبكة مستوى الذروة أو تمتاز بمقدار 40 % عن شبكات إترنت ذات السرعة 10 Mbps لأن ( 64 Kbyte ) لنقل ملف سوف تتطلب أقل من ( 0.07 sec ) عند السرعة ( 10 Mbps ).

عدة عمليات نقل ملفات سوف يتم إنهاؤها بشكل سريع والذي يبعد احتمال أن يتراكب نقل ملف فوق عملية نقل ملف آخر إذا بدأ شخصان عملية نقل ملف خلال ثانية أو خلال جزأين من الثانية وهذا يشرح لماذا يكون معدل الاستفادة من الدقيقة الاستفادة الأسوأ لشبكات الإترنت ذات السرعة ( 10 Mbps ) يتم تخفيضه تقريبا إلى مجال بين 15 % و 20 % مقارنة إلى معدل الاستخدام من الثانية الأسوأ الذي هو 40 %.

من الحسابات السابقة يظهر أنه يجب مراقبة الشبكة ليس فقط لدقائق بل يجب أن تستمر العملية عدة ساعات خلال مراحل الذروة للتأكد من أن معدل الاستفادة لم ينتج سهواً.

عندما نحسب معدل الاستفادة من شبكات غيغابت إترنت من الضروري أن نتذكر بأن كل الإطارات ذات الطول أقل من 520 byte يتم توسعتها إلى الطول 520 byte بواسطة تقنية توسيع الحامل هذا يعني بأن معدل الأداء لشبكات غيغابت إترنت يمكن أن يتأثر بشكل ملحوظ من الكميات الكبيرة لتدفقات الاستعلامات خلال شبكات الغيغابت إترنت، يمكن أن نرى ذلك بملاحظة الجدول (2) حيث إن العدد الأعظمي لإطارات الغيغابت إترنت الممكن نقله محدود بـ 234962 إطار بالثانية لكل الإطارات ذات الطول الأصغر والمساوي 520 byte بالمقارنة مع شبكات الإترنت السريع التي يمكن أن تدعم نقل 800. 148 إطارات ذات الطول 72 byte كل ثانية. هذا يعني أنها أصبحت محتملة نظريا من أجل شبكتي إترنت سريع ثم ربطهما بشبكة غيغابت إترنت كعمود فقري لإشباع هذا العمود

على الرغم من أنه نظرياً شبكات الغيغابت إترنت يجب أن تكون قادرة على دعم 10 شبكات إترنت سريع ولكنه من المفضل دوماً استخدام الغيغابت إترنت كعمود فقري للشبكة.

## 10- معدل نقل المعلومات:

على الرغم من أن معرفة طول الإطار الوسطي ومعدل الإطارات هو مهم لكنهم لوحدهم لا يؤمنون معلومات قطعية حول المعدل الذي يتم عبره نقل المعلومات على الشبكة وهذا يحدث لأن جزءاً من إطار الإنترنت يمثل تحميلاً زائداً ولا يحمل معلومات فرعية لذلك يجب أن نحسب معدل نقل المعلومات بت كل ثانية ( bps ) هذه الحسابات تتجزأ بداية بطرح 26 byte من طول الإطار من أجل إطار بحقل معلومات ذي الطول 46 byte أو أكثر ثم يجب ضرب معدل الإطار بطول الإطار المعدل ثم ضرب النتيجة بـ 8 لنحصل على معدل نقل المعلومات بالبت كل ثانية.

### Program Listing of EITR. BAS

```
CLS
REM PROGRAM EITR. BAS
PRINT " INFORMATION TRANSFER RATE VERSUS AVERAGE FRAME LENGTH "
PRINT

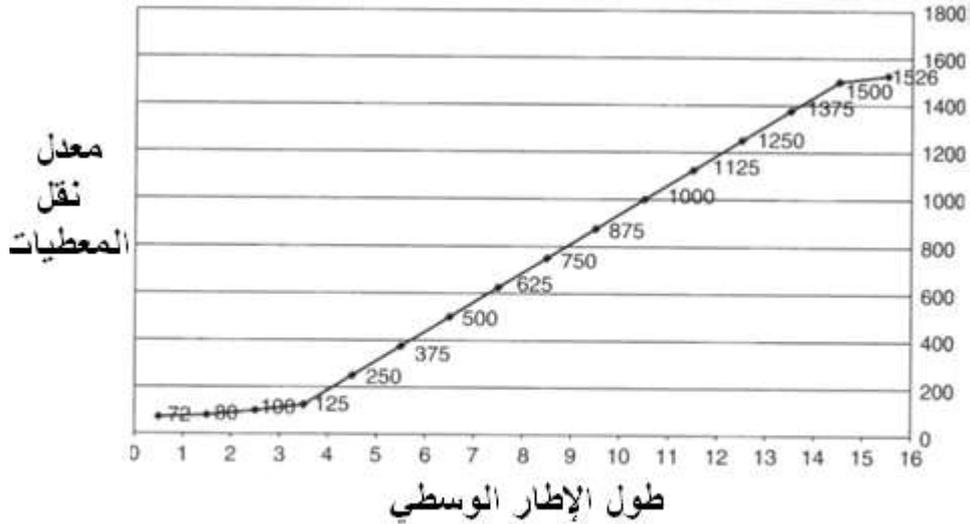
PRINT " AVERAGE FRAME 100% LOAD INFORMATION TRANSFER "
PRINT " LENGTH          FRAMES / SEC          RATE IN BPS "
FOR J = 1 TO 12 STEP 3
READ A, B, C
DATA 72, 72, 1, 80, 100, 20, 125, 1500, 125, 1526, 1526, 1
FOR FLENGTH = A TO B STEP C
FPS = 1 / (.000096 + FLENGTH * 8 * .0000001 )
PRINT USING " ##### " ; FLENGTH ; FPS
PRINT USING " ##### " ; FPS * ( FLENGTH - 26 ) * 8
NEXT FLENGTH
NEXT J
END
```

البرنامج اسمه ( EITR. BAS ) هذا البرنامج تم تطويره ليحسب معدل نقل المعلومات bps معتمداً على 16 طول إطار وسطي ومعدلات نقل الإطارات المرتبطة بها.

ويمكن بسهولة الحصول على البرنامج الخاص بالإنترنت السريع بتعديل بسيط نتيجة تنفيذ البرنامج السابق يمكن الحصول على معدل نقل المعلومات الخاص بالإنترنت السريع بضرب النتائج التي تظهر في العمودين الثاني والثالث بالرقم 10.

بمراقبة النتائج الظاهرة في الشكل 2 وخصوصاً العمود الثالث نجد أنه من أجل طول إطار وسطي مقداره ( 72byte ) كان معدل نقل المعلومات يساوي تقريباً ( 5.48 Mbps ) وهو أكثر بقليل من نصف معدل تشغيل الإنترنت ذات السرعة ( 10 Mbps ) من أجل طول إطار وسطي 1526 byte كل الإطارات هنا ذات طول أعظمي فإن معدل نقل المعلومات يزداد ليصبح تقريباً ( 9.75 Mbps ) هذا يوضح لماذا بشبكات الإنترنت الكبيرة ذات السرعة 10 Mbps يمكن أن تعالج بأمان عدة عمليات نقل ملف في نفس الوقت بدون أي انخفاض في الأداء.

نقل ملف بزيادة طول الإطار الأعظمي سيزيد قدرة شبكة الإثربيت على نقل المعلومات وهذا يدل على أن معدل نقل المعلومات يعتمد على طول الإطار الوسطي [9].



الشكل ١٢١ طول الإطار مقارنة بمعدل نقل المعطيات

نلاحظ أن المدى الذي هو أعظميا 10 Mbps لمحور الـ Y يمثل معدل تدفق المعطيات في شبكات الإثربيت ذات السرعة 10 Mbps

## 11- اعتبارات في شبكات غيغابت إثربيت:

إحدى الأوجه الممتعة في التشبيك هي التشابه والذي يؤدي إلى سحر عند المقارنة بين المنتجات لذلك فإننا نستطيع أن نقارن بين معدل تدفق المعلومات بين غيغابت إثربيت والإثربيت السريع والإثربيت التقليدي لكن يجب الانتباه دوماً إلى أن إطارات غيغابت إثربيت ذات الحجم أقل 512 byte بدون تضمين حقول مقدمة ومحدد بداية الإطار يجب توسعتها إلى الطول 512 byte باستخدام تقنية توسيع الحامل لذلك فإن قدرة نقل المعلومات الفعلية لإطار غيغابت إثربيت يعتمد على طوله [10].

يمكن تطوير البرنامج السابق ليحسب معدل نقل المعلومات لغيغابت إثربيت المعتمدة على مجال من أطوال الإطارات نلاحظ أنه إذا كان طول الإطار أقل من 500 فإن قيمته مضافاً إليها ثمانية يتم طرحها من 512 لكي نحدد عدد توسعات الحامل لأننا نعمل مع الإطارات التي تضمن حقولاً مقدمة ومحدد بداية الإطار لذلك فإن إضافة 8 byte يتم طرحها لتحديد عدد توسعات الحامل.

بعد حالة الطباعة LPRINT نطرح عدد توسعات الحامل مضافة إليها التحميل الزائد الخاص بالإثربيت 26 byte من طول إطار الغيغابت الثابت ( 520 byte ) من أجل كل الإطارات أقل أو تساوي 520 ثم نضرب هذه النتيجة بالعدد ثمانية.

لنحسب عدد بتات المعلومات المنقولة في الإطار نضرب هذا العدد بالمتحول FPS سينتج معدل نقل معلومات من أجل كل الإطارات حتى الإطارات ذات الطول 520 byte، عندما تتجاوز الإطارات الطول 520 byte يتم استدعاء السلسلة الثانية من تعليمة LPRINT وهذا يؤدي إلى أن طول الإطار سوف يتم إنقاصه بالعدد 26 والتي هي بايتات التحميل الزائد وذلك من أجل حساب معدل نقل المعلومات.

## 12- الخلاصة:

بفحص النتائج نلاحظ أن معدل نقل المعلومات في غيغا بت إترنت هي فقط تقريبا 20 ضعف لإترنت ذات السرعة ( 10 Mbps ) وذلك من أجل إطارات ذات طول أصغري ولأن الإترنت السريع له 10 أضعاف معدل نقل المعلومات من إترنت التقليدية فهذا يعني أن غيغا بت إترنت تؤمن تقريبا ضعف قدرة نقل المعلومات عن الإترنت السريعة عندما يكون طول الإطار الأصغري تقريبا صغيراً لأن كثيراً من الناس يعتقدون أن الغيغا بت إترنت دائماً تؤمن عشر إضعاف زيادة في نقل المعلومات بالمقارنة مع الإترنت السريع إلا أن هذا المثال جيد نسبياً من أجل هذا الوهم في عالم التشبيك ويجب أخذ هذه النتائج بعين الاعتبار عند اختيار نوع الشبكة المخصصة لأي مخطط شبكي فمن الناحية المالية ونتيجة للقياسات السابقة لن يكون معقولاً دفع مبالغ لشبكة من النوع غيغابت تتفوق بعشرة أضعاف عن شبكة إترنت في حال أن الأخيرة هي أبطأ للنصف فقط عن شبكة غيغابت.

في الفحوصات الخاصة بالتحميل الزائد في بنية إطار الإترنت كما رأينا سابقاً حيث لاحظنا أن الإطارات القصيرة نسبياً تملك تحميلاً زائداً كبيراً نسبياً وذلك لأننا كنا بحاجة إلى استخدام محارف الحشو لإملاء حقول البيانات لتصبح على الأقل 46 حرفاً، لذلك فإن من الممكن تعزيز أداء الإترنت بنقل حقول بيانات أكبر ولكننا لم نستطيع إيجاد حقل المعطيات المثالي بل اقتصرنا على حقيقة أن أقل حجم لحقل بيانات بحدود 1500 حرف كان أكثر فعالية.

## المراجع:

- 1-MICHAEL,A.; WILLIAM,M. *Networking Explained*. Digital Press, Nov 30, 2001.
- 2-MARIAN,B. *High Performance Computing and Networking*. Springer, Jun 1, 2000.
- 3-GILBERT, H. *Ethernet Networks*. John Wiley and Sons, Dec 20, 2002.
- 4-SCOTT,M.;TERRY,W. *Upgrading and Repairing Networks*.Que Publishing,Sep25, 2001.
- 5-PHILIP,M.; MICHAEL,C. *LAN Technologies Explained*. Digital Press, Apr 11, 2000.
- 6-DANIEL,N. *Network Performance Base lining*. Sams Publishing, May 9, 2000.
- 7-TERESA,C.; TERESA, K. *Network Design*. CRC Press, Aug 19, 1998.
- 8-JOHN,R. *High-Speed Cisco Networks*. CRC Press, Dec 21, 2001.
- 9-SLOOT, P.; HERTZBERGER, M. *High-Performance Computing and Networking*. Springer,. Jun 1, 1998.
- 10- JAMES,T. *LAN Wiring*. McGraw-Hill Professional, Aug 14, 2000.