

المردود الإكسبرجي والطريقة الجديدة لتقييم جودة أنظمة الطاقة الحرارية

الدكتور موسى المحمد*

الدكتور عدنان عمران*

(قبل للنشر في 2000/7/16)

□ الملخص □

لاقت الأبحاث الترموديناميكية في مجال استخدام مفهوم الإكسبرجي بالتطبيقات، صعوبات شتى، نظراً لاختلاف الباحثين في تحديد طبيعة الإكسبرجي كمقدار يمكن قياسه، أو كشيء تابع، وعلاقته بالعمل الأعظمي، حيث إن المردود الطاقوي لا يعطي صورة واضحة عن جودة النظام الترموديناميكي (العملية)، ونوعية تحويل الطاقة مقارنة بالمردود الإكسبرجي، الذي يصف بدقة جودة العملية الترموديناميكية، ونوعية تحويل الطاقة . إن الصعوبات الجمة في تعيين قيمة الإكسبرجي، نظراً للأسباب السابقة، أدت إلى تباطؤ تطبيق مفهوم المردود الإكسبرجي في تقييم أنظمة الطاقة.

يهدف البحث إلى تقديم طريقة جديدة للتحليل الترموديناميكي لمفهوم الإكسبرجي، تثبت أن الإكسبرجي تابع للحالة، مما يسهل تحديد قيمته في أي لحظة، وفي أي نقطة بالنظام، وفقاً للحالة الترموديناميكية .

انطلاقاً من أن الإكسبرجي تابع للحالة، يمكن تحديد المردود الإكسبرجي للنظام، كتابع لقيم المراديد الإكسبرجية لعناصره، وما ينتج من ذلك، من تحديد أماكن الضياعات، وطرق التحسين، والسهولة، والدقة بالحسابات، في حالة التصميم، أو الاستثمار الأمثل .

* مدرس في قسم القوى الميكانيكية-كلية الهندسة الميكانيكية والكهربائية -جامعة تشرين -اللاذقية- سورية

The Exergy Efficiency and the New Method To Evaluate the Efficiency of the Heat Energy Systems

Dr. Moussa Al – Mohamad*
Dr. Adnan Omran *

(Accepted 16/7/2000)

□ ABSTRACT □

The research tends to offer a new analysis of the Exergy concept ,which proves that the Exergy follows the thermodynamic position of a system ,so that it must be submitted to the thermodynamic laws ,and it is treated as the enthalpy ,the inside energy, and the entropy, so it is easy to define its value ,at any time ,at any point in the system without giving any attention to the reverse and ir-riverse process that is current in the system .

By using this new method ,we can define the Exergy efficiency of the thermodynamic system due to the Exergy efficiency values of its elements and we can also define the spaces of waste in any element of the system ,so it is easy to improve or change the element .

This method is easy and accurate in calculation in the state of the best design and investment.

*Lecture at Mechanical Power Engineering ,Faculty of Mechanical and Electrical Engineering
Tishreen University ,Lattakia ,Syria

مقدمة:

حتى وقتنا الحاضر، تعتبر الطريقة المتبعة في تحديد وتقييم الأنظمة الطاقية، هي تعيين المردود الحراري للنظام (العملية) الذي يمثل نسبة العمل (الطاقة المفيدة) إلى الطاقة الحرارية المقدمة، وفقاً للعلاقة التالية: $h_t = \frac{I}{q_1}$. من خلال دراسة هذه العلاقة تبين أن الصورة والمخرج يتفقان بالوحدات القياسية الترموديناميكية، ويختلفان بالمعنى الفيزيائي إضافة إلى ذلك، لا يمكن أن تساوي قيمة هذا المردود الواحد، حتى في العمليات العكوسة المثالية، وبالتالي لا يمكن أن يعطي أدنى فكرة عن جودة ونوعية تحويل الطاقة .

إن المؤشر الترموديناميكي الحقيقي الذي يعطينا تفسيراً واضحاً لجودة النظام ونوعية الطاقة، هو المردود الإكسيري الذي يمثل نسبة إكسيري مخرج النظام إلى إكسيري دخل النظام، وهما متماثلان بالمعنى الفيزيائي، وبالوحدات القياسية، وقيمة هذا المردود يمكن أن تساوي الواحد في العمليات العكوسة المثالية .

إن جميع الباحثين في علم الترموديناميك حتى وقتنا الحاضر، اتبعوا طريقتين مختلفتين في تفسير مفهوم الإكسيري فمنهم من اعتبر الإكسيري مقداراً يمكن قياسه كالعمل الأعظمي [1]، ومنهم من اعتبره شبه تابع [2]؛ لأنه لا يمكن قياس قيمته مباشرة، بسبب الصعوبات الكثيرة المتعلقة بحسابه في العمليات الترموديناميكية المختلفة.

إن الاختلاف هذا في طبيعة الإكسيري يعود إلى عدم الربط بينه وبين قوانين الترموديناميك، كما هو الحال في تحديد طبيعة الأنتالبي، أو الطاقة الداخلية، أو الأنتروبي للنظام الترموديناميكي .

يهدف هذا البحث إلى إيجاد طريقة جديدة، نثبت فيها أن الإكسيري تابع للحالة الترموديناميكية للنظام، الأمر الذي يجعله خاضعاً لقوانين الترموديناميك، ويعامله كما الأنتالبي والطاقة الداخلية والأنتروبي، مما يبسط، ويسهل تحديد قيمته في أي لحظة، وفي أي نقطة بالنظام، بغض النظر عما يجري في النظام من تحولات عكوسة أو غير عكوسة .

إن العمليات الترموديناميكية التي تجري في الطبيعة هي عمليات غير عكوسة، وتعتبر اللاعكوسية سبباً لانخفاض جودة العملية الترموديناميكية الناشئة عن انخفاض نوعية الطاقة، وليس بسبب مفايد الطاقة، فمثلاً - إن خلق الوسيط العامل لا يغير من محتواه الطاقوي ($h_1=h_2$)، بل تنخفض قيمته الإكسيري، وبالتالي كل ظاهرة غير عكوسة هي سبب لضياع الإكسيري .

ففي الطريقة الجديدة للتحليل الإكسيري في الأنظمة الترموديناميكية، تتم دراسة كل عنصر بالنظام بشكل مستقل، ومدى تأثير مردود هذا العنصر في مردود النظام بالكامل، بمعنى آخر، إن المردود الإكسيري للنظام البسيط، أو المركب (المكون من أكثر من نظام بسيط) يتعين كتابته لمراديد جميع عناصره، ويتم تقييم جودة كل عنصر من خلال ثلاثة مفاهيم أساسية، هي: مردوده الإكسيري، وحصته من التغذية الإجمالية، والضياع الإكسيري النسبي .

إن الطريقة الجديدة المقترحة تعتمد الإكسيري كتابته للحالة، وتستغني عن الطريقة الوحيدة الكلاسيكية (غيو-ستودولا) التي تعتمد على تحصيل تغيرات الأنتروبي [3] لجميع العمليات في النظام البسيط، أو المركب، وماتتضمنه من صعوبات بالغة، وأخطاء مركبة تنتج من قراءة قيم الأنتروبي وإنشائية مخططاته الترموديناميكية . كما أن الطريقة المقترحة تأخذ بالاعتبار إكسيري الدخل والمخرج للنظام، أو العنصر، بغض النظر من أين أتى، وهذا ما يجعلها أكثر بساطة وسهولة في التطبيقات العملية.

إن استخدام مفهوم الإكسيري في مجال التطبيقات، لاقى رواجاً وانتشاراً أكثر منه في مجال البحوث المتوافقة مع المعادلات الأساسية للترموديناميك، وبالأخص مع مفهوم العمل الأعظمي الذي يرتبط بالإكسيري بعلاقة بالغة الدقة.

كلاوزيوس والعمل الأعظمي:

إن مفهوم الإكسيريجه له بدايته في أعمال كلاوزيوس الذي قام بإيجاد مفهوم العمل الأعظمي ، وصاغ القانون الثاني للترموديناميك بشكله التحليلي التالي:

$$\oint \frac{dQ}{T} \leq 0 \quad (1)$$

الذي يُظهر ميزان تغيرات أنتروبي النظام (جسم التشغيل)، الذي يقوم بدورة ترموديناميكية عكوسة أو لاعكوسة، نتيجة أخذ أو إعطاء الحرارة Q . وقد عبّر كلاوزيوس عن المقدار العنصري للحرارة بالرمز التعريفي dQ ، الذي إما أن يكون أكبر من الصفر $dQ > 0$ وإما أصغر من الصفر $dQ < 0$ عند أخذ أو إعطاء الحرارة ، أو يساوي الصفر $dQ = 0$ لنظام معزول (أدياباتي) . وهكذا نجد أن:

$$dQ \leq 0 \quad (2)$$

إن الرمز T في العلاقة (1) والعلاقات اللاحقة، يمثل درجة الحرارة المطلقة للمنبع الحراري العلوي للجسم العامل (العنصر) في النظام الذي يستقبل الحرارة أو يقدمها في اللحظة المعينة . إن جميع الدورات الحقيقية والمدروسة في البحث تمثل دورة تجري بين مصدرين للحرارة ، علوي درجة حرارته T ، وسفلي درجة حرارته T_0 .

إن الرمز T_0 يمثل درجة الحرارة المطلقة للمنبع السفلي الذي يمثل الوسط الخارجي، وهي ثابتة في البحث.

إن الرمز \int المستخدم من قبل كلاوزيوس في العلاقة (1) والعلاقات اللاحقة، يمثل تكاملاً مغلقاً للدورة العاملة، التي تتألف من مجموعة عمليات ترموديناميكية تسلسلية، يقوم، فيها الجسم العامل انطلاقاً من حالة البدء، ثم يعود بعد تنفيذ

العمليات إلى حالة البدء، مشكلاً بذلك دورة مغلقة يمكن ترميزها بالشكل الآتي : $\int_0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 0 = \int_0$

حيث تمثل $0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 0$ العمليات الترموديناميكية التي تشكل الدورة المغلقة .

$$\oint \frac{dQ}{T} + N = 0 \quad (3) \text{ بالصيغة التالية:}$$

ويمكن تقسيم المعادلة (3) إلى جزأين: الأول عندما $dQ > 0$ ، والثاني $dQ < 0$ ، وبالتالي نحصل على:

$$\int_0^Q \frac{dQ}{T} - \int_0^{Q_0} \frac{dQ}{T} + N = 0 \quad (4)$$

حيث إن : Q - كمية الحرارة المقدمة للنظام (الجسم العامل) .

Q_0 - كمية الحرارة المطروحة من النظام إلى الوسط الخارجي .

بما أن درجة حرارة المنبع السفلي $T = T_0 = \text{Const}$ نجد من المعادلة (4) ما يلي :

$$\int_0^{Q_0} \frac{dQ}{T} = \frac{Q_0}{T_0}$$

وبالتالي، وبعد التعويض بالمعادلة (4) نحصل على :

$$\frac{Q_0}{T_0} = \int_0^Q \frac{dQ}{T} + N \quad \text{أو} \quad \int_0^Q \frac{dQ}{T} - \frac{Q_0}{T_0} + N = 0$$

$$Q_0 = T_0 \int_0^Q \frac{dQ}{T} + T_0 N \quad (5) \quad \text{ومنه :}$$

وبالاعتماد على القانون الأول للترموديناميك نجد:

$$W_s = Q - Q_0 \quad (7) \quad \text{أو} \quad Q_s = Q - Q_0 \quad (6)$$

حيث Q_s - كمية الحرارة المفيدة بالدورة.

$-W_s$ - العمل المفيد الناتج بالدورة.

بتعويض المعادلة (5) في المعادلة (7)، نحصل على عمل الدورة المغلقة العاملة بين مصدري الحرارة (T) و

$$W_s = Q - T_0 \int_0^Q \frac{dQ}{T} - T_0 N \quad (8) \quad . (T_0)$$

للدورات العكوسة ذات المصدر الحراري الأدنى ذي $T_0 = \text{Const}$ ، تكون $N=0$ ، وبالتالي نجد عمل الدورة العكوسة :

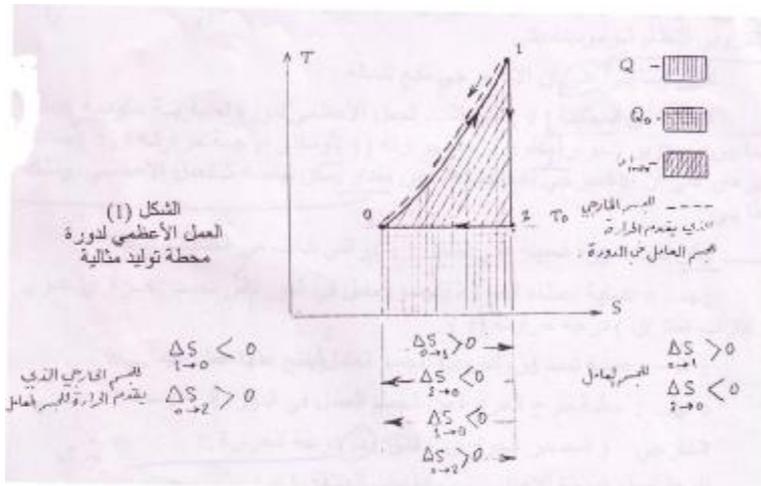
$$W_s = W_{\max} = Q - T_0 \int_0^Q \frac{dQ}{T} \quad (9)$$

وفي الحالة التي تكون فيها درجة حرارة المنبع العلوي $T = \text{Const}$ ، نحصل على العلاقة التالية :

$$W_{\max} = Q \frac{\dot{e}}{\dot{e}} - \frac{T_0 \dot{u}}{\dot{u}} \quad (10)$$

إن العلاقة (10) تمثل عمل دورة كارنو المغلقة العكوسة العاملة، فيما بين منبعي الحرارة T و T_0 .

إن عمل دورة كارنو العكوسة يمثل العمل الأعظمي، الذي يمكن الحصول عليه لأي دورة ترموديناميكية مغلقة عكوسة عاملة، فيما بين مصدرين للحرارة؛ علوي درجة حرارته (T)، وسفلي درجة حرارته (T_0). والشكل (1) يمثل دورة مثالية لمحطة توليد تعمل فيما بين مصدري الحرارة؛ العلوي ذي درجة الحرارة المتغيرة (T)، والسفلي ذي درجة الحرارة (T_0).



بمقارنة المعادلتين (8) و(9)، يتبين أن الحد > 0 والتي تمثل ازدياد انتروبي النظام الذي ؛ وغير العكوسة هي:

$$dW = T_0 N = T_0 D_{S_{irr}} \quad (12) \quad \text{أو} \quad W_{\max} - W_S = T_0 N \quad (11)$$

حيث T_0 هي درجة حرارة الوسط المحيط ، $D_{S_{irr}}$ هو ازدياد أنتروبي النظام خلال الدورة غيرالعكوسة .
إن المعادلة (12) تمثل قانون غيو - ستودولا.

الإكسبرجي تابع للحالة :

إن جميع الباحثين في علم الترموديناميك حتى وقتنا الحاضر استخدموا مفهوم الاكسبرجي كمقدار يمكن قياسه كما العمل الأعظمي وآخرون استخدموه باعتباره شبه تابع نظراً لطبيعة مفهوم الاكسبرجي الذي لايمكن قياس قيمته مباشرةً بسبب الصعوبات الكثيرة المتعلقة بحسابه في العمليات الترموديناميكية المختلفة.

إن الاختلاف هذا في تحديد طبيعة الاكسبرجي يعود لعدم الربط بين الاكسبرجي وقوانين الترموديناميك كما هو الحال في تحديد طبيعة الأنتالبي أو الطاقة الداخلية أو الانتروبي للنظام الترموديناميكي .

لنبين فيما يلي على أن الإكسبرجي تابع للحالة .

انطلاقاً من المعادلة (9) التي تحدد العمل الأعظمي لدورة اختيارية عكوسة عاملة فيما بين مصدرين للحرارة علوي درجة حرارته (T) وسفلي درجة حرارته (T_0) يمكننا البرهان على أن الاكسبرجي تابع للحالة وليس مقدار يمكن قياسه كالعمل الأعظمي، وذلك كما يلي :

ليكن لدينا الدورة المبينة على الشكل (1) والتي تتألف من العمليات التالية :

→ 0 1 عملية إعطاء الحرارة للجسم العامل في الدورة من مصدر حراري علوي (غازات احتراق) درجة حرارته (T) .

→ 1 2 عملية تمدد إيزوأنترودية للجسم العامل ينتج عنها عمل مفيد W_{\max} .

→ 2 0 عملية طرح الحرارة من الجسم العامل في الدورة إلى الوسط الخارجي

(المصدر الحراري الأدنى) ذو درجة الحرارة T_0 .

لنوجد عمل الدورة الأعظمي اعتماداً على العلاقة (9)

$$W_{\max} = Q - T_0 \int_0^Q \frac{dQ}{T} = \int_0^Q dQ - T_0 \int_0^Q \frac{dQ}{T} \quad (13)$$

يمكن أن نكتب المعادلة (13) اعتماداً على الدورة شكل (1) بالصيغة التالية :

$$\oint dw_t = \oint_0 \quad dw_t = \int_0^1 T ds + \int_1^2 T ds + \int_2^0 T_0 ds \quad (a)$$

لدينا من الشكل (1) للدورة أن :

$$\int_1^2 \delta T ds = 0$$

وبالتالي:

$$\delta dW_t = \int_0^{1-2-0} \delta dW_t = \int_0^1 \delta T ds + \int_2^0 \delta T_0 ds \quad (b)$$

من مخطط الدورة العكوسة شكل (1) لدينا :

$$\int_2^0 \delta T_0 ds = - \int_0^2 \delta T_0 ds = - \int_0^1 \delta T_0 ds$$

وبالتعويض في (b) نجد :

$$\delta dW_t = \int_0^{1-2-0} dW_t = \int_0^1 T ds - \int_0^1 T_0 ds = \int_0^1 (T - T_0) ds \quad (b1)$$

لنوجد قيمة $\int_0^1 (T - T_0) ds$ استناداً إلى الشكل (1) :

$$\int_0^1 (T - T_0) ds = \int_0^1 (T - T_0) ds + \int_1^2 (T - T_0) ds + \int_2^0 (T - T_0) ds \quad (b2)$$

لدينا في هذه المعادلة :

$$\int_1^2 (T - T_0) ds = 0 \quad \text{للمعملية الأديباتية } 1 \rightarrow 2 \text{ يكون } ds=0, \text{ وبالتالي :}$$

$$\int_2^0 (T - T_0) ds = 0 \quad \text{وللمعملية الإيزوترمية } 2 \rightarrow 0 \text{ لدينا } T=T_0, \text{ وبالتالي :}$$

$$\int_0^1 (T - T_0) ds = \int_0^1 (T - T_0) ds \quad (b3) \quad \text{وتصبح العلاقة (b2) على الشكل التالي :}$$

$$\delta dW_t = \int_0^{1-2-0} dW_t = \int_0^1 (T - T_0) ds \quad (c) \quad \text{بمقارنة المعادلة (b3) مع المعادلة (b1) نجد :}$$

وبالتبديل في المعادلة (C) نجد :

وبالاعتماد على الخاصة الرياضية التي تقول إن الصيغة التفاضلية الواقعة تحت إشارة التكامل، والتي تساوي الصفر، تمثل تفاضلاً لتابع ما، ومنه بمفاضلة العلاقة (15) نجد :

$$\dot{e} - \frac{T_0}{T} \dot{Q} + VdP = dE \quad (16)$$

وهكذا نجد أن المعادلة (16) تمثل تفاضل تابع ما E .

وباستبدال قيمة كل من dQ ، Vdp من قانون الترموديناميك الثاني

$$dQ = TdS \quad (18) \quad \text{و} \quad Vdp = dH - TdS \quad (17)$$

$$\begin{aligned} dE &= (1 - \frac{T_0}{T})TdS + dH - TdS \\ &= TdS - T_0dS + dH - TdS \end{aligned} \quad \text{في المعادلة (16) نجد :}$$

$$dE = dH - T_0 dS \quad (19) \quad \text{ومنه :}$$

مما تقدم أعلاه نجد أن المعادلة (19)، هي المعادلة التفاضلية المعروفة لتابع الحالة E، لنسمي تابع الحالة هذا بالإكسيري

$$E = H - T_0S + C \quad (20) \quad \text{نجد :}$$

فمن الشروط الأولية $E=0$ ، عندما $H = H_0$ و $S = S_0$ يمكن تعيين الثابت C ، أي: $C = -H_0 + T_0 S_0$ (21)

$$E = (H - T_0S) - (H_0 - T_0S_0) \quad (22) \quad \text{ومنه نجد قيمة E :}$$

لنكامل الآن المعادلة (16) لأي عملية عكوسة حرة، فنحصل على:

$$\dot{e} - \frac{T_0}{T} \dot{Q} = W_{t_{1-2rev}} + E_2 - E_1 \quad (23)$$

أو بدلالة العمل الأعظمي نكتب من المعادلة الأخيرة ما يلي :

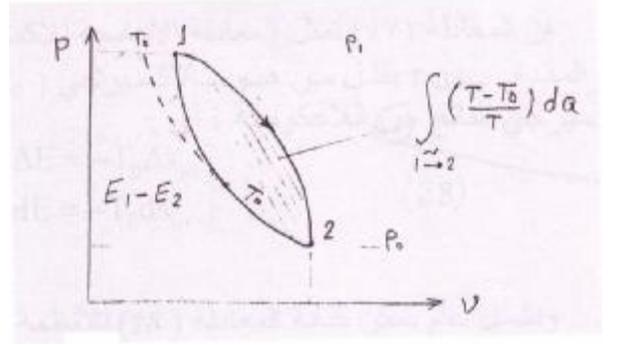
$$W_{\max_{1-2}} = W_{t_{1-2rev}} = \int_{1-2} (1 - \frac{T_0}{T})dQ + E_1 - E_2 \quad (24)$$

إن المعادلة الأخيرة (24) تبين الرابطة بين عمل الإجراء العكوس ومفهوم الإكسيري، والذي يساوي حاصل الجمع الجبري لهبوط الإكسيري، فيما بين الحالتين 1 و 2 . وكذلك عندما تكون الحالة النهائية (2) هي حالة التوازن مع الوسط المحيط الخارجي؛ أي $E_2 = 0$ ، فإن العمل الناتج هو عمل أعظمي للإجراء .

أما في الحالة التي يكون فيها التكامل $(\int_{1-2} (1 - \frac{T_0}{T})dQ)$ مساوياً للصفر، وذلك عندما $dQ = 0$ (أي $ds=0$) أو $T=T_0$ ، فإن العمل الأعظمي للإجراء يكون مساوياً E_1 ، أي مساوياً قيمة الإكسيري في الحالة الأولية؛ حالة البدء .

أما في الدورات المغلقة التي فيها $E_1 - E_2 = 0$ ، فإنه يكون لدينا من المعادلة (24) ما يلي :
 إن المناقشة أعلاه يوضحها الشكل (2) على مخطط PV .

$$W_{1-2\text{rev}} = W_{\text{max}} = \oint \left(1 - \frac{T_0}{T}\right) dQ \quad (25)$$



الشكل (2)
 العمل الأعظمي لإجراء اكسيرجي

ويربط المعادلة (23) مع المعادلة (11) علماً بأن

$$W_s = W_{t\text{rev}} \quad W_{\text{max}} = W_{t\text{rev}}$$

والعلاقة فيما بين العمل العكوس واللاعكوس للإجراء تتحدد بالصيغة التالية :

$$W_{t\text{rev}} = W_{t\text{irr}} + T_0 DS_{\text{irr}}$$

فإنه بعد التعويض عن قيمة $W_{t\text{rev}}$ في العلاقة (23)، نحصل على المعادلة التالية :

$$\oint_{1-2\text{rev}} \left(1 - \frac{T_0}{T}\right) dQ = E_2 - E_1 + W_{1-2\text{irr}} + T_0 DS_{\text{irr}} \quad (26)$$

$$W_{t\text{irr}} = \oint_{1-2} \left(\frac{T - T_0}{T}\right) dQ + E_1 - E_2 - T_0 DS_{\text{irr}} \quad (27) \quad \text{أو بالصيغة التالية :}$$

إن المعادلة (27) تمثل المعادلة الأساسية للإكسيرجي في الإجراءات غير العكوسة. وإن المقدار $T_0 DS_{\text{irr}}$ يقلل من هبوط الإكسيرجي $(E_1 - E_2)$ ، وهذا المقدار يمثل ضياع الإكسيرجي الناتج من اللاعكوسية ، أي :

$$\begin{aligned} dE &= - T_0 ds_{\text{irr}} \\ dE &= - T_0 ds_{\text{irr}} \end{aligned} \quad (28)$$

وبشكل عام يمكن كتابة المعادلة (28) للأنظمة كالتالي: $dE_s \leq 0$ (29)

حيث إن $dE_S < 0$ للأنظمة الحقيقية ، و $dE_S = 0$ للأنظمة المثالية.

$$\frac{dE_S}{dt} = \dot{E}_S \leq 0 \quad (30) \quad \text{وعند الاشتقاق بالنسبة للزمن نجد أن :}$$

وتبين المعادلة الأخيرة أن إكسبرجي الأنظمة الحقيقية تابع متناقص للزمن؛ لأن جميع الإجراءات الحقيقية في الطبيعة تتصف بازدياد أنتروبي الأنظمة ، التي تحققها وفقاً لقانون الترموديناميك الثاني، أي $S_S \geq 0$ إن خاصية الإكسبرجي هذه هي نتيجة للقرابة الشديدة فيما بين الإكسبرجي والطاقة والانتروبي من جهة، ومفاهيم اللاعكوسية من جهة أخرى . وهكذا فإن المعادلة (30) يمكن اعتبارها صيغة ثانية لقانون الترموديناميك الثاني بمساعدة الإكسبرجي.

المردود الإكسبرجي للنظام كتابع لمراديد عناصره

(الطريقة الجديدة لحساب المردود الإكسبرجي للنظام)

إن الأنظمة الحقيقية المستخدمة في الحياة العملية ، هي عادةً أنظمة معقدة ومركبة من عناصر عديدة، يحقق كل منها وظيفته الجزئية بمردود طاقي وإكسبرجي مختلف عن الآخر. إن صفة الصعوبة التي هي سمة مميزة للطريقة الإكسبرجية، تتطلب الصياغة الأكثر بساطة وسهولة والأقل أخطاء، لكي تسمح لهذه الطريقة في المستقبل بأن تجد طريقها إلى التطبيق، ليس فقط في اختبارات الأنظمة التقنية الطاقية الموجودة حالياً ، بل أيضاً في تخطيط واقتراح المردود الإكسبرجي للنظام الطاقى التقني البسيط أو المركب ،كتابع لمراديد عناصره، وبالتالي تحديد دور كل عنصر ،وتأثيره في المردود العام للنظام ، وإظهار أمكنة الضياعات، وسبب حصول هذه الضياعات في النظام، وبالتالي في العنصر ، وهذا مايسهل إيجاد الحلول اللازمة أو الممكنة لإدخال التحسينات على النظام أو العنصر.

للبرهان على صحة الطريقة الجديدة المقترحة، نقوم بإدخال صياغة مشتركة للضياعات الداخلية والخارجية للإكسبرجي كما يلي :

$$\dot{E}_{ext} + \dot{E}_{int} = \dot{E}_{Xs} = \sum_{i=1}^n \dot{E}_{Xi} \quad (31)$$

حيث E_{ext} - تدفق الضياعات الخارجية للإكسبرجي.
 E_{int} - تدفق الضياعات الداخلية للإكسبرجي.
 E_{Xs} - تدفق الضياعات الإكسبرجية بالنظام.
 E_{Xi} - تدفق ضياع الإكسبرجي للعنصر I .

$$\dot{E}_{As} - \dot{E}_{Ns} - \dot{E}_{Xs} = 0 \quad (32) \quad \text{لنكتب معادلة الموازنة الإكسبرجية للنظام على الشكل الآتي:}$$

حيث E_{As} - تدفق الإكسبرجي على مدخل النظام.
 E_{Ns} - تدفق الإكسبرجي المفيدة من النظام.

E_{Xs} - تدفق الضياعات الإكسبرجية

$$1 - \frac{\dot{E}_{Ns}}{\dot{E}_{As}} - \frac{\dot{E}_{Xs}}{\dot{E}_{As}} = 0 \quad (33) \quad \text{في النظام. ويتقسيم معادلة الموازنة (32) على } E_{As} \text{ نحصل على:}$$

لنوجد المردود الإكسيري للظظام h_{ES} كنسبة خرج النظام إلى دخله، وباستخدام المعادلات (31)، (33) :

$$h_{ES} = \frac{E_{Ns}}{E_{As}} = 1 - \frac{E_{xs}}{E_{As}} = 1 - \frac{a \cdot E_{xi}}{E_{As}} \quad (34)$$

لنكتب الآن معادلة الموازنة الإكسيري لعنصر ما i في النظام، فنجد:

$$E_{Ai} - E_{Ni} - E_{xi} = 0 \quad (35)$$

وبتقسيم المعادلة الأخيرة على E_{As} نحصل على :

$$\frac{E_{Ai}}{E_{As}} - \frac{E_{Ni}}{E_{As}} - \frac{E_{xi}}{E_{As}} = 0 \quad (36)$$

ومنه نجد :

$$\frac{E_{xi}}{E_{As}} = \frac{E_{Ai}}{E_{As}} - \frac{E_{Ni}}{E_{As}}$$

وبضرب الحد الثاني من الطرف الثاني للمعادلة الأخيرة بـ $\frac{E_{Ai}}{E_{As}}$ وتقسيمه نجد بعد الترتيب:

$$\frac{E_{xi}}{E_{As}} = \frac{E_{Ai}}{E_{As}} - \frac{E_{Ni}}{E_{Ai}} \cdot \frac{E_{Ai}}{E_{As}} \quad (37)$$

بتعويض المعادلة الأخيرة (37) في العلاقة (34) نجد:

$$h_{ES} = 1 - a \left[\frac{E_{Ai}}{E_{As}} - \frac{E_{Ni}}{E_{Ai}} \cdot \frac{E_{Ai}}{E_{As}} \right] \quad (38)$$

لندخل الرموز التالية :

$$\frac{E_{Ai}}{E_{As}} = m_i \quad \text{- وهي تمثل نسبة تغذية عنصر ما من إكسيري تغذية النظام.}$$

$$\frac{E_{Ni}}{E_{Ai}} = h_{Ei} \quad \text{- وهي تمثل المردود الإكسيري لعنصر ما i في النظام.}$$

$$\frac{E_{xi}}{E_{As}} = d_i \quad \text{- وهي تمثل الضياع الإكسيري النسبي لعنصر ما i في النظام.}$$

ويتبدل الرموز نحصل على الصيغة العامة الجديدة التي تحدد المردود الإكسيري للبرنامج، كتابع لمراديد عناصره، وهي

إن الصيغة (39) تسمح بحساب المردود الإكسيري للأنظمة التقنية البسيطة، أو المركبة بشكل حر (اختياري)، وإن

$$(39) \quad h_{Es} = 1 - \dot{a} \dot{m}_i (1 - h_{Ei}) \quad \text{أو} \quad h_{Es} = 1 - \dot{a} (\dot{m}_i - h_{Ei} \dot{m}_i)$$

$$h_{Es} = 1 - \dot{a} \dot{d}_i \quad \text{أو}$$

حصة إكسيري التغذية \dot{m}_i لعنصر ما، يمكن أن تأخذ قيمة موجبة أي : $m^3 \ 0$

حيث تظهر القيمة $m > 1$ عند العنصر الأولي، عندما تدخل تدفقات راجعة (عائدة) إلى جانب التدفق الرئيسي من خارج النظام (وقود) ،والذي يغذي العنصر الأولي . أما قيمة $m = 1$ فتظهر لأجل عنصر أولي بدون تدفقات إكسيري راجعة إليه . أما قيم m المحصورة فيما بين $0 < m < 1$ تظهر لأجل عناصر تالية للعنصر الأول في النظام المتعدد العناصر .

أما المردود الإكسيري لعنصر ما h_{Ei} في النظام، فإنه يأخذ قيمة تتراوح بين 0 و 1 (40)

وبالتالي فإن المردود الإكسيري للنظام سيأخذ القيم التالية : 0 و 1 (41)

وهكذا نجد أنه لحساب المردود الإكسيري للنظام البسيط المؤلف من عناصر عديدة، تلزم فقط معرفة قيمة المردود الإكسيري h_{Ei} لكل عنصر من عناصره (المردود المقترح أو المقاس) ، وكذلك حصة إكسيري تغذية العنصر ذاته \dot{m}_i ويمكن أن يدخل في حساب حصة إكسيري التغذية للعنصر I أي إكسيري مهدور أو قادم من عنصر سابق.

إن الطريقة الجديدة المقترحة هذه، تمكن من تقييم كل عنصر بمفرده، بمساعدة مردوده الإكسيري، وبالتالي تقييم تأثيره في المردود الإكسيري العام للنظام ، كما تساعد في بناء مخطط الضياعات الإكسيري لكامل النظام . وتختلف هذه الطريقة في الجوهر عن الطريقة المعروفة والمستخدمه حالياً، التي تعتمد على تحصيل تغيرات الانتروبي للنظام ومافيهما من الصعوبات لتحصيل ذلك ، إضافة إلى الأخطاء المركبة الناتجة من قراءة المخططات وأخطاء بناء المخططات أصلاً ففي الطريقة الجديدة يتطلب فقط معرفة تدفقات الإكسيري على جميع المداخل والمخارج.

إن البساطة والدقة العالية للطريقة والصيغة المقترحة في حساب المردود الإكسيري للنظام البسيط، أو المعقد (المؤلف من أكثر من نظام طاقي) يوضحه المثال التالي:

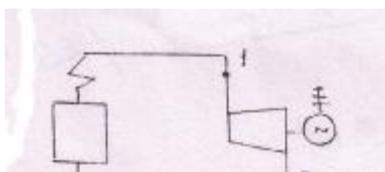
الدراسة التطبيقية لنتائج البحث

ليكن لدينا أبسط محطة توربينية بخارية تعمل وفق البارامترات التالية $t_1 = 565C$ ، $P_1 = 13 \text{ MPa}$ ، الضغط العامل في المكثف $P_2 = 0,04 \text{ at}$ ، المردود النسبي الداخلي للعنفة $h_{0i}^T = 0,85$ ، وللمضخة $h_{0i}^P = 0,87$ مردود المرجل $h_b = 0,82$ بارامترات الوسط الخارجي

$$t_0 = 20 \text{ C}^0 \quad , \quad P_0 = 0,1 \text{ MPa} \quad , \quad h_0 = 84 \text{ kJ/kg} \quad 's_0 = 0,296 \text{ kJ/kgK}^0$$

الوقود المستخدم سائل حرارة احتراقه $Q_H = 42 \text{ MJ /kg}$

كمية الوقود اللازم حرقها للحصول على 1 kg بخار، هي $m_B = 0.0978 \text{ kg/sec}$



لنوجد بارامترات النقاط الحقيقية للدورة ولنضعها في الجدول التالي أدناه . ولنحسب أيضاً تدفقات الإكسيري بالبنقاط الرئيسية في الدورة، وفقاً للعلاقة التالية :

$$m_v e = m_v [h_1 - h_0 - T_0(s_1 - s_0)] \quad E =$$

حيث m_v - تدفق البخار، ويساوي 1 kg/sec .

النقطة	الانتالي h kJ/kg	الانتروبي s kJ/kgK°	E الإكسيري kJ/sec
1	3511	6.66	1560
2	2232	7.43	65.28
3	121.4	0.4225	0.335
4	136.3	0.4228	15.17

لدينا العمل النوعي للعنفة $li=1279$ kJ/kg

العمل النوعي للمضخة $li=14.9$ kJ/kg

- يعطى إكسيري الوقود السائل بالعلاقة التالية [4] :

$$E_B = 0,97 Q_H . m_B =$$

$$= 0,97 * 42000 * 0,0978 = 3984,4 \text{ kW}$$

1- المرجل:

- حصة تغذية المرجل:

$$\eta_1 = \frac{E_{Ai}}{E_{As}} = \frac{E_B + E_4}{E_B} = \frac{3984,4 + 14,9}{3984,4} = 1,0037$$

حيث $E_{Ai} = E_B + E_4$ تمثل تدفق الإكسيري الداخل إلى المرجل .

$E_{As} = E_B$ تمثل تدفق الإكسيري الداخل إلى المرجل من الخارج (غازات احتراق) .

E_4 تمثل تدفق الإكسيري الداخل للمرجل من المضخة (تدفق راجع) .

- المردود الإكسيري للمرجل:

$$h_{E1} = \frac{E_1}{E_B + E_4} = \frac{1560}{3984,4 + 14,9} = 0,39$$

حيث E_1 - تمثل تدفق الإكسيري على مخرج المرجل .

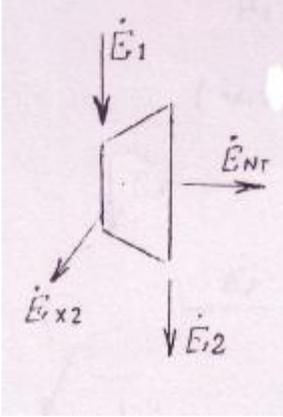
- الضياع الإكسيري النسبي بالمرجل:

$$d_1 = m_1 - m_1 h_{E1} =$$

$$= 1.0037 - 1.0037 * 0.39 = 0.612$$

-2 العنفة:

- حصة تغذية العنفة:



$$m_2 = \frac{E_{A2}}{E_{As}} = \frac{E_1}{E_B} = \frac{1560}{3984.4} = 0,392$$

حيث E_{A2} - تمثل تدفق الإكسبرجي على مدخل العنفة .

- المردود الإكسبرجي للعنفة:

$$h_{E2} = \frac{E_2 + E_{NT}}{E_1} = \frac{65,28 + 1279}{1560} = 0,862$$

حيث E_2 تمثل تدفق الإكسبرجي على مخرج العنفة .

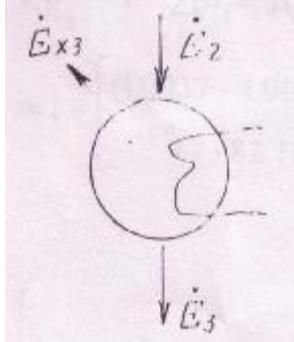
E_{NT} تمثل الإكسبرجي المفيدة من العنفة (الاستطاعة) .

- الضباغ النسبي الإكسبرجي بالعنفة:

$$d_2 = m_2 - m_2 h_{E2} = 0.392 - 0.392 * 0.862 = 0,054$$

-3 المكثف :

- حصة تغذية المكثف:



$$m_3 = \frac{E_{A3}}{E_{As}} = \frac{E_2}{E_B} = \frac{65.28}{3984.4} = 0.0164$$

حيث E_{A3} - تمثل تدفق الإكسبرجي على مدخل المكثف .

- المردود الإكسبرجي للمكثف:

$$m_{E3} = \frac{E_3}{E_2} = \frac{0,3355}{65,28} = 5,14 \cdot 10^{-3}$$

حيث E_3 - تمثل تدفق الإكسبرجي على مخرج المكثف .

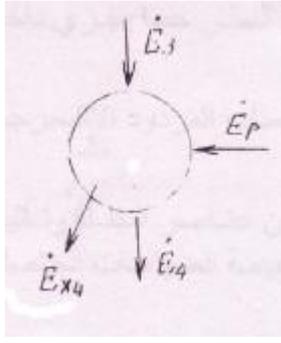
- الضباغ النسبي الإكسبرجي في المكثف :

$$d_3 = m_3 - m_3 h_{E3} = 0,0164 - 0.164 * 5.14 * 10^{-3} = 0.0163$$

-4 المضخة:

- حصة تغذية المضخة :

$$m_4 = \frac{E_3 + E_P}{E_B} = \frac{0,335 + 14,9}{3984,4} = 3,824 * 10^{-3}$$



حيث E_p - تدفق الإكسبرجي المقدم لتشغيل مضخة (الاستطاعة) .

- المردود الإكسبرجي للمضخة :

$$h_{E4} = \frac{E_4}{E_3 + E_p} = \frac{15.17}{0.335 + 14.9} = 0.99$$

حيث E_4 - تدفق الإكسبرجي على مخرج المضخة .

- الضياع النسبي الإكسبرجي في المضخة:

$$d_4 = m_4 - m_4 h_{E4} = 3.824 * 10^{-3} - 3.824 * 10^{-3} * 0.99 = 1,63 * 10^{-5}$$

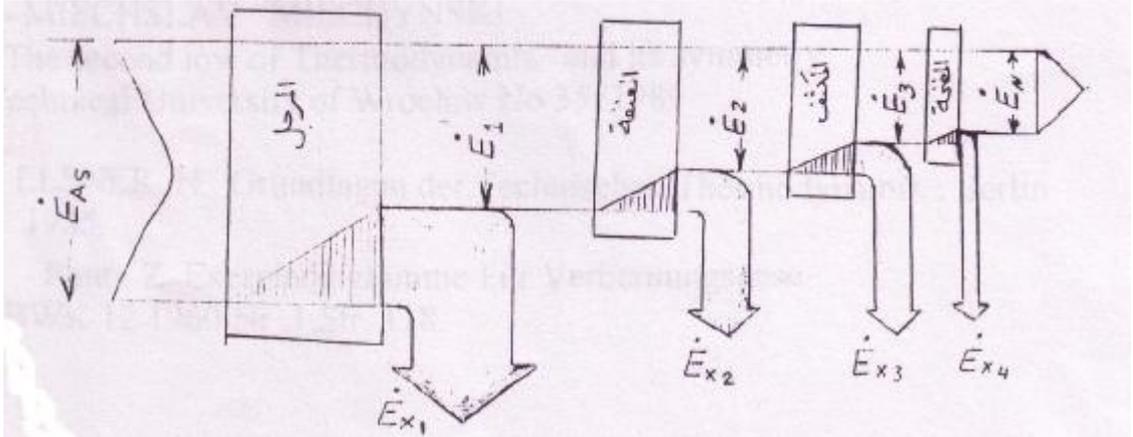
ومنه المردود الإكسبرجي العام للمحطة كتابع لمراديد عناصرها، يساوي ال :

$$h_{E_s} = 1 - \frac{\dot{m}_1}{\dot{m}_1} h_{E_i}$$

$$= 1 - \frac{\dot{e}}{\dot{e}} (1,0037 - 1,0037 * 0,39) + (0,39 - 0,39 * 0,862) + (0,0164 - 0,0164 * 5,14 * 10^{-3}) + \frac{\dot{u}}{\dot{u}} = 0,317$$

$$+ (3,82 * 10^{-3} - 3,82 * 10^{-3} * 0,99)$$

لنرسم الآن مخطط الضياعات الإكسبرجية بالنظام بالكامل.



نتائج البحث (الاستنتاجات) :

1- الإكسبرجي تابع للحالة الترموديناميكية كما الانتالبي والانتروبي والطاقة الداخلية ، وبالتالي يمكن تحديد قيمته في أي لحظة، وفي أي نقطة، بغض النظر عما يجري داخل النظام.

2- باعتبار الإكسبرجي تابعاً للحالة الترموديناميكية، يمكن حساب المردود الإكسبرجي للنظام كتابع لجميع عناصره.

3- تمكن الطريقة المقترحة من تقييم مردود أي عنصر من عناصر النظام ، وتأثيره في المردود الإكسبرجي العام للنظام، وبالتالي تمكن من تحديد طبيعة الضياعات الحاصلة، وإمكانية تعديلها، أو تخفيضها.

4- تتصف الطريقة المقترحة بالبساطة والسهولة، والدقة في التطبيقات العملية.



1_ FRATZSCHER . W . BRODJANSKI . V . M . MICHALEK . Exergie . Leipzig . 1986.

2_ MIECHSLAV . MIECHYNSKI

The second low of Thermodynamic and its symmetry

Technical University of Wroclaw No 35 . 1989 .

3_ ELSNER . N . Grundlagen der Technischen Thermodynamic . Berlin 1985 .

4_ Rant . Z . Exergiediagramme fur Verbernungsgase BWK 12 . 1960 Nr ,1

Str ,118 .