

"تحليل محتوى مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى وفق تصنيف بلوم من وجهة نظر الطلبة"

الدكتور فادي داوود زيزفون*

(تاريخ الإيداع 11 / 5 / 2014. قُبِلَ للنشر في 7 / 8 / 2014)

□ ملخص □

يعد الجزء النظري من مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى العنصر الأهم في عملية تعليم مادة كرة القدم في إيصال المعلومات النظرية والضرورية لمساعدة الطلاب على فهم واستيعاب المهارات الحركية وكيفية تنفيذها، إضافة لتجنب الأخطاء الشائعة التي عادة ما يرتكبونها. الهدف من هذا البحث العلمي هو الوقوف على واقع المقرر المدّرس لكرة القدم، طريقة تدريسه ونوعية مفرداته وذلك وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتمادية ومعايير الـ NARS، ولهذه الغاية تم توزيع استبيانات على 54 طالباً وفقاً لتصنيف بلوم معتمدين على مستوياته الستة من أجل تقييم وتقدير محتوى المناهج الدراسية. تبين أن النتائج كانت مناسبة وملائمة لمحتوى المنهج الدراسي وطرق تدريسه ومع قدرات الطلاب مما يعني أن المنهج الدراسي كفاء ويحقق أهدافه وغاياته.

الكلمات المفتاحية: كرة القدم، الجودة والاعتمادية، تصنيف بلوم، نظام الساعات المعتمدة

* مدرس - قسم التدريب الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

"Analysis of the content of Soccer curriculum for the first-year students in the cognitive domain, according to viewpoint of the students, depending on Bloom's Taxonomy"

Dr. Fadi Dawood Zaizafoun*

(Received 11 / 5 / 2014. Accepted 7 / 8 / 2014)

□ ABSTRACT □

The theoretical part of Soccer curriculum, for the first-year students, is considered as an important element in its teaching process, which helps to deliver the theoretical and necessary information helping students to comprehend and understand the moving skills and how to carry them out, in addition to avoid the common mistakes which usually committed by them.

The aim of this scientific research is to stand up to the reality of taught Soccer curriculum, how teaching it and the quality of its vocabulary in accordance with the requirements of quality, reliability and standards of NARS.

For this purpose, questionnaires have been distributed to 54 students according to Bloom's Taxonomy relying on its six levels in order to evaluate and assess the content of curriculum. It was shown that the results were suitability and fitting with the curriculum's content, teaching methods and the capabilities of the students, which means that the curriculum is qualified and its objectives and targets are achieved.

Key words: Soccer, quality and reliability, Bloom's taxonomy, credit hour system

*Assistant Professor, Department of sport training science, Faculty of sport, Tishreen University, Lattakia, Syria.

مقدمة:

يركز مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى على بناء المهارات الأساسية للعبة كرة القدم وذلك من خلال تعليم الطلاب لهذه المهارات بشقيها النظري والعملي، وسبب التركيز على تعليم المهارات الأساسية يكمن في أنه يشكل الحجر الأساس والعامل الحركي الذي يكون بالإضافة إلى عوامل الأداء الأخرى نشاط اللاعب الفردي أثناء المباراة. يشكل تكتيك كرة القدم كل الحركات الملائمة والضرورية سواء كانت بكرة أو بدون كرة في المباراة يعد إتقان التكتيك شرطاً أساسياً لتنفيذ الوظائف في اللعب بشكل سليم وفعال، كما ويقبل من حالات فقدان الفريق للكرة ويظهر مستوى التكتيك من خلال دقة وسرعة تنفيذ المهارات التكتيكية وقدرة اللاعب على خداع الخصم ويقصد بالدقة تنفيذ هذه المهارات وخاصة التسديد والتمرير والاستقبال ب عالية مع مراعاة العلاقة بين الدقة والسرعة في تنفيذ المهارة التكتيكية، لذلك يتلخص التكتيك في تنفيذ المهارات الحركية الخاصة بكرة القدم بسرعة مناسبة وسيطرة اللاعب على الكرة والأهم هو تعلم الطالب لجميع المهارات الخاصة بكرة القدم ولذلك يهدف المقرر النظري لكرة القدم لطلاب السنة الأولى إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. إكساب الطلاب المعارف والمعلومات النظرية المتعلقة بلعبة كرة القدم
2. تعليم الطلاب وإكسابهم المهارات الأساسية في كرة القدم
3. تعليم الطلاب تطبيق بعض قوانين اللعبة ويشمل محتوى المقرر على المفردات الآتية:
 1. المهارات الأساسية في كرة القدم
 2. الخطوات التعليمية للمهارات الأساسية في كرة القدم
 3. الأخطاء الشائعة
 4. قانون كرة القدم

يوصف الكتاب عنصراً من عناصر المنهاج، والأداة الوحيدة التي يستخدمها المعلم والمتعلم في عمليتي التعليم والتعلم، فكلّ خلل في هذا العنصر من عناصر المنهاج قد يؤثر سلباً في باقي العناصر الأخرى، ويكون الناتج التحصيلي منخفضاً، هذا الواقع دفع كثيراً من الباحثين التربويين اليوم إلى تطوير المناهج وفق أسس علمية وموضوعية، ومن أهم الأدوات التي استخدمت في هذا التطوير تحليل المحتوى لأنه يعطينا مؤشرات علمية دقيقة عن واقع المقرر، وإلقاء الضوء على جوانب القوة والضعف فيه من خلال استخدام تحليل المحتوى الذي يعد إلى جانب العديد من الأساليب المختلفة أسلوباً من أساليب تقويم المنهاج بهدف تطويره، وتعد النتائج التي تم الوصول إليها أسساً تشير إلى التطوير (اللقاني والجمال 1996، ص 48) إضافة إلى إشارة العديد من الدراسات السابقة إلى أهمية هذا الموضوع مثل دراسة سميرة محمد علي سلمان والمرزوق (1997) بعنوان: "دراسة تحليلية تقويمية لأسئلة محتوى كتب اللغة العربية لطلبة المرحلة الإعدادية بدولة البحرين". وهناك العديد من الباحثين الذين يؤكدون وجود بعض المشكلات العملية التي تواجه التحديث للبرامج والمناهج والمفردات التفصيلية في مؤلفات التدريس والتصميم والتنظيم للوحدات الدراسية ولطرق التدريس ووسائلها وأساليبها (ولكوس Willgoose) والربيعي (ص، 30-31، 2003) و الخولي والشافعي (2000 صفحة 517) و بشارة والياس (2006، ص 60) إضافة لذلك فإن أغلب الدراسات المتوافرة والمشابهة للبحث الحالي هي مختصة بالمناهج المتعلقة بالرياضيات من حيث تحليل المحتوى والأسئلة وبعض الدراسات المتعلقة باللغة العربية "تحليل محتوى كتب القواعد النحوية في المراحل الدراسية في الجمهورية العربية

السورية" للباحثين الطالبة عائشة حوري وإشراف الأستاذ الدكتور محمود السيد في كلية التربية بجامعة دمشق منشورة (2010) وتألفت عينة البحث من عشرة كتب تدرس حالياً في صفوف الحلقة الثانية من التعليم الأساسي حتى نهاية التعليم الثانوي بفرعيه العلمي والأدبي، بدءاً من الصف الخامس من الحلقة الثانية من التعليم الأساسي إلى الصف الثالث الثانوي بفرعيه العلمي والأدبي؛ لأن الصف الخامس هو بداية تدريس مبادئ النحو في كتاب مستقل في التعليم الأساسي، والصف الثالث الثانوي بفرعيه العلمي والأدبي يمثل نهاية تدريس القواعد في مرحلة التعليم الثانوي. لهذه الأسباب قام الباحث بإلقاء الضوء على تحليل محتوى مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى نظام الساعات المعتمدة.

أهمية البحث وأهدافه:

- 1- تكمن في استنتاج مدى استيعاب الطلاب المتقدمين إلى مقرر كرة القدم لمحتوى هذا المقرر وفهمه بهدف الوصول إلى تحقيق الغاية المرجوة منه.
- 2- تحليل محتوى مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى للتحقق من مدى تحقيق الطريقة المتبعة (استخدام عرض الـ Power Point و عرض الصور والفيديوهات كحقيبة تعليمية متكاملة) في التدريس لأهداف المقرر.
- 3- تقييم مفردات المقرر بعد تعلم الطلاب كافة الجوانب المتعلقة بالمهارات التكنيكية (الفنية الخاصة باللعبة) من الناحية النظرية.
- 4- الكشف عن مواقع الضعف والقوة في المقرر الموضوع بهدف العمل على تطويره من خلال تعزيز نقاط القوة ومعالجة القصور فيه

مشكلة البحث:

من خلال العرض السابق لأهمية مقرر كرة القدم في كلية التربية الرياضية وعلاقة التعليم بمحتوى المقرر نستخلص المشكلة الآتية:

- عدم وجود أي دراسة تحليلية لمحتوى مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى نظام الساعات المعتمدة بضوء تصنيف المجال المعرفي (تصنيف بلوم)، وبالتالي عدم معرفة مدى تحقيق أهداف محتوى المقرر.

الفرضيات:

- 1- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب وفق مستويات التصنيف الإدراكية بالاعتماد على تصنيف Bloom.
- 2- طريقة التدريس المتبعة كافية لتحقيق أهداف المقرر من وجهة نظر الطلبة.
- 3- محتوى المقرر ومفرداته العلمية تتناسب مع الأهداف الموضوعة في المقرر.

طرائق البحث ومواده:

- يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي الوصفي لأنه يعطينا معلومات سريعة وعملية عن البحث المدروس والتحليلي لأنه يحلل العناصر التي تتألف منها مشكلة البحث، مما يؤدي إلى سهولة استخلاص النتائج التي نستطيع من خلالها التأكد من مدى فاعلية المحتوى واستيعابه من قبل الطلاب.

أدوات البحث تعتمد على:

- تحليل محتوى المقرر من خلال تحليل الاستبيان الموزع على عينة البحث المؤلفه من 154 طالباً من طلاب السنة الأولى (50% من المجتمع الكلي).
- استخدم معيار النسب المئوية للتكرارات
- تحليل تباين لمعرفة الفروق بين محاور تصنيف بلوم الستة
- معادلة سكوت في إيجاد الثبات.

تصنيف بلوم للأهداف التعليمية

تعد الأهداف التعليمية عن مجموعة من الغايات التي تسعى إليها العملية التعليمية، وتؤدي هذه الأهداف دوراً مهماً في كل من عمليتي التعليم والتعلم. وهناك عدة مستويات مختلفة أو نتائج تعليمية مختلفة لابد من التمييز بينها. وفي حال عدم وعي المدرسين والمدرسين لهذه المستويات والنتائج سيؤدي ذلك إلى التركيز على مستوى واحد فقط مما يسبب الضرر لباقي المستويات، فمثلاً قد يقوم المدرب بتعليم المتدربين كميات كبيرة من المعلومات ولكن دون تعليمهم كيفية تطبيقها أو تركيبها، أو قد يقوم بتعليمهم مهارات تفكير عالية دون أن يدرك أن هذه المهارات تتطلب معرفة مهارات أساسية مسبقاً، بالإضافة إلى أنه ليس من المألوف رؤية مدرس يريد من طلابه تعلم مهارات تفكير عالية، فيقوم بإعطائهم أسئلة تتطلب مهارات متدنية المستوى. ضمن هذه الظروف يقوم الطلاب ببذل جهودهم ضمن هذه المهارات المتدنية المستوى. ينبغي تعليم واختبار المهارات بمختلف مستوياتها بطرق مختلفة، ولذلك فمن المهم للمدرسين ولمصممي التعليم الأخذ بالحسبان المستويات والنتائج المختلفة للتعليم ويعتمد تصنيف بلوم لأهداف التعلم (Bloom 1956) من أشهر النماذج التي تصف مستويات الأداء الإدراكي وتعد مستويات هذا التصنيف متسلسلة بمعنى أنه على المتدرب أن يصل إلى أهداف المستوى الأدنى قبل أن يبنى عليه ليصل إلى أهداف المستوى الأعلى.

إن الغاية من تصنيف الأهداف التعليمية هو مساعدة المدرس في تحديد أنسب ظروف التعلم لمختلف الأعمال التي يجب على الطالب تعلمها، فمثلاً ظروف تكوين المفاهيم تختلف عن ظروف تعلم حل المشكلات. ولهذا التصنيف أهمية مضاعفة لأنه:

1. يحفز المعلمين على مساعدة المتعلمين في اكتساب المهارات في كل مستويات التصنيف، وذلك بوضع الأسس المناسبة للمستويات الأعلى من خلال التأكد أولاً من تحقيق أهداف المستويات الأدنى.

2. يزود بقاعدة لاستراتيجيات قياس التطور وذلك لتقييم أداء المتعلم في كل مستويات التعلم.

أما تصنيف بلوم للأهداف السلوكية فقد أكد فيه على:

أولاً: السيطرة الإدراكية (المتعلقة بالتفكير)

ثانياً: السيطرة الفعالة (التأكيد على المشاعر والعواطف)

ثالثاً: السيطرة الحركية (الاهتمام بالمهارات الحركية)

في البحث الحالي يركز الباحث على دراسة محتوى مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى في المجال المعرفي (السيطرة والإدراك) لتصنيف بلوم للأهداف التعليمية، والتي تتوزع في ستة مستويات مرتبة على الشكل الآتي:

1. المعرفة:

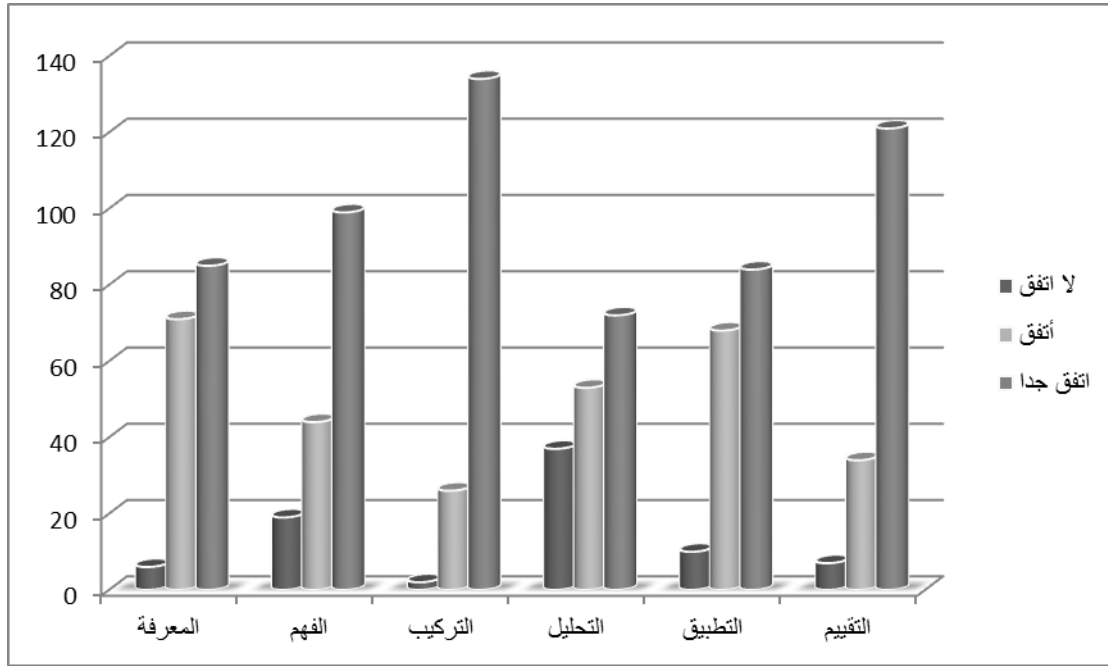
(استدكار المعلومات) وتمثل أدنى المستويات الموجودة في تصنيف بلوم، وهذه الخطوة تأتي أولاً، وتؤمن أساساً

لكل النشاطات الإدراكية (المعرفية) الأعلى، فبعد أن يتمكن المتدرب من استدكار المعلومات يمكنه التحول إلى،

2. **الفهم** (تقديم معنى للمعلومة)، والمستوى الثالث هو ،
3. **التطبيق**، والذي يشير لاستخدام المعرفة أو المبادئ في حالات جديدة أو في الحياة اليومية، ويقوم المتعلم ضمن هذا المستوى بحل المشاكل العملية من خلال تطبيق المعلومات المفهومة من المستويات السابقة، أما المستوى الرابع فهو،
4. **التحليل** وهو عبارة عن تجزئة المعلومات المعقدة إلى أجزاء أبسط، حيث تمّ تعلّم هذه الأجزاء الأبسط في المراحل السابقة. والمستوى الخامس هو،
5. **التركيب** و يتألف من عملية خلق شيء لم يكن موجوداً من قبل، وذلك من خلال دمج المعلومات التي تمّ تعلمها في المستويات الأدنى،
6. **التقييم**: هو المستوى الأعلى في تصنيف بلوم، ويتألف من الأحكام الصادرة والمعتمدة على المستويات السابقة من التعلم وذلك بالحكم على قيمة نوع ما وذلك بالنسبة لهدف معطى باستخدام معيار محدد.
- غالباً ما يستخدم المدرسون مصطلح **تطبيق** بشكل خاطئ، فهم يزعمون أن قيام الطالب باستخدام أية معلومات وبأية طريقة هو مثال عن مستوى التطبيق في تصنيف بلوم، وهذا خاطئ.
- فالطفل الذي يستخدم ذاكرته في جدول الضرب ليكتب "15" بجانب "3 × 5"، يستخدم مستوى المعرفة وليس مستوى التطبيق والطفل الذي يدرس الاسبانية وبعدها يقوم بمحاورة مواطن مكسيكي يكون بالضبط في مستوى التركيب، وليس التطبيق. وعندما يقوم الطفل بمحاولة جادة ليستخدم الزمن الماضي، فهذا يقدم مثلاً عن التطبيق، ولكن أثناء التحدث سيبتكر غالباً وبشكل مؤكد شيئاً جديداً لم يكن موجوداً في السابق، وذلك من خلال دمج المعلومات التي تعلمها سابقاً في المستويات الأدنى في السلسلة.
- إن استخدام بلوم لمصطلح **"تطبيق"** يختلف عن الطريقة التي نقوم فيها باستخدام هذا المصطلح ضمن الأحاديث العادية، وعند العمل بأي من المستويات الأربع الأعلى في هذا التصنيف، فنحن نقوم **بتطبيق** ما علمناه، وفي مستوى **"التطبيق"** نقوم فقط **"بالتطبيق"**، بينما في المستويات الأعلى، نقوم بتطبيق وفعل شيء آخر أيضاً.
- يحقق هذا التصنيف مشكلة البحث حيث سيتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي كونه المنهج المناسب والملائم للدراسة من وجهة نظر الباحث. ولإعطاء الاستبيان الصدق والثبات والموضوعية تمّ اعداد الاستبيان متضمناً مجموعة من الأسئلة لكل مستوى من المستويات وعرضها على لجنة تحكيم مختصة في هذا الموضوع مؤلفة من: أولاً: خمس من السادة مدرسي كلية التربية في جامعة تشرين وثانياً: ثمانية من السادة مدرسي كلية التربية الرياضية في جامعة تشرين
- وبعد اعتماد رأي المحكمين وآرائهم وملاحظاتهم تم اعتماد الاستبيان بصيغته النهائية، حيث تم وضع الاسئلة جميعها وفق تسلسل المحاور المتبع من قبل الباحث بلوم وذلك كما هو في الملحق رقم (1).

النتائج والمناقشة:

بعد إجراء كافة العمليات الاحصائية على الاستبيانات الموزعة على طلاب الكلية في السنة الاولى توصلنا الى مايلي:

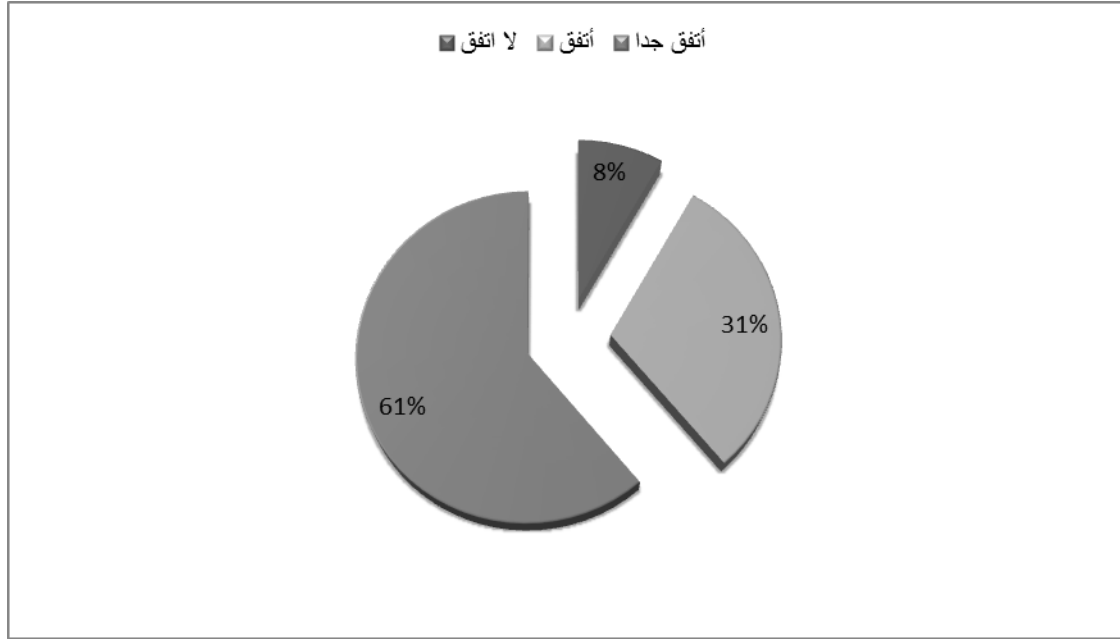


الشكل (1): يوضح عدد إجابات عينة البحث على كل مستوى من مستويات بلوم

أولاً:

يشير الشكل (1) إلى أن غالبية اجوبة الطلبة المشاركين في البحث تتوزع في حقلي اتفق جدا واتفق حيث كان عددها في مقياس اتفق جدا (595) اجابة بينما في مقياس اتفق فقط (296) اجابة في كل المستويات بينما نلاحظ أن عدد اجابات الطلبة التي لا تتفق (81) اجابة فقط وذلك في المستويات الستة لتصنيف بلوم. لذلك نستنتج أن أسئلة الاستبيان تختبر القدرات المعرفية لمستويات الفهم والمعرفة والتركيب والتحليل والتطبيق والتقييم في تصنيف بلوم من وجهة نظر الطلبة وتؤكد على رؤية الطلاب لمدى تناسب محتوى مقرر كرة القدم لمستويات بلوم المعرفية.

وهذا يمكن رؤيته ايضا في الشكل (2) الذي يؤكد الاستنتاج السابق في مناسبة أسئلة الاستبيان للمحاور الستة في تصنيف بلوم لمستوى الطلاب، الأمر الذي يؤكد أن الأسئلة المنتقاة في البحث تحقق الغاية المطلوبة لأجلها.



الشكل (2): يوضح النسبة المئوية لعدد إجابات عينة البحث على كل مستوى من مستويات بلوم

ثانياً:

للتأكد احصائياً من النتيجة السابقة تم استخدام اختبار مربع كاي لمعرفة الاختلاف بين مستويات التقييم المستخدمة في البحث (أي بين أنتفق جدا - أنتفق - لا أنتفق) فكانت النتيجة أن عدد الطلاب الذين يوافقون بدرجة كبيرة (595) على أن محتوى المقرر يأخذ بعين الاعتبار مستويات بلوم أكبر من عدد الطلاب الذين يوافقون فقط على ذلك (296) حيث كانت نتيجة مربع كاي ($K^2 = 185.24, P = 0.001$) أي أنه يوجد اختلاف ذو دلالة احصائية لصالح الذين يوافقون بدرجة كبيرة جداً.

وعند مقارنة عدد الطلاب الذين يوافقون بدرجة كبيرة جداً مع عدد الطلاب الذين لا يوافقون (81) اظهر اختبار مربع كاي وجود اختلاف ذو دلالة احصائية لصالح الذين يوافقون بدرجة كبيرة جداً ($K^2 = 599, 15, P = 0.001$). وعند مقارنة عدد الطلاب الذين يوافقون فقط مع عدد الطلاب الذين لا يوافقون (81) كانت نتيجة مربع كاي ($K^2 = 152, 11, P = 0.001$)، أي يوجد اختلاف ذو دلالة احصائية لصالح الذين يوافقون وبالتالي تؤكد نتائج مربع كاي على صحة فرضية البحث التالية: "يتناسب محتوى المقرر مع أهداف تدريسه".

بينما لدراسة العلاقة بين كل مستوى مع المستويات الأخرى لبلوم في كل المقاييس الثلاثة موافق جداً وموافق وفير موافق تم استخدام اختبار Anova لقياس هذه العلاقة كما هو موضح في الجداول الثلاثة التالية.

جدول (1): يبين نتائج اختبار (Anova) عند مقارنة كل مستوى مع المستويات الأخرى من مستويات بلوم بالمقياس اتفق جدا

المحور	المحاور الأخرى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النتيجة الاحصائية (دال أو غير دال)
المعرفة	الفهم	-4.667	9.747	0.641
	التركيب	-16.333	9.747	0.120
	التحليل	4.333	9.747	0.665
	التطبيق	0.333	9.747	0.973
	التقييم	-12.000	9.747	0.242
الفهم	التركيب	-11.667	9.747	0.254
	التحليل	9.000	9.747	0.374
	التركيب	5.000	9.747	0.617
	التقييم	-7.333	9.747	0.466
التركيب	التحليل	20.667	9.747	0.055
	التطبيق	16.667	9.747	0.113
	التقييم	4.333	9.747	0.665
التحليل	التطبيق	-4.000	9.747	0.689
	التقييم	-16.333	9.747	0.120
التطبيق	التقييم	-12.333	9.747	0.230

استنادا الى النتائج المعروضة في الجدول (1) الذي يقارن بين كل مستوى مع المستويات الأخرى لتصنيف بلوم باستخدام الاختبار الاحصائي ANOVA بدرجة ثقة 95% ومستوى دلالة 5% لاحظنا عدم وجود أي اختلافات ذات دلالة معنوية بين المستويات الستة بالنسبة الى الاجابة اتفق جدا.

بينما يبين الجدول (2)، الذي يقارن أيضا بين كل مستوى مع المستويات الأخرى بالنسبة للإجابة اتفق عدم وجود أي اختلافات ذات دلالة معنوية بين هذه المستويات.

جدول (2): يبين نتائج اختبار (Anova) عند مقارنة كل مستوى مع المستويات الأخرى من مستويات بلوم بالمقياس اتفق.

المحور	المحاور الأخرى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النتيجة الاحصائية (دال أو غير دال)
المعرفة	الفهم	9.000	7.211	0.236
	التركيب	15.000	7.211	0.060
	التحليل	6.000	7.211	0.422
	التطبيق	1.000	7.211	0.892
	التقييم	12.333	7.211	0.113

الفهم	التركيب	6.000	7.211	0.422
	التحليل	-3.000	7.211	0.685
	التركيب	-8.000	7.211	0.289
	التقييم	3.333	7.211	0.652
التركيب	التحليل	-9.000	7.211	0.236
	التطبيق	-14.000	7.211	0.076
	التقييم	-2.667	7.211	0.718
التحليل	التطبيق	-5.000	7.211	0.501
	التقييم	6.333	7.211	0.397
التطبيق	التقييم	11.333	7.211	0.142

ونلاحظ أيضا من خلال الجدول (3) الذي يقارن بين كل مستوى مع المستويات الأخرى بالنسبة للإجابة لا أتفق عدم وجود أي فروق ذات دلالة احصائية بين هذه المستويات باستثناء المقارنة بين مستوى التركيب والتحليل ($P < 0.05$) لصالح مستوى التحليل الأمر الذي يدل على أن محتوى المقرر يأخذ بعين الاعتبار مستوى التركيب أكثر من التحليل.

جدول (3): يبين نتائج مقارنة كل مستوى مع المستويات الأخرى من مستويات بلوم بالمقياس لا أتفق.

النتيجة الاحصائية (دال أو غير دال)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المحاور الأخرى	المحور
0.236	7.211	9.000	الفهم	المعرفة
0.060	7.211	15.000	التركيب	
0.422	7.211	6.000	التحليل	
0.892	7.211	1.000	التطبيق	
0.113	7.211	12.333	التقييم	
0.422	7.211	6.000	التركيب	الفهم
0.685	7.211	-3.000	التحليل	
0.289	7.211	-8.000	التركيب	
0.652	7.211	3.333	التقييم	
0.236	7.211	-9.000	التحليل	التركيب
0.076	7.211	-14.000	التطبيق	
0.718	7.211	-2.667	التقييم	
0.501	7.211	-5.000	التطبيق	التحليل
0.397	7.211	6.333	التقييم	
0.142	7.211	11.333	التقييم	التطبيق

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

1. إن عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مستويات بلوم الستة يدل على مدى أهمية المقرر من وجهة نظر الطلبة والمستوى الجيد لفهم الطلاب له ، وبالتالي فإن محتوى المقرر يحقق أهدافه من خلال النتائج التي تم الوصول إليها.
2. تدلّ النتائج الاحصائية للاستبيان على أن الطريقة المعتمدة في التدريس تحقق أهداف المقرر بشكل جيد وبكافة مستوياته كنتيجة لعدم وجود أي اختلاف معنوي في نتائج فهم واستيعاب الطلاب للمقرر .
3. مفردات المقرر كافية ليتعلم الطلاب الجوانب الأساسية المتعلقة بتعلم المهارات الأساسية لكرة القدم.

التوصيات:

1. يمكن ابقاء مفردات مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى على وضعها الحالي أو العمل على تطوير بعضها بشكل سنوي بحيث يتماشى المقرر مع كل ما هو جديد في لعبة كرة القدم.
2. اجراء أبحاث علمية على الجانب العملي من مفردات المقرر وخصوصا في المجال الحسي الحركي والمجال الانفعالي والتي تعتمد على العديد من الباحثين مثل (Harrow 1971) وغيره.
3. اعتماد الأسلوب العلمي في تطوير المعارف العلمية وتقويمها وقياسها من خلال اجراء الأبحاث العلمية واعتماد الأسلوب والمنهج العلمي في الوقوف على واقع مفردات وطريقة تدريس كل مقرر من مقررات التربية الرياضية.
4. الاهتمام بشكل أفضل بمستوى التحليل لمحتوى المقرر مقارنة مع مستوى التركيب.

المراجع:

1. أمين الخولي، جمال الشافعي: مناهج التربية البدنية، ط1، دار الفكر العربي - القاهرة، 2000.
2. جبرائيل بشارة، اسما الياس: المناهج التربوية، جامعة دمشق / قسم رياض الاطفال، دمشق، 2006.
3. المرزوق، سميرة محمد علي سلمان، (1997) دراسة تحليلية تقويمية لأسئلة محتوى كتب اللغة العربية لطلبة المرحلة الإعدادية بدولة البحرين، رسالة ماجستير، (ملخصات رسائل الماجستير في التربية)، المجلد الأول)، عليان، رحي مصطفى، المعراج، نعيمة عبد علي، كلية التربية، جامعة البحرين، (1999).
4. محمود داوود الربيعي: استراتيجيات التعلم التعاوني، ط1، دار الضياء للطباعة والتصميم - النجف الاشرف، 2008.
5. عائشة حوري و د. محمود السيد: تحليل محتوى كتب القواعد النحوية في المراحل الدراسية في الجمهورية العربية السورية مجلة جامعة دمشق- المجلد - 26 ملحق 2010 - بحث علمي.
6. اللقاني أحمد حسين و علي الجمل: معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المنهاج وطرق التدريس. عالم الكتب ، ط1، القاهرة 1996 ، 48.
7. Benjamin S. Bloom: Taxonomy of Educational Objectives: Cognitive Domain, New York: David Mckay. (1966)