

دقة الارتفاع القعري الارتفاقي في تقدير العمر الحلمي في النصف الثاني من الحمل عند مراجعي مشفى تشرين الجامعي في اللاذقية 2020-2021

د. حسن صالح*

د. جهاد أيوب**

رهف ابراهيم***

(تاريخ الإيداع 5 / 7 / 2021. قُبِلَ للنشر في 23 / 8 / 2021)

□ ملخّص □

المقدمة : إن التحديد الدقيق للعمر الحلمي في غاية الأهمية ، وتعتبر المقاربة الملائمة للعمر الحلمي أساسية في العناية الولادية . ولما كان تاريخ آخر دورة طمثية قد لاتنكره الحامل بدقة ، كان من الضروري اللجوء إلى وسيلة أخرى لتحديد العمر الحلمي بغياب أجهزة الأمواج فوق الصوتية وهي قياس الارتفاع القعري الارتفاقي (SFH) هدف البحث : مقارنة العمر الحلمي المعتمد على قياس الارتفاع القعري الارتفاقي (SFH) مع العمر الحلمي المعتمد على أول يوم من آخر دورة طمثية (LMP) لمعرفة مدى دقة هذا القياس .

المواد وطرائق البحث: أجريت الدراسة في مدينة اللاذقية في مشفى تشرين الجامعي خلال الفترة الواقعة بين عامي 2020 و 2021 . شملت الدراسة 100 حامل بأعمار حملية بين ال 22 و 35 أسبوع حلمي حيث أخذ قياس الارتفاع القعري الارتفاقي (SFH) لكل حامل بعد إفراغ المثانة وتم حساب العمر الحلمي بالاعتماد عليه ومقارنته مع العمر الحلمي المعتمد على آخر دورة طمثية (LMP).

النتائج: قياس الارتفاع القعري الارتفاقي طريقة يمكن الاعتماد عليها في تقدير العمر الحلمي في النصف الثاني من الحمل خاصة في حال التحديد غير الدقيق لآخر دورة طمثية حيث كان معامل الارتباط بين ال LMP و SFH في تقدير العمر الحلمي عند جميع الحوامل 0.89 ولكن يفضل عدم اللجوء لقياس ال SFH في المجيئات المعترضة لقلّة الدقة .

الخاتمة : قياس الارتفاع القعري الارتفاقي طريقة سريرية غير مكلفة في تحديد العمر الحلمي لكنها تحتاج إلى الخبرة .

. أستاذ مساعد - التوليد وأمراض النساء -جامعة تشرين - اللاذقية- سورية

**أستاذ - التوليد وأمراض النساء -جامعة تشرين - اللاذقية - سورية

***طالبة ماجستير - التوليد وأمراض النساء -جامعة تشرين - اللاذقية -سورية

Accuracy of symphysis-Fundal Height (SFH) in estimation gestational age in second half of pregnancy in Tishreen University Hospital outpatients in Lattakia 2020-2021

Dr. Hassan Saleh*
Dr. Jehad Ayoub**
Rahaf Ibraheem***

(Received 5 / 7 / 2021. Accepted 23 / 8 / 2021)

□ ABSTRACT □

Background. Accurate determination of the gestational age is extremely important, and an appropriate approach to the gestational age is essential in obstetric care. Since the date of the last menstrual period (LMP) may not be accurately remembered by the pregnant, it was necessary to resort to another method for determining the gestational age in the absence of ultrasound devices, which is to measure the Symphysis –Fundal Height (SFH).

Objective: to compare the gestational age based on SFH measurement with the gestational age based on the first day of the last menstrual period (LMP) to find out the accuracy of this measurement

Patients and methods: The study was conducted in Lattakia city, Tishreen University Hospital, during the period between 2020 and 2021. The study included 100 pregnant women with gestational ages between 22 and 35 weeks of gestation, where the measurement of Symphysis-Fundal Height (SFH) was taken for each pregnant after emptying the bladder and the gestational age was calculated based on it and compared with the gestational age based on the last menstrual period (LMP).

Results: Symphysis- Fundal Height measurement is a reliable method for estimating the gestational age in the second half of pregnancy, especially in the case of inaccurate determination of the last menstrual period, where the correlation coefficient between LMP and SFH in estimating the gestational age in all pregnant was 0.89, but it is preferable not to resort to measuring SFH In the intercepted because of the lack of accuracy.

Conclusion: Symphysis- Fundal Height measurement is an inexpensive clinical method for determining gestational age, but it requires expertise.

*Associate Professor - Obstetrics and Gynecology - Tishreen University, Lattakia, Syria.

**Professor of Obstetrics and Gynecology - Tishreen University, Lattakia, Syria

***Master's Student - Obstetrics and Gynecology - Tishreen University, Lattakia, Syria.

مقدمة

تعتبر المقاربة الملائمة للعمر الحمل أساسية في العناية الولادية. والتأريخ الدقيق للعمر الحمل يساعد أخصائي التوليد في تحديد العوامل المهددة بحدوث ولادة مبكرة بشكل ملائم ، وفي تقييم نمو الجنين وتشخيص تأخر النمو داخل الرحم. وهو أيضا مهم في نصح المرضى بخصوص إنهاء الحمل.[1]

ولما كان تاريخ آخر دورة طمثية قد لا تذكره المريضة ، كان من الضروري اللجوء إلى وسيلة أخرى لتحديد العمر الحمل بغياب الأمواج فوق الصوتية وهي ارتفاع قعر الرحم (الارتفاع القعري الارتفاقي SFH). [2-3]

حيث يعتبر قياس الارتفاع القعري الارتفاقي طريقة سريرية غير مكلفة في تقدير العمر الحمل تعتمد على الخبرة [4] ؛ ولكن ما يزال هناك قلة في الأطباء الذين يعتمدون عليها في كل زيارة للمريضة لتقييم نمو الجنين وتحديد العمر الحمل بوجود أجهزة الأمواج فوق الصوتية.[5-6]

وقد بين باباجيورفون وآخرون في عام 2016 في دراسة حددت المعايير الدولية للارتفاع القعري الارتفاقي؛ أن القياس المتسلسل لارتفاع قعر الرحم في كل زيارة للمريضة قادر على متابعة العمر الحمل وكشف مشاكل النمو.[8]

أهمية البحث وأهدافه

أهمية البحث: تأتي أهمية تقدير العمر الحمل بالاعتماد على ارتفاع قعر الرحم من ضرورة وجود طريقة بديلة لتحديد العمر الحمل في حال كان تاريخ آخر دورة طمثية غير محدد بدقة وخاصة في المناطق التي لا تتوفر فيها أجهزة مراقبة بالأمواج فوق الصوتية، مع غياب المتابعة الدورية للمريضات. حيث أن التقييم الملائم للعمر الحمل أساسي في العناية الولادية . [9]

وفي حال التحديد غير الدقيق له قد يؤدي إلى نتائج ولادية سيئة مثل نقص وزن الولادة والولادة المبكرة والوفيات الولادية. [10]

هدف البحث : الهدف الأساسي هو مقارنة العمر الحمل المعتمد على قياس الارتفاع القعري الارتفاقي (SFH) مع العمر الحمل المعتمد على أول يوم من آخر دورة طمثية (LMP) لمعرفة مدى دقة هذا القياس.

أما الأهداف الثانوية فهي تخفيض نسبة الاستشفاء والتدخلات الطبية غير الضرورية بسبب التقدير غير الدقيق للعمر الحمل.

مرضى البحث:

العوامل المراجعات لعيادة وقسم التوليد و أمراض النساء في مشفى تشرين الجامعي خلال الفترة الواقعة بين عامي 2020-2021 بأعمار حملية تتراوح بين 22-35 أسوع حملية.

طرائق البحث ومواده

مكان البحث : عيادة وقسم التوليد و أمراض النساء في مشفى تشرين الجامعي في اللاذقية خلال الفترة الواقعة بين عامي 2020-2021.

تصميم الدراسة: الدراسة الاحصائية:

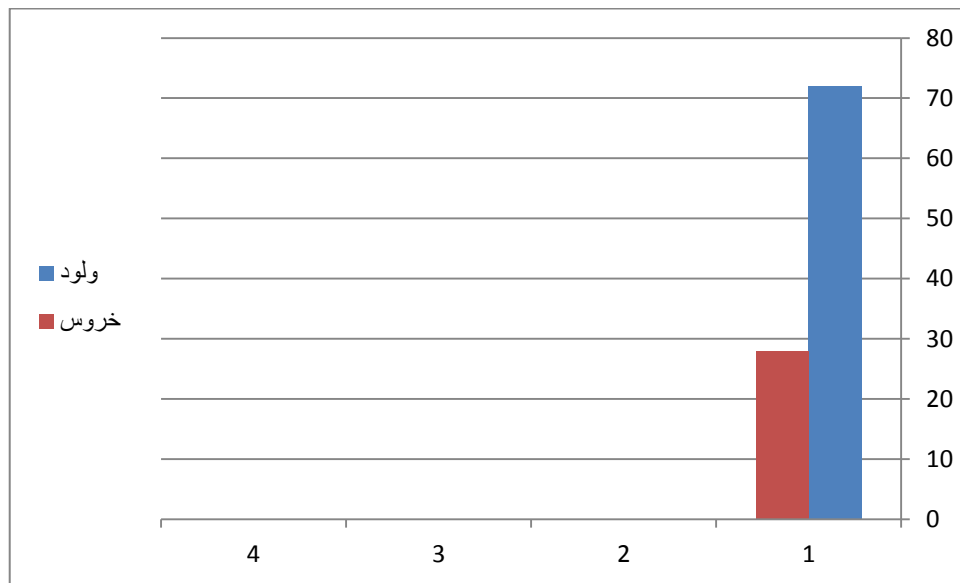
- الدراسة سكانية وصفية وحيدة المركز Aprospective Descriptive Population study .
- نوع الدراسة:دراسة مقطعية آنية cross-section study .
- تم استخدام الاختبارات الاحصائية التالية:
- معامل الارتباط ل"سبيرمان sperman لدراسة العلاقة بينالأعمار الحملية المقدره بالاعتماد على ال SFH و LMP تتراوح قيمته بين -1 (علاقة عكسية تامة)و +1(علاقة طردية تامة).

الفروق عند عتبة الدلالة ($P \text{ value} \leq 0.05$) اعتبرت هامة احصائياً" شملت الدراسة 100 حاملاً تراوحت اعمارهن بين ال18 وال40 سنة.

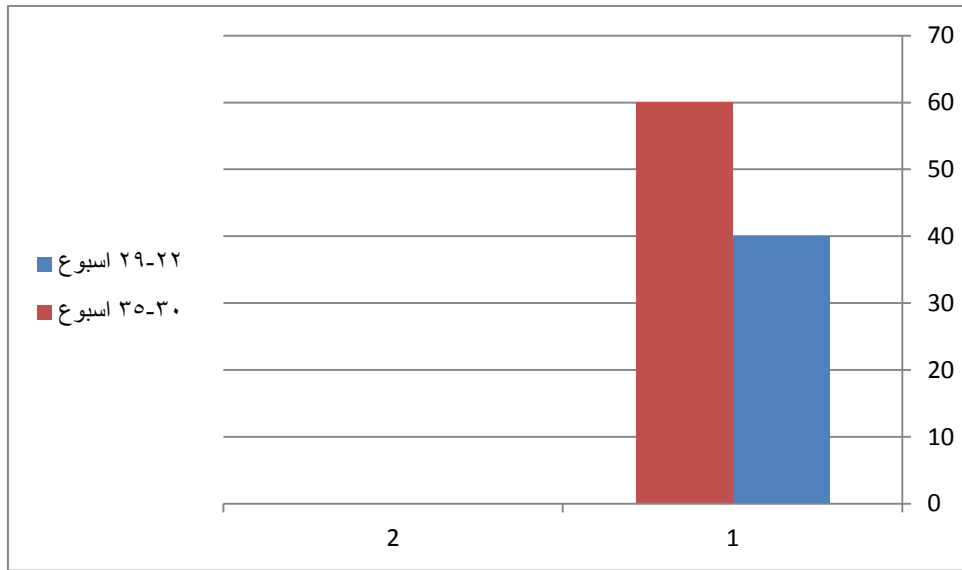
النتائج والمناقشة

يظهر الجدول رقم (1-3) خصائص الحالات المشاركة في هذا البحث :

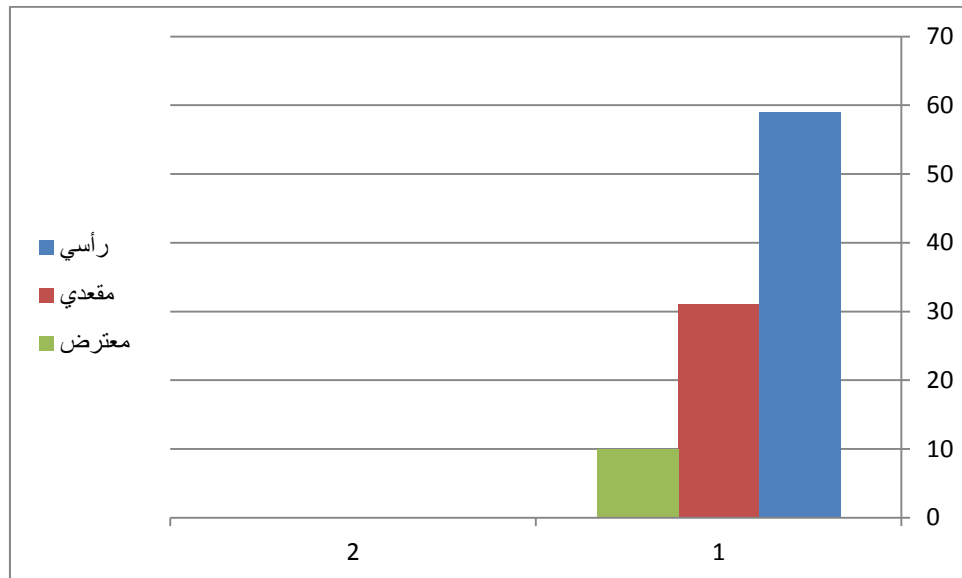
النسبة المئوية	عدد الحالات		
%72	72	ولود	السوابق الولادية
%28	28	خروس	
%40	40	29-22 اسبوع	العمر الحلمي حسب LMP
%60	60	35-30 اسبوع	
%59	59	رأسي	المجيء
%31	31	مقعد	
%10	10	معترض	



المخطط البياني (1) توزيع الحوامل حسب السوابق الولادية



المخطط البياني (2-3) توزيع الحوامل حسب العمر الحمل المعتمد على ال LMP



المخطط البياني (3-3) توزيع الحوامل حسب مجيء الجنين

❖ يظهر الجدول رقم (2-3) تقدير عمر الحمل بالطريقتين LMP & SFH .

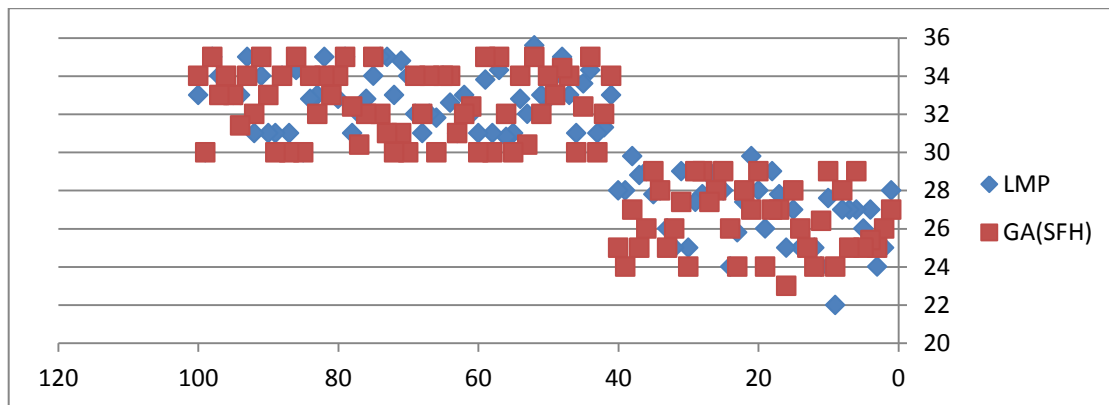
بحسب ال LMP تراوح عمر الحمل بين 22 أسبوعاً و 35 أسبوعاً ، بمتوسط قدره 30.44 وانحراف معياري قدره 3.35 .
وبحسب ال SFH تراوح عمر الحمل بين 23 أسبوعاً و 35 أسبوعاً بمتوسط قدره 30.114 وانحراف معياري قدره 3.51 .

جدول 2-3: تقدير عمر الحمل بالطريقتين LMP & SFH				
الطريقة	متوسط عمر الحمل (أسبوع)	الانحراف المعياري	القيمة الدنيا	القيمة العليا
LMP	30.44	3.35	22	35
SFH	30.114	3.51	23	35

❖ يظهر الجدول رقم (3-3) العلاقة بين الطريقتين LMP & SFH لتقدير عمر الحمل عند جميع الحوامل المشاركات في هذا البحث .

لاحظنا وجود علاقة ارتباط قوية بين الطريقتين السابقتين حيث كان معامل الارتباط 0.89 ودرجة المعنوية 0.004 . يظهر المخطط البياني هذه العلاقة :

جدول (3-3) : العلاقة بين الطريقتين LMP & SFH لتقدير عمر الحمل عند جميع الحوامل		
LMP		
0.89	معامل الارتباط	SFH
0.004	درجة المعنوية	



المخطط البياني (3-4) : العلاقة بين GA(LMP)&GA(SFH) عند جميع الحوامل

قمنا بعد ذلك بدراسة العلاقة بين ال LMP & SFH بحسب الخصائص المختلفة للحوامل :

❖ يظهر الجدول رقم (3-4) العلاقة بين LMP & SFH في تقدير عمر الحمل حسب مجال العمر الحلمي. ونلاحظ وجود ارتباط قوي (قيم معامل الارتباط أعلى) بين أعمار الحمل المقدر باستخدام ال SFH وتلك المقدر باستخدام ال LMP عند المجال بين 22-29 منه عند المجال بين 30-35.

جدول (3-4) العلاقة بين LMP & SFH حسب مجال عمر الحمل			
مجال عمر الحمل			
35-30	29-22		
LMP			
0.62	0.85	معامل الارتباط	SFH
0.005	0.0016	درجة المعنوية	

❖ يظهر الجدول رقم (3-5) العلاقة بين LMP & SFH في تقدير عمر الحمل حسب السوابق الولادية للمريضة . ونلاحظ وجود ارتباط قوي (قيم معامل الارتباط أعلى) بين أعمار الحمل المقدر بال SFH وتلك المقدر باستخدام ال LMP عند كل من الخروس والولود على حد سواء .

جدول (5) العلاقة بين SFH & LMP حسب السوابق الولادية			
السوابق الولادية			
ولود	خروس		
LMP			
0.882	0.907	معامل الارتباط	SFH
0.006	0.008	درجة المعنوية	

❖ يظهر الجدول رقم (6-3) العلاقة بين SFH & LMP في تقدير العمر الحمل حسب مجيء الجنين. ونلاحظ وجود ارتباط قوي بين الطريقتين عندما كان المجيء رأسي ومقدي، بينما كان الارتباط ضعيف عندما كان المجيء معترض (معامل الارتباط 0.49).

جدول (3-6) العلاقة بين SFH & LMP حسب المجيء				
المجيء				
مقدي	معترض	رأسي		
LMP				
0.89	0.49	0.94	معامل الارتباط	SFH
0.008	0.04	0.004	درجة المعنوية	

النتائج والمناقشة

النتائج :

- قياس الارتفاع القعري الارتفاقي (SFH) طريقة جيدة لتقدير العمر الحمل يمكن الاعتماد عليها بالأخص عند غياب التقدير الدقيق لآخر دورة طمثية .
- في دراستنا كان هناك علاقة ارتباط قوي بين كل من SFH & LMP في تقدير العمر الحمل حيث كان معامل الارتباط 0.89 ودرجة المعنوية 0.004 وكانت هذه العلاقة أقوى نسبياً في الأعمار الحملية (22-29 أسبوع) منه عند الأعمار الحملية المتقدمة (30-35 أسبوع) حيث كان معامل الارتباط 0.85 و 0.62 على التوالي ودرجة المعنوية 0.0016 و 0.005 على التوالي.
- لم يتأثر قياس الارتفاع القعري الارتفاقي بالسوابق الولادية للمريضة وكانت العلاقة بين الطريقتين متشابهة عند كل من الخروس والولود حيث كان معامل الارتباط 0.9 و 0.88 على التوالي ودرجة المعنوية 0.008-0.006 على التوالي.
- في المجيئات المعترضة كان قياس ال SFH ذو دقة منخفضة في تقدير العمر الحمل حيث كان معامل الارتباط بين (SFH & LMP) في المجيئات المعترضة 0.49 مقابل 0.94 و 0.89 في المجيئات الرأسية والمقعية على التوالي لذلك لا ينصح بالاعتماد على ال SFH في تقدير العمر الحمل في الحمول ذات المجيئات المعترضة.

المقارنة مع الدراسات الأخرى :

- عالمياً كان هناك عدة دراسات تناولت دقة الارتفاع القعري الارتفاقي :
- ❖ في دراسة أجريت عام 2010 من قبل ايمنار وزملائه بعنوان : (تأريخ العمر الحمل بواسطة آخر دورة طمثية والارتفاع القعري الارتفاقي والامواج فوق الصوتية في باكستان) : حيث شملت الدراسة الحوامل بأعمار حملية بين 20 - 26 أسبوع حملي

حيث صنف قياس ال SFH بشكل صحيح 84% من حالات الولادة بموعدها و68% من حالات المخاض الباكر و86% من حالات الولادة بعد موعدها وتفق قياس ال SFH في تقدير العمر الحلمي على ال LMP بسبب عدم دقة التاريخ الأخير عند المريضات وتم في هذه الدراسة استبعاد المحيئات المعيبة بما فيها المعترضة عكس دراستنا التي لم تستثني المحيئات المعترضة وبينت أن دقة الارتفاع القعري الارتفاقي في تقدير العمر الحلمي عندها ضعيفة ويفضل عدم الاعتماد عليها في تقدير العمر الحلمي.[1]

• كانت هناك توافق بين هذه الدراسة ودراستنا من حيث دقة ال SFH في تقدير العمر الحلمي بالاعمار الحلمية التي تتراوح بين 22-29 اسبوع حيث بينت كلتا الدراستين دقة ال SFH باعمار حلمية في تقدير العمر الحلمي عند هذا المجال حيث كان معامل الارتباط 0.79 (معامل الارتباط في دراستنا كان 0.85) . [1]

❖ في دراسة أجريت عام 2015 من قبل اوجيبيل وزملائه بعنوان : (مقارنة دقة استخدام آخر دورة طمثية والارتفاع القعري الارتفاقي في تقدير العمر الحلمي عند النساء النيجيريات) بأعمار حلمية تجاوزت ال 20 أسبوع . [2]

- الهدف: معرفة دقة قياس الارتفاع القعري الارتفاقي في تقدير العمر الحلمي بالمقارنة مع تاريخ آخر دورة طمثية
- تصميم الدراسة: دراسة مستعرضه cross section
- مكان ومدة الدراسة : وحدة التوليد في مشفى جوس التعليمي ،جوس ، نيجيريا من ديسمبر 2012 ولغاية ابريل 2013
- الطرق : الدراسة شملت 289 امرأة حامل حمل مفرد دون وجود اختلاطات حلمية ويعمر حلمي 20 اسبوع حلمي على الاقل مراجعات لوحدة التوليد في مشفى جوس التعليمي من ديسمبر 2012 لغاية ابريل 2013
- كان متوسط دقة التقدير بالاعتماد على SFH عالي إحصائيا مما يشير الى أن ال SFH كانت أداة دقيقة في تقدير العمر الحلمي وهذا ما بينته دراستنا والتي أظهرت ارتباط قوي بين SFH & LMP في تقدير العمر الحلمي حيث كان معامل الارتباط 0.89 ودرجة المعنوية 0.004 . [2]

❖ في دراسة عام 2011 من قبل فلورونيشو وزملائه بعنوان : (قياس الارتفاع القعري الارتفاقي كوسيلة لتقييم العمر الحلمي في النصف الثاني من الحمل في مشفى ايلو رين التعليمي في نيجيريا). [3]

- شملت 390 حالة باعمار حلمية بين 20 -40 أسبوع بغض النظر عن السوابق الولادية للمريضة وأظهرت أن القياس الدقيق لل SFH في النصف الثاني من الحمل هي طريقة موثوقة في تقييم العمر الحلمي [3]
- وهذا ما بينته دراستنا عند الخروس والولود على حد سواء .

❖ عام 2016 أجريت دراسة من قبل باباجيورفون وآخرون بعنوان (المعايير العالمية لقياس الارتفاع القعري الارتفاقي لتقييم العمر الحلمي ونمو الجنين) . [8]

- أثبتت دقة SFH في تقدير العمر الحلمي ولكنها بينت ان القياس التسلسلي للعمر الحلمي افضل وادق من القياس المفرد والذي استخدمناه في دراستنا . [8]

❖ في دراسة عام 2018 أجريت من قبل سامانسا و آخرون تم فيها مقارنة ثلاث طرق في تقدير عمر الحمل وهي ال SFH & LMP & US باعمار حلمية بين 22 - 42 أسبوع :

- أظهرت أنه لاينبغي الاعتماد على تاريخ اخر دورة طمثية في تقدير العمر الحلمي لوحدها وفي غياب الأمواج فوق الصوتية المبكرة قد تكون قياسات ارتفاع قعر الرحم مفيدة للغاية أثناء الحمل لتقييم العمر الحلمي ، كانت نتائج الدراسة أدق باعمار حلمية بين ال 20-30 أسبوع حلمي وهذا ما يتوافق مع دراستنا . [5]

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات :

- تقييم العمر الحمل الدقيق ذو أهمية كبيرة في الممارسة الولادية.
- يتطلب التقدير الملائم للعمر الحمل حكماً جيداً من قبل أخصائي التوليد الذي يهتم بالمريضة.
- لا توجد طريقة دقيقة بشكل مطلق في تقدير العمر الحمل ، لذلك يفضل اللجوء إلى مشاركة أكثر من طريقة سواء تاريخ آخر دورة طمثية ، الأمواج فوق الصوتية ، الارتفاع القعري الارتفاقي.
- الارتفاع القعري الارتفاقي طريقه قياس سريرية يمكن الاعتماد عليها في تقدير العمر الحمل في النصف الثاني من الحمل ، غير مكلفة لكنها تحتاج إلى الخبرة.

التوصيات :

- يوصى باستخدام قياس الارتفاع القعري الارتفاقي في النصف الثاني من الحمل في تقدير العمر الحمل في حال كانت المريضة لا تتذكر اخر دورة طمثية ويفضل عدم الاعتماد عليه في الحمل ذات المجبئات المعترضة .
- كل حامل تدخل العيادة النسائية يفضل أن تجري لها قياس للارتفاع القعري الارتفاقي لمراقبة نمو الجنين وعمره الحمل .
- شملت دراستنا الحوامل الطبيعيات مع أجنة طبيعية بأعمار حملية 22 - 35 أسبوع حمل ، نوصي بإجراء دراسات أوسع بحيث تشمل الأعمار الحملية الأصغر والحمل المتعددة.

Reference

1. Imtias Jehan, shahida Zaidi 2010 Dating gestational age by last menstrual period, symphysis-fundal height, and ultrasound in urban P
2. A.E.Ogbe .A Comparisionof the accuracy of the use of Last Menstrual Period and Symphysis –Fundal Height for gestational age determinationamong Nigerian Woman-2015
3. Folorunsho B. Adewale. Symphysio-Fundal Height Measurement as a Means of Gestational Age Assessment in the Second Half of Pregnancyat the University of Ilorin Teaching Hospital, Nigeria 2012.
4. -L Greet MB ChB 2013 ,A comparison of pregnancy dating methods commonly used in South Africa: A prospective study a
5. -Samantha Rada,2018 ,nConcordance of three alternative gestational age assessments for pregnant women from four African countries: A secondary analysis of the MIPPAD trial
6. Jason Gardosi 2009,Fetal growth screening by fundal height measurement
7. WHO recommendation on symphysis-fundal height measurement 08 March 2018.
8. A.T. Papageorghion 2016 International standards for symphysis-fundal height based on serial measurements from the Fetal Growth Longitudinal Study of the INTERGROWTH-21st .
9. Beaziey JM Underhill RA.Fallacy of thefundal height. Br Med J 1970 .4 .404- 6
10. Matthew S.Kaufman. Jeane Simmons Holmes Priti P. Schachel . Latha G . Stead First Aid For THE clerkship Third edition
11. Department of Health. Clinical Practice Guidelines: Pregnancy Care. Canberra: Australian Government Department of Health; 2018 (last updated June 2019). Available from: <https://beta.health.gov.au/resources/publications/pregnancy-care-guidelines>

12. Cunningham FG, Hauth JC, Leveno KJ, et al, editors. Williams Obstetrics. New York: McGraw-Hill; 2005.
13. Engstrom J. Techniques for measuring fundal height. Journal of Nurse Midwifery. 1993;38(1):5-14.
14. Murray I, Hassall J. Change and adaptation in pregnancy. In: Fraser DF, Cooper MA, editors. Myles Textbook for Midwives. 15th ed. London: Churchill Livingstone; 2009. p. 189-225.
15. Stuart, J. M., Healy, T. J., Sutton, M. & Swingler, G. R. 1989 Symphysis-fundus measurements in screening for small-for-dates infants: a community based study in Gloucestershire. J. R. Coll. Gen. Pract. 39, 45–48
16. Andersson, R. & Bergstrom, S. 1995 Use of fundal height as a proxy for length of gestation in rural Africa. J. Trop. Med. Hyg. 98, 169–172.
17. Challis, K., Osman, N. B., Nystrom, L., Nordahl, G. & Bergstrom, S. 2002 Symphysis-fundal height growth chart of an obstetric cohort of 817 Mozambican women with ultrasound-dated singleton pregnancies. Trop. Med
18. Hakansson A, Aberg A, Nyberg P, Schersten B. A new symphysis-fundus height growth chart based on a well defined female population with ultrasound-dated singleton pregnancies. Acta Obstet Gynecol Scand 1995; 74:682–6.16. 1977;56:273-282.