

(تحليل محتوى مقرر العروض الرياضية وفق تصنيف بلوم من وجهة نظر الطلبة)

الدكتور وائل مارون معوض*

(تاريخ الإيداع 25 / 7 / 2013. قُبِلَ للنشر في 22 / 8 / 2013)

□ ملخص □

العروض الرياضية عبارة عن عملية توظيف مجالية الحركة في أشكال هندسية وفنية منظمة لذلك تدرّس في كليات التربية الرياضية /نظام ساعات معتمدة/ وأقسام الديكور والفنون الجميلة. وانسجاماً مع متطلبات الجودة والاعتمادية ومعايير (NARS) وتطبيقاً لمتطلبات العملية التدريسية والتعليمية تم إقامة هذا البحث للوقوف على واقع مقرر العروض الرياضية وطريقة تدريسه وجودة مفرداته. حيث يتم استبيان الطلاب وفق تصنيف بلوم بمستوياته الستة ضمن 33 سؤال بعد أن تم تقييم الاستبيان من 13 عضو هيئة تدريسية في كلية التربية الرياضية وكلية التربية للوصول إلى نتيجة أن طريقة التدريس المعتمدة تحقق أهداف المقرر، وأن مستوى الطلاب جيد بالنسبة لفهم المقرر. إضافة إلى كفاية مفردات المقرر لتشمل كل متطلبات العروض الرياضية.

الكلمات المفتاحية: العروض الرياضية، الجودة والاعتمادية، تصنيف بلوم، نظام الساعات المعتمدة، مفردات المقرر.

* مدرس - كلية التربية الرياضية - قسم التخطيط والإدارة الرياضية - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

“The Content Analysis of the Sports Shows Course from the Students Point of View According to Bloom's Taxonomy of Objectives”

Dr. Wael Maroon Mowad*

(Received 25 / 7 / 2013. Accepted 22 / 8 / 2013)

□ ABSTRACT □

The sport shows is the use of field movement to form geometric and artistic shapes .So it taught at the physical education ,Decoration, and Fine arts faculties. This research is made to meet the requirements of quality, (NARS) standards ,and the needs of the teaching process and aimed to find out the state of the Sports Shows course , its methods and quality.

A Questionnaire was conducted according to Bloom's Taxonomy with its six levels .the Questionnaire is consisted of 33 questions. The Questionnaire is evaluated by thirteen of the Faculty of Physical Education and Faculty of Education academic staff. to conclude that the applied teaching method achieves the course goals ,and the students comprehension level is good ,and the course items are adequate.

Key Words: Sports shows ,Quality and Reliability, Credit hour system, Bloom's Taxonomy ,course items

*Assistant Professor, Department of Sports Planning and Management The Faculty of Physical Education, Tishreen University, Lattakia, Syria.

مقدمة:

تعرف العروض الرياضية بأنها "هندسة الحركات البدنية للأداء الجماعي، والمكونة طبقاً للمبادئ والقوانين الحركية والجمالية، والتي تؤدي بواسطة مجموعة من الأفراد في وقت واحد مع ارتباط الأداء بالمصاحبة الموسيقية أو الغنائية المعبرة، وذلك بغرض عرضها على الجمهور لكي تعبر عن مستوى المشتركين ومدى تطورهم في المجال الرياضي، وبالتالي تعكس صورة ومدى تطور الرياضة وثقافة المجتمع بشكل عام.

ولما لهذا المقرر من أهمية على الصعيد الاجتماعي والثقافي والبدني في التعبير عن التراث الوطني والقومي وفي التعبير عن مجريات التطور المعرفي والثقافي المعاصر، لذا تم اعتماد مقرر العروض الرياضية ضمن مقررات التدريس في كلية التربية الرياضية في جامعة تشرين. لكي يكون مادة دراسية تهدف لتأهيل وإعداد الطالب في كل ما يتعلق بحديثات هذا المقرر من ناحية بناء وتصميم السيناريو، ووضع التشكيلات والحركات وتركيبها على الموسيقى للوصول إلى الإخراج الكامل للعرض وكل ما يتعلق بالنواحي التنظيمية والإدارية للعروض الرياضية إضافة إلى العلاقة مع كافة العلوم الأخرى التي تكمل عملية الإخراج.

أهداف المقرر تمثل توظيف جمالية الحركة في أشكال هندسية وفنية منظمة لذلك تدرس في كليات التربية الرياضية وأقسام الديكور والفنون الجميلة.

لم يزل تقويم المناهج يعد نظرة حديثة، رغم كونه التقويم والتحديث للمناهج وخاصة في مجال التربية البدنية والرياضة يعد مشكلة خطيرة تواجهه مشكلات التحديث للبرامج والمناهج والمفردات التفصيلية في مؤلفات التدريس والتصميم والتنظيم للوحدات الدراسية ولطرائق التدريس ووسائلها وأساليبها، وقد جاء في تأكيد (الأمريكي الخبير بالمناهج - ولكوس willgoose) ص 517* بقوله (سواء أكان في التصميم للبرامج أو تنظيم الوحدات الدراسية أو طريقة التدريس أو حتى وسائل استخدام الأجهزة والأدوات جعلت من هذه الإجراءات مجرد تقاليد مرعبة يصعب الفكك منها)**.

حيث علق مؤلفا كتاب مناهج التربية البدنية بـ "ولكي لا تكون صورة مكررة لمدرسينا وأساتذتنا القدامى ولأن التغيير لابد أن ينبع من داخل المهنة، وبالتحديد من بين صفوف المدرسين العاملين في الميدان، فإن الحاجة إلى الفكر الإبداعي في التحديث لمناهج التربية الرياضية أصبحت مطلباً مهماً جداً ----**".

وقد وجد الباحث بذلك سندا قويا في دراسته لمحتوى مقرر العروض الرياضية - محور الدراسة - بقصد التوقف عند نقاط القوة والضعف فيه من وجهة نظر الدارسين ولأغراض تحديثه ولطبيعة مقرر العروض الرياضية النظرية والتطبيقية، رأى الباحث في فحص المجال الإدراكي كأحد مجالات تصنيف الأهداف التربوية والتي قسمت السلوك الإنساني إلى مجالات - الإدراكي - الانفعالي - والمجال الحسي - الحركي، حيث يعد نظام تصنيف الأهداف التربوية وترتيبها بما يتناسب مع خصوصيتها وتعقيدها.

(إن التصنيف يمثل نقطة التقاء بين المتخصصين لضمان عمليات التواصل والبرمجة والتقويم في ميدان محدد أو في مختلف وجهات النظر الهامة) فجااء اختيار الباحث لتصنيف بلوم حيث يهتم بتقويم نتائج التعلم****.

* امين الخولي، جمال الشافعي: مناهج التربية البدنية، ط 2000، دار الفكر العربي - القاهرة، ص 517 .

** المصدر السابق.

*** جبريل بشارة، اسما الياس: المناهج التربوية، 2006 جامعة دمشق / قسم رياض الأطفال، دمشق، ص 60.

**** الحداد فوزي (2001): تقويم اختبارات الرياضيات للثانوية العامة في الجمهورية اليمنية ومقترح تطويرها، رسالة ماجستير، جامعة صنعاء.

ومن الجدير بالذكر والقول، إن الباحث لم يوفق في الاطلاع على أبحاث ودراسات منجزة ومنشورة في سوريا على حد مساعيه ومتابعته للدراسات التي تكون سابقة لدراسة محتوى المقرر الدراسي في مجال التربية البدنية والرياضة، وقد تكون نادرة جداً أو غير موجودة حسب اطلاع الباحث، في حين أن عدد من الدراسات والبحوث باختصاصات علمية أخرى قد نفذت ونشرت نتائجها في اختصاصات التاريخ والجغرافيا واللغات والفيزياء والرياضيات حيث اطع الباحث على دراسة مشابهة لتحليل المحتوى التي اعتمدت تصنيف بلوم في كشف وتقييم المحتوى وطريقة التدريس وتحليل الأسئلة الامتحانية الخ كمثال دراسة (تقييم أسئلة مناهج الرياضيات للصفوف "5 - 8" من مرحلة التعليم الأساسي في الجمهورية اليمنية)*.

اعتمد الباحث عينة مجتمع البحث للتحليل "4" كتب لمناهج الرياضيات، واستخدم الباحث فيها طريقة تحليل المحتوى، مستخدماً النسبة المئوية للتأكد من هدف الأداة ولحساب التكرارات ومعادل "سكوت" لإيجاد الثبات، لتحليل "1881" سؤال وفكرة من كتب الرياضيات موزعة على ستة مستويات لتصنيف بلوم للأهداف المعرفية، حيث حصل التذكر ما نسبته "49%" ومستوى الفهم على نسبة "28%" وحصل التطبيق على نسبة "22%" وحصل التحليل ما نسبته "1%" ولم تحصل مستويات التركيب والتقييم على أي تكرار فكانت النسبة صفراً وتحليل الباحث استنتج ما يلي:

- 1- إن أسئلة مناهج الرياضيات من "5-8" قد أعطت اهتماماً عالياً لمستوى التذكر.
- 2- إن أسئلة مناهج الرياضيات من "5-8" قد أعطت اهتماماً جيداً لمستوى الفهم والتطبيق.
- 3- تبني ضعف الاهتمام بمستوى التحليل.
- 4- انعدام الاهتمام بمستويات التركيب والتقييم.

فجاءت توصية الباحث - بالتأكيد على المستويات المتدنية من خلال زيادة الأسئلة الخاصة بها، كما اقترح إجراء بحوث ماثلة لمراحل دراسية أخرى.

ومن الجدير بالذكر: أن دراسة ما عرضته بالدراسات السابقة والمشابهة كانت أغلبيتها تخص مناهج الرياضيات وتحليل محتواها وأسئلتها، إلا دراسة واحدة "دراسة المطيع 2009" كانت لتقييم كتب اللغة العربية للحلقة الأخيرة من التعليم الأساسي**.

أهمية البحث وأهدافه:

- 1- الوقوف على أهمية المحتوى، ومستوى فهم الطلاب لهذا المحتوى واستيعابه وصولاً إلى تحقيق أهدافه.
- 2- هل الطريقة المعتمدة في التدريس تحقق أهداف المقرر.
- 3- هل مفردات المقرر كافية ليتعلم الطلاب كافة جوانب العروض الرياضية .

* عماد متعب: تقييم أسئلة مناهج الرياضيات للصفوف "5 - 8" من مرحلة التعليم الأساسي في اليمن، المجلة التربوية لكلية التربية جامعة عين شمس العدد "35" 2011، مصر.

** المطلس، عبده محمد (1995) تحليل المناهج، المنار للطباعة صنعاء، اليمن، عباس، محمد خليل ومحمود مصطفى العبيسي (2007): مناهج وأساليب تدريس الرياضيات للمرحلة الأساسية الدنيا، در المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن، انظر أيضاً: سلامة، عبد الحافظ (2007): أساليب تدريس العلوم والرياضيات، دار اليازوري العلمية، الأردن، انظر: الدبعي، بشير ميهوب (2000): تقييم أسئلة كتب الرياضيات للصفوف الثلاثة الأخيرة، من التعليم الأساسي في ضوء معايير الأسئلة الجديدة، رسالة ماجستير الجزيرة السودان، انظر: الحشيري، محمد صالح عبده (2009): تحليل كتب الرياضيات من السابع إلى التاسع من التعليم الأساسي في اليمن في ضوء معايير NCTM، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة صنعاء.

العينة: الطلبة الدارسون لمقرر العروض الرياضية (طلاب المقررات) والبالغ عددهم 100 طالب من أصل 120 طالب.

المصطلحات:

الساعات المعتمدة: نظام تدريسي جديد معتمد في بعض جامعات القطر.
تصنيف بلوم: أحد التصنيفات المعرفية المعتمدة في العديد من الأبحاث لتحليل المحتوى المعرفي بطريقة التدريس الأسلوب التدريسي للمادة وطريقة شرح المفردات.
المشكلة العلمية في مشروع البحث: تحليل محتوى مقرر العروض الرياضية لنظام الساعات المعتمدة في ضوء تصنيف المجال المعرفي (تصنيف بلوم).
مبشرات مشروع البحث: انسجاما مع متطلبات الجودة والاعتمادية ومعايير (NARS)* في الوقوف على تقويم محتوى المقرر الدراسي وطريقة تدريسه من وجه نظر الطلبة ... وهو بحث ملزم التطبيق للوقوف على مستوى الجودة للمفردات وكفاءة التدريس وأهمية المقرر.

طرائق البحث ومواده:

(المنهج الوصفي التحليلي) وسيستخدم معيار النسب المئوية للتكرارات ومعادلة سكوت في إيجاد الثبات.

وصف المشروع:

مقرر العروض الرياضية يتألف من شقين شق عملي وشق نظري من ضمن كتاب منهجي مؤلف. وبالتالي يحضر الطالب دروس عملية ودروس نظرية ويتعلم كل ما يتعلق بتفاصيل العروض الرياضية وأسس تصميمها وإخراجها وإدارتها وكل ما يتعلق بتفاصيل نظرية إضافة لكيفية رسم التشكيلات وتصميم فقرات على الموسيقى وتصميم تشكيلات ورسومات أساسية وهكذا يكون الطالب قد طبق كل ما يتعلق بالعروض الرياضية من رسم تشكيلات وتصميمها وتصميم حركة على الموسيقى والتدريب وتنفيذ فقرة مصممة مسبقا ليتعلم طريقة تنفيذ الفقرة وكيفية التدريب عليها. وبالتالي يكون الامتحان من شقين:

- 1- شق نظري يتألف من مجموعة أسئلة من ضمن الكتاب المؤلف.
 - 2- شق عملي يتألف من ثلاثة أجزاء:
 - تصميم حركات على الموسيقى لمدة لا تقل عن الدقيقة.
 - تصميم ورسم تشكيلات لا تقل عن ثلاثة أشكال رئيسية بالإضافة إلى الدخول والخروج.
 - درجة على التزامه وفهمه للفقرة المصممة وكيفية استيعابه لها.
- وبناء على الاطلاع الأولي للعديد من الدراسات الحديثة استخدم تصنيف المستويات لدى بلوم لتقييم مضامين المقررات أو الأسئلة للوقوف على وضع مناهج هذه المقررات ومحتوياتها ومستويات تأثيرها.
- حيث إنه لقياس الأهداف التعليمية والأهداف السلوكية يستخدم تصنيف بلوم وفق مستوياته الستة التي يهتم كل منها بمحور ولكل منها نوع معين من المفاتيح والأسئلة التي تكشف نسب الاستيعاب لهذا المحور ونقدم ملخص عن المستويات الستة لتصنيف بلوم وفق الآتي:

* NARS: المعايير الوطنية للتدريس في وزارة لتعليمي العالي في سورية.

النتائج والمناقشة:

يمكن تصميم منهج وأسلوب الدراسة للوقوف على مستوى المقررات الدراسية وكفاءة طرائق التدريس انسجاماً مع معايير الجودة والاعتماد ومعايير (NARS).

الأثر المباشر من البحث والمنتج المتوقع:

- 1- في التنمية الاقتصادية أو الاجتماعية: الأثر المباشر يكمن في تطبيق واعتماد المعايير العلمية لحل المشكلات على صعيد البرامج الدراسية وطرائق التدريس.
- 2- في توليد المعرفة المفيدة في التعليم: تجويد العملية التدريسية عموماً.
- 3- في تشخيص مشكلات الدولة والمجتمع: إشاعة اعتماد المعايير العلمية للتقويم والقياس للمشاريع عموماً.
- 4- في زيادة المخزون المعرفي الوطني والإنساني: باعتماد الأسلوب والمنهج العلمي لتطوير المعارف ولتقويمها وقياسها.

الفرضيات:

- 1 - هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب وفق مستويات التصنيف.
- 2- طريقة التدريس كافية لتحقيق أهداف المقرر.
- 3- محتوى المقرر يتناسب مع أهداف تدريسه.

تصنيف بلوم (في التعليم | المجال المعرفي | مستويات):

1-المعرفة: ملاحظة استرجاع المعلومات - معرفة التواريخ والأحداث - معرفة الأفكار - التمكن من المادة الدراسية)

- المفاتيح: دَوْن، عَرَف، أَخْبِر، صَف، حَدَد، أَظْهَر، أَشْر، أَجْمَع، اخْتَبِر، جَدول، اقْتَبَس، مَن، مَتَى، أَيْن ..
- 2-الاستيعاب والفهم: فهم المعلومات - إدراك المعنى - ترجمة المعلومات إلى محتوى - فسر الحقائق وقارن - فاوض - اطلب - اجمع - خمن الأسباب.

المفاتيح: (صَف، فسر، انتقد، تنبأ، شارك، ميز، قيم، فرّق، ناقش، حدد)

- 3-التطبيق: استخدم المعلومات - استخدم طرق وأفكار أو نظريات في مواقف جديدة - حل المشاكل باستخدام مهارات مطلوبة أو معلومات.

المفاتيح: (طبق، اختبر، عدل، اربط، غير، صف، جرب، اكتشف)

- 4-التحليل: رؤية النماذج - تنظيم الإجراءات - التعرف على المعاني الخفية - التعرف على المحتويات.
- المفاتيح: (حلل، افصل، نظم، وضح، اربط، صنف، رتب، قسم، قارن، اختر، اشرح، استنتج)
- 5-التركيب: استخدم الأفكار القديمة لترتيب أفكار جديدة - توسع في الحقائق المعطاة - تنبأ واستنتاج.
- المفاتيح: (امزج، ادمج، عدل، أعد التركيب، استبدل، خطط، أبداع، صمم، اقترح، ماهي، ركب، استنبط، حضر، عمم، اعد كتابة ...)

- 6-التقويم: قارن وميز بين الأفكار - قيم نظريات التقويم والتفوق - تأكيد قيمة الدليل - اختبارات مستندة على المنطقية - تأكيد قيمة - تميز بموضوعية) . المفاتيح: (قيم، رتب، أدرج، اختبر، قس، أوصي، أقنع، اختبر، أحكم، اشرح، ميز، ادعم، استنتج، قارن)

والشكل التالي يوضح (ملخص عن مستويات تصنيف بلوم)*



شكل (1) يبين ملخص عن مستويات بلوم

هذا التصنيف يحقق مشكلة البحث حيث سيتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته للدراسة من وجهة نظر الباحث. لذلك تم إعداد استبيان يتضمن مجموعة أسئلة لكل مستوى وعرضت على لجنة تحكيم لقياس الصدق والثبات والموضوعية وفق المنهج العلمي (12) عضو هيئة تدريسية من كلية التربية الرياضية وكلية التربية في جامعة تشرين). حسب اللائحة التالية:

- 1- أ . د . أكرم محمد صبحي . قسم المناهج وأصول التدريس.
- 2- أ . م . د. قاسم خليل ابراهيم . قسم التخطيط والإدارة.
- 3- أ . م . د . نوفل نوفل . كلية التربية.
- 4- أ . م . ألفت وطفى . قسم المناهج وأصول التدريس.
- 5- د . ثائر مطرجي . كلية التربية.
- 6- د . وائل ديوب . مدرس في كلية التربية من خارج الملاك.
- 7- د . بلال محمود . رئيس قسم المناهج وأصول التدريس.
- 8- د . فيصل عيسى . مدرس في كلية التربية الرياضية قسم المناهج وأصول التدريس من خارج الملاك.
- 9- د . لؤي سالمة . كلية التربية الرياضية.

* Benjamin S.Bloom (1966): Taxonomy of Educational Objectives: Cognitive Domain, New York: David Mckay. LOOK AT: Dunphy, D.C. (1972): The Primary Group. A Handbook of Analysis and – Field Research. New York: Appleton-Centry-Croft. LOOK AT: Holsti, O.R. (1969): Content analysis for the social sciences and humanities. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company. Look at: Oder, Richar l and al.: Systatic Observational of Teaching, An Introduction Analysis Cliffs, N.J.Preti CO-all, 1971.

10- د. أنساب ستروف كلية التربية الرياضية.

11- د. ريم كحيله كلية التربية.

12- د. ريم السعدي كلية التربية.

وبعد توزيع الاستبيان على الطلاب وكان عددهم 100 طالب تم إجراء كافة العمليات الإحصائية المطلوبة على نتائج الاستبيان وكانت النتيجة كالتالي:

(جدول 1) يوضح الأوساط الحسابية لدرجات إجابات الطلاب لكل محور من محاور الأسئلة الستة)

المحور	المعرفة	الاستيعاب	التحليل	التطبيق	التركيب	التقييم
الوسط الحسابي x	3,318	3,565	3,351	3,846	3,427	3,66

يلاحظ من الجدول (1) أن متوسط إجابات الطلاب قد تمحورت حول الدرجة الوسيطة وهي القيمة "3" وهي وسيط درجات المقياس إذ تراوح متوسط الإجابات ما بين 3.846 كأقصى درجة وكانت في محور التطبيق و3.318 كأدنى درجة وكانت في محور الاستيعاب فيما كانت المحاور البالغة 3.564 لمحور الفهم "3.351" لمحور التحليل ولمحور التركيب 3.427 ولمحور التقييم 3.66.

فيما يتضح في الجدول رقم (2) أن محاور تحليل محتوى المقرر وفقاً لمخرجات الطلاب متساوية، وهو ما أظهرته قيمة "ف" تحليل التباين والتي بلغت 1.766 وهي قيمة غير معنوية عند درجة حرية "288.5" ونسبة 0.05 لأنها أصغر من القيمة الجدولية البالغة "2.24" وهو ما يشير إلى توازن محتويات المقرر وانسجامها مع مستوى النمو المعرفي للطلاب، وكما أشار إلى ذلك ممدوح عبد المنعم الكنانى في تقديم المنهج ومقرراته⁽¹⁾. في انسجام وارتباط الأهداف التربوية المعرفية للمنهج، وتسلسل المحتوى وانسجامه مع مستويات النمو للمتعلمين وإدراكهم للترابعية بما يحقق الأهداف العامة للمنهج.

كما تشير هذه النتائج وضوح المقياس² لأنه يقيس بدقة النتائج المعرفية ذات العلاقة بالمقرر بما يحقق أهداف المقرر كجزء من المنهج إذ يقدم المتعلم نحو غاياته التي تمثلها الأهداف التربوية وهي كما يشير إليها سامي محمد ملحم⁽³⁾ على أنها "النتائج النهائية للتعليم والتي تحدد في صورة تغيرات لسلوك المتعلم".

¹ - ممدوح عبد المنعم الكنانى، القياس والتقويم النفسي والتربوي، الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1995، ص 58-59.

² - ملحم، سامي محمد (2005) القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط3، دار الصفا، عمان، الأردن. انظر أيضاً: محمد ، داوود ومحمد مهدي (1991): أساسيات في طرائق التدريس العامة، منشورات جامعة المصل، العراق. انظر: ساند، روبرت وكراين (1985) الاستجاب الإبداعي وأساليب الإصغاء المتحمس، ترجمة د. رؤوف عبد الرزاق العاني، ط (2) مطابع الموصل.

انظر: Scott. W.A.,(1955): "Reliability of Content Analysis: The Case Of Nominal Scale Coding", Public Opinion Quarterly, Vol 19.

³ - سامي محمد ملحم، القياس في التربية وعلم النفس، ط1، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 2000، ص 205.

جدول (2) يوضح قيم تحليل التباين (النسبة الثابتة) المحاور الأسنلة الستة

الدالة	قيمة ف	درجة الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	مصادر الاختلاف (التباين)
الفرق غير معنوي	1,766	5	1,6142	8,071	بين المجموعات
		228	0,914	208,51	داخل المجموعات
		233			المجموع

قيمة (ف) الجدولية عند درجة حرية (228,5) ونسبة خطأ 0,05 هي 2,2141. نلاحظ من قيم تحليل ف المحسوبة هي قيم غير معنوية لأنها أصغر من القيمة الجدولية. وبذلك لا توجد فروق في الإجابات بين المحاور .

ويعزو الباحث هذه النتائج المتوازنة إلى شمولية المقرر وترايطه وانسجامه في التسلسل والمحتوى وملاءمته للمستوى الدراسي للطلاب, ومما يظهر أن الأسلوب والطريقة المعتمدة في التدريس فاعلة ومؤثرة, وهو ما يؤكد الكفاءة المقررة في تعزيز المعرفة النظرية والتطبيقية في تحقيق أهداف المؤسسة التعليمية, كما أنه يعد مؤثر "ف" من مؤثرات تقويم المعلم في استخدامه للأسلوب والطريقة التدريسية الناجعة. استناداً إلى:

- 1- تقويم طريقة التدريس عن طريق المخرجات والنتائج ومن جهة نظر المتعلم.
- 2- تقويم المعلم باستخدام رأي المتعلم ونتائجه.
- 3- تقويم المنهج كلياً أو جزئياً أو أحد مقرراته عن طريق تأثيره بسلوك المتعلم.

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

- 1- بناء على تقارب نتائج المستويات الستة وعدم وجود فروق إحصائية نجد أن المقرر مهم من وجهة نظر الطلاب ومستوى فهم الطلاب له ممتاز وبالتالي يحقق أهدافه من خلال النتائج الظاهرة.
- 2- الطريقة المعتمدة في التدريس تحقق أهداف المقرر بشكل جيد وبكافة مستوياته.
- 3- مفردات المقرر كافية ليتعلم الطلاب الجوانب الأساسية المتعلقة بالعروض الرياضية.

التوصيات:

- 1- اعتماد الأسلوب والمنهج العلمي لتطوير المعارف ولتقويمها وقياسها واعتماد الأسلوب والمنهج العلمي في الوقوف على واقع ومفردات وطريقة تدريس كافة المقررات في كلية التربية الرياضية من خلال إجراء الأبحاث على كافة المقررات.
- 2- عدم تعديل طريقة تدريس مقرر العروض الرياضية وإنما تحديث المقرر بشكل سنوي ليتضمن الجديد في عالم العروض الرياضية .
- 3- إجراء أبحاث على المجال الحس حركي والمجال الانفعالي على مقررات كلية التربية الرياضية (مثلاً: تصنيف هارو, كرافول, دينو).

المراجع:

1. أمين الخولي, جمال الشافعي: مناهج التربية البدنية, ط1 2000, دار الفكر العربي – القاهرة.
2. جبريل بشارة, اسما الياس: المناهج التربوية, 2006 جامعة دمشق / قسم رياض الأطفال, دمشق.
3. عماد متعب: تقويم أسئلة مناهج الرياضيات للصفوف " 5 - 8 " من مرحلة التعليم الأساسي في اليمن, المجلة التربوية لكلية التربية, جامعة عين شمس, العدد " 35 ", 2011, مصر.
4. ممدوح عبد المنعم الكناني, القياس والتقويم النفسي والتربوي, الكويت, مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع, 1995.
5. سامي محمد ملحم, القياس في التربية وعلم النفس, ط1, عمان, دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة, 2000.
6. الحداد فوزي (2001): تقويم اختبارات الرياضيات للثانوية العامة في الجمهورية اليمنية ومقترح تطويرها, رسالة ماجستير, جامعة صنعاء.
7. الحشيري, محمد صالح عبده (2009) تحليل كتب الرياضيات من السابع إلى التاسع من التعليم الأساسي في اليمن في ضوء معايير NCTM, رسالة ماجستير, كلية التربية, جامعة صنعاء.
8. الدبعي, بشير ميهوب (2000): تقويم أسئلة كتب الرياضيات للصفوف الثلاثة الأخيرة, من التعليم الأساسي في ضوء معايير الأسئلة الجديدة, رسالة ماجستير الجزيرة السودان.
9. سلامة, عبد الحافظ (2007): أساليب تدريس العلوم والرياضيات, دار اليازوري العلمية, الأردن.
10. ساند, روبرت وكراين (1985) الاستجابات الإبداعية وأساليب الإصغاء المتحمس, ترجمة د . رؤوف عبد الرزاق العاني, ط (2) مطابع الموصل.
11. عباس, محمد خليل ومحمود مصطفى العبسي (2007): مناهج وأساليب تدريس الرياضيات للمرحلة الأساسية الدنيا, در المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة, عمان, الأردن.
12. محمد, داوود ومحمد مهدي (1991): أساسيات في طرائق التدريس العامة, منشورات جامعة المصل, العراق.
13. المطلس, عبده محمد (1995) تحليل المناهج, المنار للطباعة صنعاء, اليمن.
14. ملحم, سامي محمد (2005) القياس والتقويم في التربية وعلم النفس, ط3, دار الصفا, عمان, الأردن.
- 15 . Benjamin S. Bloom (1966): Taxonomy of Educational Objectives: Cognitive Domain, New York: David Mckay.
16. Dunphy, D.C. (1972): The Primary Group. A Handbook of Analysis and – Field Research. New Tork: Appleton-Centry-Croft.
- 17 . Holsti, O.R. (1969): Content analysis for the social sciences and humanities. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company.
- 18 . Oder, Richar l and al.: Systatic Observational of Teaching, An Introduction Analysis Cliffs, N.J.Preti CO-all, 1971.
- 19 . Scott. W.A., (1955): "Reliability of Content Analysis: The Case Of Nominal Scale Coding", Public Opinion Quarterly, Vol 19.