

تقييم فعالية و أمان العلاج المناعي للتأليل الشائعة باستعمال لقاح النكاف، الحصبة والحصبة الألمانية حقناً داخل الآفة

الدكتور جمال خدام*

(تاريخ الإيداع 1 / 2 / 2016. قُبِلَ للنشر في 16 / 3 / 2016)

□ ملخص □

شملت الدراسة 30 مريضاً يعانون من تأليل شائعة وحيدة أو متعددة، معدة أو غير معدة على العلاج. تم حقن لقاح النكاف، الحصبة والحصبة الألمانية داخل الثؤلول إذا كان مفرداً أو أكبر التأليل إذا كانت متعددة، بفاصل 3 أسابيع حتى الشفاء التام أو 3 جلسات على الأكثر. تم متابعة المرضى كل شهرين حتى 6 أشهر للتقييم السريري للنتائج أو كشف أي معاودة للاندفاعات. أظهرت النتائج شفاءً تاماً عند 76,7% من المرضى، واستجابة جزئية عند 10%، ولم تستجب الاندفاعات للعلاج عند 13,3%. كما بينت استجابة تامة للعلاج عند 72,7% من المرضى الذين لديهم تأليل معدة و 77,8% عند الذين يعانون من تأليل بعيدة. ووجدت علاقة عكسية هامة بين الاستجابة العلاجية وفترة الإصابة، أما الآثار الجانبية التي تضمنت الألم أثناء الحقن والأعراض الشبيهة بالانفلونزا فكانت محتملة. وسجلت عودة ظهور الاندفاعات عند 4,3% من المرضى. لقد بينت النتائج أن علاج التأليل الشائعة بلقاح النكاف، الحصبة و الحصبة الألمانية فعال مع معدلات شفاء جيدة وأمان ممتاز.

الكلمات المفتاحية: العلاج المناعي؛ لقاح النكاف، الحصبة و الحصبة الألمانية؛ التأليل الشائعة.

* مدرس - قسم الأمراض الجلدية - جامعة تشرين - كلية الطب البشري - اللاذقية - سورية.

Evaluation of effective and safely of immunotherapy using mumps, measles and rubella (MMR) vaccine in the treatment of common warts

Dr. Jamal Khaddam *

(Received 1 / 2 / 2016. Accepted 16 / 3 / 2016)

□ ABSTRACT □

Thirty patients complaining of single or multiple, recalcitrant or nonrecalcitrant common warts were included in this study. MMR vaccine was injected into single lesions or largest wart in case of multiple lesions at 3-weeks interval until complete clearance or for a maximum of 3 treatments. Follow-up was done every 2 months for 6 months for clinical assessment of results and to detect any recurrence.

The results revealed complete clearance of the warts in 76.7% of patients, Partial response in 10%, and no response in 13.3%. Complete response was demonstrated in 72.7% of patients with recalcitrant warts and 77.8% of those presenting with distant. A significant inverse relationship was found between therapeutic response and duration of warts. Side effects included pain during injection and flu-like syndrome were tolerable. Rrcurrence was detected in 4.3% of patients. The results had proved that treatment of Common warts by MMR vaccine is effective, with good cure rates and excellent safety profile.

Key words: Immunotherapy, MMR vaccine, Common warts.

*Assistant professor, Faculty of Medicine – Tishreen university, Lattakia, Syria.

مقدمة:

تعد التآليل الشائعة إحدى المشكلات الجلدية الهامة التي تتجم عن فرط تنسج بشروي ارتكاسي نتيجة الخمج بأنماط معينة من الفيروسات الحليمومية الإنسانية (HPV) Human papilloma virus، وهي فيروسات DNA صغيرة ثنائية الجدلية بدون غلاف خارجي (1-4). إن الخمج بهذه الفيروسات لا يسبب أعراضاً أو علامات حادة، بل يحدث نمواً بطيئاً للأفات التي تتظاهر بشكل حطاطات أو أورام صغيرة صلابة القوام ذات سطح منقرن خشن، لونها بلون الجلد عادةً، بأعداد و أحجام مختلفة، يمكن أن تبقى لفترة طويلة تمتد لسنوات دون تبدل، أو تكبر و تتعدد، مما يثير انتباه المريض لدرجة أنها تؤثر على نوعية حياته بسبب الخجل و الخوف و القلق من ظهور مواقف سلبية من الناس الآخرين المحيطين به عند رؤية التآليل، الأمر الذي يجعل من معالجة التآليل الشائعة و غيرها من الأشكال السريرية مسألة ضرورية و ملحة لتحرير المريض من الوهم الناجم عن إزمان المرض و تكراره (5). على أية حال، لا توجد حتى وقتنا هذا معالجة نوعية ناجعة للتآليل بالرغم من تعدد طرق العلاج، حيث أنه لكل من الطرق السابقة اختلاطاتها ومعدلات متباينة من الفشل، وغالباً ما تتراقق بآثار جانبية سلبية وظهور اندفاعات ثلولية جديدة في مناطق أخرى من الجلد بعد استئصال التآليل الموجودة (6,7).

أن الجهاز المناعي يمكن أن يلعب دوراً هاماً في السيطرة على الخمج بـ HPV بالرغم من أن الآليات الدقيقة غير واضحة، فالكثير من الدلائل تقترح أن المناعة المتوسطة بالخلايا تلعب الدور الأساس في السيطرة على الخمج بـ HPV نتيجة كثرة حدوثه عند المرضى الذين يعانون من خلل في المناعة المتوسطة بالخلايا، كما هو الحال عند المرضى المصابين بفيروس نقص المناعة المكتسب HIV و مرضى الخباثات وغيرها... (7,8).

لقد تبين مؤخراً أن العلاج المناعي بمستضدات مختلفة ذو فعالية جيدة في علاج أنواع مختلفة من التآليل بألية معدلة للمناعة عند المرضى. استعملت طرق متعددة في معالجة التآليل لحث أو تحفيز الاستجابة المناعية كالعلاج الفموي بالليفاميزول Levamisol، السيميبيدين Cimetidine، سلفات الزنك Zinc sulfat، سيدوفير Cidovir، والانتريفيرونات Interferons داخل الآفات، دي نترو كلوروبنزين Dinitrochlorobenzene والايوميكومود Imiquimod موضعياً، العلاج المناعي بمستضدات النكاف Mumps، المبيضات Candida والفطور الشعروية Trichophytions والـ Tuberculin حقناً داخل الآفة، و لقاح BCG داخل الجلد (9-14).

و حديثاً بينت العديد من التجارب السريرية أن لقاح النكاف، الحصبة و الحصبة الألمانية (MMR) أحدث شفاءً للتآليل الشائعة بألية معدلة للمناعة، حيث يمكن تطبيق هذه الطريقة العلاجية عند مرضى التآليل بسبب توفر اللقاح و أمانه، وكثرة شيوع التآليل في مختلف الأعمار و ضرورة العلاج (15-18).

أهمية البحث وأهدافه:

إن علاج التآليل بشكل عام والشائعة منها بشكل خاص يمثل تحدياً مستمراً بالرغم من تعدد الطرق العلاجية التي نشرت في الأدب الطبي، حيث لا يوجد بعد اجماع عالمي حول الطريقة المفضلة المتاحة لأن العديد منها يرتبط بنتائج غير مرضية و معدلات نكس عالية.

يهدف البحث إلى تقييم فعالية و أمان علاج التآليل الشائعة بلقاح الـ MMR حقناً داخل الآفة عند المرضى من أبناء محافظة اللاذقية ومن مراجعي مشفى تشرين الجامعي لإعطاء نتائج أكثر دقة .

المرضى و طرق الدراسة:

شملت الدراسة 44 مريضاً يعانون من تأليل شائعة، وحيدة أو متعددة، معندة (التأليل التي مضى على ظهورها أكثر من سنتين ولم تستجب على طريقتين علاجيتين مختلفتين قبل شهر من العلاج باللقاح) أو غير معندة على العلاج، بأحجام وأعمار مختلفة، من مراجعي مشفى تشرين الجامعي في الفترة الواقعة بين شهر كانون الأول 2014 م، و كانون الأول 2015 م.

أكمل الدراسة ثلاثون مريضاً، أما المرضى الأربعة عشر الآخرون فلم يتابعوا الدراسة لأسباب عديدة تتضمن إخفاقنا في التواصل معهم وعدم التزامهم بمواعيد الجلسات العلاجية. وقد استبعد من الدراسة المرضى المصابون بالتهاب قصبات أرجي، التهاب جلد أرجي، الأطفال بأعمار أقل من 12 سنة، المرضى الذين يعانون من حمى أو مرض التهابي أو إنتاني أو اختلاجات، ومرضى التأليل الذين تلقوا علاجاً مضاداً للتأليل قبل أقل من شهر من وضعهم قيد الدراسة، إضافةً للحوامل و المرضعات و مثبطي المناعة.

هذا وقد وضع التشخيص اعتماداً على الفحص السريري، وتم تنبيه المرضى لعدم إجراء أي علاج آخر خلال فترة الدراسة.

خضع مرضى الدراسة إلى الآتي:

القصة المرضية:

- بيانات شخصية: الاسم، العمر، الجنس، الحالة الاجتماعية.
- القصة المرضية الحالية: ألم، تشوه، اضطراب بالوظيفة.
- القصة المرضية السابقة: معالجة سابقة، تكرار الإصابة و عمر التأليل.
- الأمراض المرافقة: الأمراض الجهازية، الداء السكري، التهاب القصبات الأرجي و الأمراض الجلدية الأرجية.
- القصة الدوائية: معالجة كيميائية أو بالستيروئيدات الجهازية.

الفحص السريري:

- تحديد خصائص التأليل التي تتضمن الموقع، الحجم و العدد، وجود أو غياب التأليل البعيدة (التأليل المرافقة للتؤلؤل الهدف و المتوضعة في منطقة تشريحية مختلفة)، قبل الجلسة العلاجية الأولى و الثانية و الثالثة و بعدها بثلاثة أسابيع.

- حقن التؤلؤل المفرد أو التؤلؤل الهدف (الأكبر حجماً عادةً في حال وجود اندفاعات متعددة) بلقاح MMR بمقدار 0,3 مل بفواصل ثلاثة أسابيع حتى الشفاء التام أو ثلاث جلسات على الأكثر.

الشكل المحقون من لقاح MMR و المتوفر في سورية هو TRIMOVAX MÉRIEUX، حيث يحقن بعد التمديد بـ 0,5 مل ماء معد للحقن، و من الضروري أن يحقن خلال 8 ساعات بعد التمديد بسيرنغ معد لحقن الأنسولين.

قيمت الآثار الجانبية العاجلة و الآجلة بعد كل جلسة علاجية. و قد تم فحص المرضى قبل كل جلسة حقن مع تسجيل عدد الآفات و حجمها.

أخيراً تم متابعة المرضى كل شهرين ولمدة ستة أشهر متتالية لتقييم النتائج السريرية وتسجيل حدوث أي معاودة أو تكرار لظهور آفات تؤلولية جديدة.

هذا وقد قيمت الاستجابة للعلاج حسب التالي:

• استجابة تامة: اختفاء التؤلؤل وظهور الجلد الطبيعي.

• استجابة جزئية: نقص في حجم التؤلؤل بنسبة 50-99%.

• بدون استجابة: نقص في حجم التؤلؤل بنسبة أقل من 50%.

كما قُيِّمت أيضاً استجابة الآفات البعيدة غير المحقونة والآفات المعندة على علاجات سابقة حسب التحليل

الإحصائي للبيانات السريرية والنتائج كما سبق.

النتائج:

تم إجراء الدراسة على 44 مريضاً، تابع منهم 30 مريضاً فقط (16 ذكراً و 14 إناثاً) حتى نهاية الدراسة، ولم يكملها 14 مريضاً لأسباب مختلفة ذكرت سابقاً. تراوحت أعمار المرضى بين 14-45 سنة بمتوسط $24,8 \pm 6,7$ سنة. لوحظت التآليل البعيدة عند 9 مرضى، والتآليل المعندة على العلاج عند 11 مريضاً من مجموع مرضى الدراسة الثلاثين. تراوحت مدة الإصابة بين شهرين وثلاثين شهراً، بمتوسط $11,4 \pm 6,9$ شهراً. طبق 18 مريضاً (60%) علاجاً سابقاً بالطرق الأخرى قبل أكثر من شهر من الانضمام إلى الدراسة (علاجاً حالاً للكيراتين، كياً بارداً بالأزوت السائل أو كياً بالتخثير الكهربائي).

لقد بينت نتائج الدراسة استجابة تامة عند 23 مريضاً (76,7%) من مجموع مرضى الدراسة، استجابة جزئية

عند 3 مرضى (10%)، ولم تستجب الاندفاعات للعلاج عند 4 مرضى (13,3%). وهذا ما يظهره الجدول رقم 1.

الجدول رقم 1: الاستجابة السريرية عند مرضى الدراسة بعد 3 جلسات علاجية بال MMR حقناً ضمن الآفة

النسبة المئوية للمرضى	عدد المرضى	معدل الاستجابة السريرية
76,7	23	استجابة تامة
10	3	استجابة جزئية
13,3	4	عدم استجابة

أما معدلات الاستجابة السريرية للتآليل البعيدة والمعندة على العلاج فيبينها الجدول رقم 2.

الجدول رقم 2: معدلات الاستجابة السريرية للتآليل الشائعة البعيدة والمعندة على العلاج بعد 3 جلسات علاجية بال MMR

النوع	استجابة تامة		استجابة جزئية		بلا استجابة		المجموع
	عدد المرضى	النسبة المئوية	عدد المرضى	النسبة المئوية	عدد المرضى	النسبة المئوية	
التآليل البعيدة	7	77,8	1	11,1	1	11,1	9
التآليل المعندة	8	72,7	1	9,1	2	18,2	11

لقد حصل الشفاء التام عند 7 مرضى من أصل 9 فقط لديهم تآليل بعيدة، بمعدل (77,8%)، وسجلت

استجابة جزئية عند مريض واحد فقط (11,1%)، وعدم استجابة للعلاج عند مريض واحد أيضاً (11,1%). كما

سجلت استجابة تامة للعلاج عند 8 مرضى كانوا يعانون من تأليل معندة من أصل 11 مريضاً (72,7%)، واستجابة جزئية عند مريض واحد (9,1%)، وبدون استجابة عند مريضين (18,2%).

هذا وقد سجلت استجابة تامة عند 4 مرضى من مجموع مرضى الدراسة بعد الجلسة العلاجية الأولى وعند 7 مرضى بعد الجلسة العلاجية الثانية وبعد 3 جلسات علاجية عند 12 مريضاً. بينما حصلت الاستجابة الجزئية بعد الجلسة العلاجية الثانية عند مريضين فقط (6,7%). ولوحظت عودة لاندفاعات تؤولوية جديدة بعد انتهاء الجلسات العلاجية عند مريض واحد فقط من أصل 23 مريضاً (4,3%). أظهرت الدراسة وجود فرق جوهري من الناحية الاحصائية بين الاستجابة للعلاج ومدة الإصابة بالتأليل فكلما كانت مدة الإصابة قصيرة ازداد معدل الاستجابة على العلاج بلقاح ال MMR ($P \leq 0,05$)، ولم يسجل فرق هام من الناحية الإحصائية في الاستجابة للعلاج باختلاف العمر أو الجنس أو عدد التأليل أو حجمها.

كان الألم أثناء عملية الحقن الأثر الجانبي الرئيس للعلاج لكنه كان محتملاً عند معظم المرضى، أما الأعراض الشبيهة بالانفلونزا فقد ظهرت عند مريضين فقط (6,7% من مجموع مرضى الدراسة) وكانت متوسطة الشدة وغير هامة إحصائياً، تدوم لمدة 24-48 ساعة ثم تغيب.

المناقشة:

مازالت معالجة التأليل الشائعة مخيبة لآمال الطبيب والمريض معاً، نظراً لعدم وجود طريقة علاجية مثلى حتى الآن ذات فعالية عالية وتقي من تكرار ظهور المرض (7,6). فالمعالجات المتوفرة التي تعتمد على تخريب النسيج التؤلوي (التخثير الكهربائي، الكي البارد، العلاج بالليزر، العلاج بحالات القرنين وغيرها...) يمكن أن تكون مؤلمة، غير فعالة ومكلفة، كما يمكن أن تترافق بظهور ندبات مشوهة أحياناً ومعدل عال من تكرار ظهور اندفاعات تؤولوية جديدة (12). بالمقابل استعملت عوامل علاجية عديدة في علاج أنواع متعددة من التأليل مع فعاليات مختلفة (19). من هذه العوامل تم دراسة العلاج المناعي كخيار جديد في معالجة التأليل الشائعة، فبعض الدراسات استخدمت مستضدات المبيضات والفطور الشعروية (15)، واستعمل في دراسات أخرى المستضدات الفيروسية الموجودة في لقاح ال MMR (16-18). وبالرغم من أن آلية تأثير مستضدات لقاح ال MMR غير معروفة حتى الآن لكن بعض الدلائل السريرية والمخبرية تثبت أن الاستجابة المناعية الخلوية تلعب دوراً هاماً عند الإصابة بجمع الفيروسات الحليمومية الانسانية، والدليل على ذلك وجود رشاحة من الخلايا للمفاوية التائية المساعدة والكابطة (CD4,CD8) في الآفات التؤلوية خاصة الآفات التي هي في طور التراجع التلقائي، وازدياد انتشار الآفات التي تسببها HPV عند مرضى ازدراع الأعضاء ومرضى الايدز الذين يعانون من تثبيط في الجهاز المناعي الخلوي (9). هذه الموجودات تستوجب المعالجة المعدلة للمناعة التي تحث الجهاز المناعي على تدمير أو تخريب الفيروس والخلايا المضيفة المخموجة. لقد أظهرت نتائج هذه الدراسة شفاءً تاماً للتأليل الشائعة بما فيها البعيدة غير المحقونة بلقاح MMR والمعدنة على العلاج عند 23 مريضاً (76,7%) من مجموع المرضى، وهي نتائج مشابهة لنتائج دراسات أخرى استعملت العلاج المناعي حقناً داخل الآفات ومستضدات مختلفة لكن بمعدلات متفاوتة.

كانت نتائج الدراسة قريبة من نتائج أبحاث أخرى استعملت لقاح ال MMR حقناً داخل الآفات في معالجة التأليل، فقد سجل Nofal في دراسته التي نشرت في عام (2010م) شفاءً تاماً بحقن لقاح ال MMR داخل الآفات في معالجة التأليل الشائعة عند 81,4% من المرضى، ولم يلحظ أي عودة لظهور تأليل جديدة بعد العلاج، كما لم يسجل أي أثر جانبي، وخلصت دراسته إلى أن حقن لقاح MMR داخل التؤلول يؤدي إلى نتائج إيجابية هامة في علاج

التأليل الشائعة مع اختلاطات نادرة (16). وفي دراسة أخرى لـ Zamanian et al أجريت في جامعة العلوم الطبية في طهران (2014م)، حيث تم استخدام لقاح الـ MMR في علاج التأليل الشائعة أيضاً، وأظهرت استجابة تامة للعلاج عند 75% من المرضى وشفاءً نسبياً عند 16,7% وعدم استجابة على العلاج عند 8,3% من المرضى، وفي نهاية دراستهم وصل الباحثون إلى خلاصة تقول: أن لقاح الـ MMR ومن خلال حث الجهاز المناعي الخلطي والخلوي يؤدي إلى تدمير فيروسات HPV المسببة وتخريب الخلايا المضيفة له (17). وكذلك كانت نتائج الدراسة التي أجرتها Hend G. وزملائها في جامعة الاسكندرية (2010م)، التي سجلت شفاءً تاماً عند 87% وشفاءً جزئياً عند 4,3% ولم تسجل أي استجابة علاجية عند 7,8% من المرضى، وتوصل الباحثون في هذه الدراسة إلى خلاصة مفادها أن لقاح MMR يملك فعالية علاجية عالية ومثيرة للاهتمام في معالجة التأليل (18).

إن شفاء التأليل غير المحقونة بلقاح الـ MMR يدل بوضوح إلى ظهور استجابة مناعية منتشرة موجهة ضد الفيروسات الحليمومية الإنسانية كاستجابة للمستضدات المحقونة والتي تمثل الميزة الهامة والرئيسية للعلاج المناعي بالحقن (19,20).

لوحظ ارتفاع معدل الاستجابة للعلاج عندما تكون مدة الإصابة بالتأليل الشائعة قصيرة، فكما هو معروف أن التأليل تنمو في الحجم وتنتشر على مناطق أخرى من الجلد مع مرور الوقت بحيث تصبح أكثر مقاومة للعلاج (20)، ولذلك فإن البدء الباكر بعلاج التأليل مستطب بشكل جدي ولا يجوز انتظار الشفاء العفوي لكي لاتصبح الحالة صعبة العلاج.

لم تسجل في هذه الدراسة آثار جانبية هامة عند المرضى نتيجة الحقن بلقاح الـ MMR، فقد كان الألم المرافق لعملية الحقن، الأثر الجانبي الرئيس، محتملاً عند معظم المرضى وكذلك هي الأعراض الشبيهة بالانفلونزا والتي ظهرت عند مريضين فقط (6,7%) خلال 12 ساعة من الحقن وغابت بعد 24 ساعة فقد كانت محتملة أيضاً وغير هامة إحصائياً. أما الآثار الجانبية التي ترافق عادةً العلاج بالطرق المخربة للتؤلؤل كالإنتان والتقرحات والندبات واضطرابات التصبغ فلم تلحظ عند مرضى الدراسة. تم تسجيل معاودة ظهور تأليل جديدة عند مريض واحد فقط من مجموع مرضى الدراسة (3,4%) بعد أربعة أشهر من المتابعة بعد انتهاء العلاج. هذه النسبة المتدنية من معدل عودة ظهور المرض وجدت أيضاً في دراسات أخرى (10,11,16,17,18).

الاستنتاجات والتوصيات:

إن طريقة العلاج المناعي بلقاح النكاف، الحصبة والحصبة الألمانية حقناً ضمن الأفة طريقة واعدة في معالجة التأليل الشائعة، خاصةً التأليل المعنودة على العلاجات الأخرى والتأليل المترافقة مع تأليل أخرى حتى المتوسطة منها في مناطق تشريحية مختلفة من الجلد، حيث يبدو أنها فعالة مع معدلات شفاء جيدة ومعدل نكس منخفض جداً، لكن آلية عملها بالضبط في حث الجهاز المناعي الذي يؤدي للشفاء لا تزال غير معروفة. ويعد العلاج المناعي بحقن لقاح الـ MMR ضمن الآفات آمناً لأن الآثار الجانبية التي ترافقه محتملة وغير هامة إحصائياً.

- يمكن اقتراح التوصيات الآتية بناءً على ما حصلنا عليه من نتائج :
- إجراء دراسات أكثر على عينات أكبر من مرضى التأليل الشائعة.
- مقارنة فعالية حقن لقاح النكاف-الحصبة-الحصبة الألمانية داخل الآفات في تدبير أشكال مختلفة من التأليل.

- مقارنة تأثير أنواع مختلفة من العلاج المناعي في تدبير أشكال مختلفة من التآليل.
- إجراء دراسات أخرى تلاحظ الحالة المناعية الخلوية والخلوية عند مرضى التآليل قبل العلاج بلقاح الـ MMR وبعده لإثبات آلية عمله المعدلة للمناعة في معالجة التآليل.

المراجع:

- 1- GEARHART, P. A.; RANDALL, T.C.; BUCKLEY, R. M. *Human papilloma virus*. 2009 < <http://www.e.medicin. Com/Med/Topic 219110 htm>>.
- 2- BEUTNER, K.R.: *Non Genital HPV infection*. Clin Lab Med. 2000,20: 432-30.
- 3- KILLKENNY, M.; MARKS, R. *The descriptive epidemiology of Warts in the Community*. Aust J Dermatol. 1996;37: 80-6.
- 4- SAPP, M.; BIANKOWSKA-HABA, M. : *Viral entry mechanisms: human papilloma virus and a long journey from extracellular matrix to the nucleus*. FEBS J.2009;276:7206-16.
- 5- PLASENCIA, J.M. *Cutaneous warts: diagnosis and treatment*. Prim care 2006;27: 423 -34.
- 6- MURPHY, F.A.; KINGSBURY, D. W.: *Virus Taxonomy.in: Fields B.N, Knipe D. M. Editors. Virology. Newyork: Raven Academic press: 1990: 9-13*
- 6- BACELIERI, R.; JOHSON, S. M. *Cutaneous warts: An evidence-based approach to therapy*. Am Flam Physician 2005;72:647-52.
- 7- LIPKE, M.M. *An armamentarium of wart treatments*. Clin Med Res 2006;4:273-293.
- 8 -RIVERA, A.; TYRING, S. K. *Therapy of cutaneous human parillamarirus infections*. Dermatologic therapy. 2004; 17:144-8
- 9- GONCALVES, M. A.; DONADI, E. A. *Emmune cellular response to HPV: current concepts*. Braz J Infect Dis 2004; 8: 1–9.
- 10- PHILIPS, R.C.; RUHL,T.S.; PFENNINGER, JL.; GARBER, M.R.: *Treatment of warts with candida antigen injection*. Arch Dermatol. 2000;136:1274-75.
- 11- JOHNSON,S.M.; HORN,T.D.: *Intralesional immunotherapy for warts using a combination of skin test antigens: A safe and effective therapy*. J Drugs Dermatol. 2004;3:263-65.
- 12- SIGNORE, R.J. *Candida albicans intralesional injection immunotherapy of warts*. Cutis 2002; 70: 185–192.
- 13- KUS,S.; ERGUN,T.; Gun,D.; AKIN,O: *Intralesional Tuberculin for treatment of refractory warts*. JEADV. 2005;19:515-6.
- 14- SHARQUIE, K.E.; Al-RAWI, J.R.; Al-NUAIMY, A.A.; RADHY, S.H: *BCG immunotherapy of viral warts*. Saudi Med J. 2008;29:589-93.
- 15- HORN, T.D.; JOHNSON, S.M.; HELM, R.M.; ROBENSON, P.K. *Intralesional immunotherapy of warts with mumps, candida and trichopyton skin test antigens: a single-blinded, randomized and controlled trial*. Arch Dermatol. 2005;141:589-94.
- 16- NOFAL, A.; NOFAL, E. *Intralesional immunotherapy of common warts: Successful treatment with mumps, measles and rubella vaccine*. J Eur Acid Dermatol Venereol 2010; 24: 1166-70.
- 17- ZAMANIAN, A.; MOBASHER, P. *Efficacy of interlesional injection of mumps-measles-rubella vaccine in patients with warts*. Adv Biomed Res 2014,3:107

18- GAMIL, H; ELGHARIB, I; NOFAL, A; ABD-ELAZIZ , T. *Intralesional immunotherapy of plantar warts: Report of a new antigen combination.* J Am Acad Dermatol 2010; 63:40-3.

19- DASHER, D.A.; BURKHART, C.N.; MORRELL, D.S. *Immunotherapy for childhood warts.* Pediatr Ann 2009; 38: 373–379.

20- CLIFTON, M . M.; JOHNSON, S. M.; ROBERSON, P. K.; KINCANNON, J; HORN,T. D. *Immunotherapy for recurrent warts in children using intralesional mumps or candida antigen.* Pediatr dermatol 2003; 20: 268-71.

21- KING, M; JOHNS, S. M.; HOZEN, T. D. *Intra lesional immunotherapy for genital warts.* Arch Dermatol 2005; 141: 1606-7.