

## مقارنة الموجودات التنظيرية لعنق الرحم مع لطاخة بابانيكولاو

الدكتورة صفاء سلمان \*

الدكتور محمد النقري \*\*

إياد ططري \*\*\*

(تاريخ الإيداع 28 / 8 / 2007. قبل للنشر في 23 / 9 / 2007)

### □ الملخص □

تم إجراء البحث في قسم التوليد وأمراض النساء بمشفى الأسد الجامعي في اللاذقية في الفترة ما بين 2005\8\4 و 2007\8\4 ، حيث شملت الدراسة 300 مريضة مسحت للتحري عن الآفات التنشؤية والسرطانية في عنق الرحم، باستخدام لطاخة بابانيكولاو والتنظير المكبر لعنق الرحم، وقيمت نتائج كل اختبار على حدة، ومن ثم العلاقة بين نتائج التنظير واللتاخة واعتبار الفحص النسيجي كمييار تشخيصي أكيد لتحديد الحساسية والنوعية لكل من الاختبارين. وكانت حساسية التنظير أعلى من حساسية اللطاخة في حين نوعية التنظير أقل من نوعية اللطاخة وعند إشراك لطاخة بابانيكولاو مع تنظير عنق الرحم المكبر ارتفعت الحساسية إلى 92 % .  
ومن ثم دراسة العلاقة بين نتائج التنظير المكبر لعنق الرحم ولطاخة بابانيكولاو مع بعض عوامل الخطورة لسرطان عنق الرحم حيث وجدنا ارتفاع في نسبة وجود البشرة الشاذة في عنق الرحم في الحالات الآتية: العمر المتقدم ، التدخين ، الحمل المتعددة، فترة الزواج، الزواج في سن مبكرة .

**الكلمات المفتاحية:** سرطان عنق الرحم - التنشؤ ضمن البشرة لعنق الرحم - التنظير المكبر لعنق الرحم - لطاخة بابانيكولاو.

\* أستاذة مساعدة في قسم التوليد وأمراض النساء . كلية الطب . جامعة تشرين . اللاذقية . سورية.

\*\* أستاذ في قسم التوليد وأمراض النساء . كلية الطب . جامعة تشرين . اللاذقية . سورية.

\*\*\* طالب دراسات عليا في قسم التوليد وأمراض النساء . كلية الطب . جامعة تشرين . اللاذقية . سورية.

## A Comparison of Colposcopy and Papanicolaou Smear

Dr. Saffa Salman\*  
Dr. Mohamad Alnockary\*\*  
Eiad Tatary\*\*\*

(Received 28 / 8 / 2007. Accepted 23/9/2007)

### □ ABSTRACT □

The study was carried in the Department of Obstetrics and Gynecology at Al-Assad University Hospital in Lattakia between 4/8/2005 & 4/8/2007. The study included 300 patients who were screened for cervical intraepithelial neoplasia and invasive cervical cancer by simultaneous papanicolaou smear and colposcopy. The accuracy of each screening test was evaluated independently, and the results of colposcopy and papanicolaou smear were compared with the histological results like the "gold standard" to detect the sensitivity and specificity of both screening tests.

Colposcopy was more sensitive than the papanicolaou smear; whereas its specificity was less than papanicolaou smear. When we combined the papanicolaou smear and colposcopy, the sensitivity increased to (92) % .

We also studied the relation of papanicolaou smear and colposcopy with the risk factors of cervical cancer. There was an increase in the incidence of epithelial abnormalities of the cervix in the following cases: age, cigarette smoking, multiple pregnancy, period of marriage, and early marriage.

**Keywords:** Cervical Cancer, Cervical Intraepithelial neoplasia { CIN }, Colposcopy, Papanicolaou Smear { Pap Smear .

---

\* Associate Professor, Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Tishreen University, Lattakia, Syria.

\*\* Professor, Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Tishreen University, Lattakia, Syria.

\*\*\* Postgraduate Student, Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Tishreen University, Lattakia, Syria.

**المقدمة:**

يعد سرطان عنق الرحم ثاني أكثر الخباثات شيوعاً التي تصيب النساء في العالم على الرغم من الانخفاض الكبير في نسب حدوث المرض الغازي في البلدان المتطورة التي استعملت برامج المسح والكشف المبكر عن الآفات ما قبل الغازية في عنق الرحم Preinvasive Disease [1]، حيث تبين أن هذه التبدلات البشرية في عنق الرحم لها مظهر السرطان الغازي نفسه ولكنها محدودة ضمن البشرة، وقد دعت هذه الآفات بعسرة التصنع Dysplasia أو الثدن cervix Intraepithelial Neoplasia [CIN]، التي تحمل إمكانية التطور إلى سرطان عنق رحم غازي في المستقبل، وهي ذات تطور بطيء ومن السهل تشخيصها ومعالجتها. لذلك كان لابد من اكتشاف وسائل مساعدة تمكننا من الكشف المبكر عن هذه الآفات وعلاجها الذي يضمن لنا الشفاء التام قبل الوصول إلى مرحلة الغزو [2, 3].

ومن المهم التمييز بين عسر التصنع Dysplasia والحوؤل Metaplasia والتي تعتبر حالة طبيعية، وهذا يقودنا إلى تعريف المنطقة المتحولية Transformation Zone [T. Z] وهي منطقة من عنق الرحم محصورة بين الوصل الرصفي الاسطواني الأصلي والوصل الرصفي الاسطواني الجديد الناتج عن عملية الحوؤل الفعال للبشرة الاسطوانية لعنق الرحم إلى بشرة مطبقة رصفية غير متقرنة نتيجة لتكاثر الخلايا الاحتياطية تحت الاسطوانية نتيجة لعوامل متعددة أهمها حموضة المهبل والحث الهرموني [3]، وهذه الخلايا الحوولية تعتبر أكثر تأثراً بالمحرضات المسرطنة وأهمها الخمج بال {HPV Human Papilloma Virus}، والتعرض لعوامل بيئية مثل تدخين السجائر، والحالة المناعية، والفعالية الجنسية [4, 5].

تم إنتاج لطاخة بابانيكولاو Pap Smear عام 1941 وأصبحت ومازالت اختبار المسح الأساسي لسرطان عنق الرحم والآفات ما قبل الخبيثة التي تصيب عنق الرحم، كما أجري تحديث وتطوير لاختبارات Pap Smear التقليدية مثل {Cytobrush, ThinPrep, SurePath} في محاولة لتحسين الحساسية والنوعية [6].

وفي عام 1988 عقد مؤتمر خاص من قبل المعهد الوطني للسرطان . Cancer Control of The Nation . Cancer Institute . حيث أنشأ نظام البيتسدا Bethesda System لدراسة تقرير الفحص الخلوي لعنق الرحم Cervix Cytology Report [7] ، وعدل هذا النظام تكراراً في عام 2001 و 2005 والذي يبحث ما يأتي [8] :

✓ وصف لنوع العينة وبيان كفاية العينة .

✓ التصنيف العام وقراءة النتائج .

✓ ملاحظات واقتراحات أخصائي المشرح المرضي.

أما تنظير عنق الرحم المكبر Colposcopy فيتم بواسطة مجهر مزود بعدسات تكبير مختلفة وإضاءة خاصة، وبذلك تساعد على تمييز ملامح الأنسجة غير الطبيعية التي لها عدة صفات تتعلق بحواف الآفة، لون الآفة النموذج الوعائي. والحصول على الخزعة الموجهة مباشرة من المناطق المشبوهة لإجراء الفحص النسيجي الذي يعتبر المعيار الذهبي في التشخيص [9] .

إن دقة التشخيص النهائي يعتمد على قدرة المنظر على تفسير الموجودات التنظيرية وأخذ الخزعة بشكل مناسب والتنسيق بين الموجودات التنظيرية ونتائج الفحص الخلوي والنسيجي لصياغة التشخيص النهائي وخطة المعالجة لكل مريضة على حدة [10] .

**أهمية البحث:**

إن الكشف الباكر عن الآفات ما قبل السرطانية ووضع خطة العلاج المثلى تؤمن الوقاية المثالية من حدوث سرطان عنق الرحم وبقي من الكثير من الإجراءات العلاجية الباضعة المكلفة التي لا مبرر لها.

## أهداف البحث:

**هدف إحصائي ودراسي :** تحديد أهمية تنظير عنق الرحم المكبر في تشخيص آفات عنق الرحم ومصداقية هذا التنظير من خلال المقارنة مع نتائج الدراسة الخلوية، والفحص النسيجي إن أمكن ودراسة تغيير الموجودات التنظيرية مع عوامل الخطورة لتطوير الممارسة السريرية.

**هدف وقائي وتشخيصي وعلاجي:** التحري الباكر عن الحالات المرضية ما قبل السرطانية في عنق الرحم وعلاجها قبل تحولها إلى السرطان الغازي. وكشف الحالات السرطانية باكراً ما أمكن يرفع من إمكانية الشفاء ومن معدل البقاء على قيد الحياة، وبقي من الكثير من الإجراءات العلاجية العشوائية والجائرة وغير الموجهة.

## طريقة البحث ومواده:

تم إجراء البحث على 300 مريضة في الفترة الواقعة ما بين 2005\8\4 و 2007\8\4 في مشفى الأسد الجامعي في اللاذقية من مراجعات العيادة النسائية وقسم التوليد وأمراض النساء، خاصةً المقبولة بشكوى نزف شاذ من عنق الرحم أو التهابات نسائية مزمنة ومتكررة، مع تحقيق لشروط أخذ عينة اللطاخة وتتضمن { عدم وجود : جماع ، دوش مهبلي، فحص نسائي ، تعاطي للصادات لمدة 48 ساعة على الأقل } . وبعد شرح طريقة إجراء الفحص والإجابة عن أسئلة المريضة والحصول على موافقتها، تم أخذ مسحة من عنق الرحم للزرع الجرثومي ثم إجراء لطاخة لظاهر وباطن عنق الرحم وتنظير مكبر لعنق الرحم لكل المرضى مع إجراء خزع بؤرية موجهة بالتنظير لبعض الحالات المشبوهة تنظيرياً.

تم التأكد من جهوزية الأدوات والمواد قيل كل فحص، وتم وضع كل من لطاخة ظاهر وباطن عنق الرحم على شريحة زجاجية خاصة بها وتثبيتها مباشرة بالإرذاذ الخاص بالفحص الخلوي وأجري التنظير بقوة تكبير منخفضة لوضع فكرة عامة عن الشكل الإجمالي لعنق الرحم والمهبل ثم بقوة تكبير عالية للتفتيش الدقيق عن الأنماط الوعائية الشاذة وهنا يفيد بشكل خاص استعمال المرشح الأخضر في إبراز التوعية الشاذة .

تم استعمال محلول حمض الخل 3 % لتوضيح المنطقة المتحولية والمناطق التي تحتوي خلايا ذات نوى كبيرة وكثيفة حيث تعكس الضوء وتبدو بيضاء، كما تم إجراء اختبار شيلر باستخدام اللوغول اليودي، وحتى يعتبر التنظير كافياً يجب أن تكون المنطقة المتحولية مرئية بالكامل، وقد تم استثناء الحوامل من الفحص. تم توثيق موجودات التنظير على دفتر خاص وباستعمال اختصارات عديدة تتضمن:

- |                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| T.Z : منطقة متحولية.     | E : بشرة هاجرة .    |
| W.E : بشرة مبيضة.        | P : تنقط .          |
| O : بشرة مطبقة أصلية.    | M : موزاييك .       |
| A.V : أوعية غير نموذجية. | N.C : كيسات نابوت . |

## النتائج والمناقشة:

تم إجراء البحث على 300 مريضة تتراوح أعمارهم بين 18 و 81 سنة، حيث أجري لهم لطاخة ظاهر وباطن عنق رحم وتنظير مكبر لعنق الرحم مع أخذ خزع موجهة بالتنظير عند الحاجة، مع إجراء مسحة من عنق الرحم للزرع الجرثومي، وقد توزعت الموجودات التنظيرية بين المراجعات كما في الجدول (1) :

الجدول رقم (1) الموجودات التنظيرية في العينة المدروسة ونسبتها

المجموع العام	مجموع الشذوذ	موجودات شاذة				موجودات طبيعية *	الموجودات التنظيرية
		نسيج متقح	توعية شاذة	تنقط موزاييك	ابيضاض		
300	61	2	14	34	11	239	عدد الحالات
100	20.3	0.6	4.6	11.3	3.6	79.7	النسبة المئوية %

\* الموجودات الطبيعية تضم : O, E, T, Z, NC .

يتبين لنا أن غالبية المريضات كان تنظيرهن طبيعياً بنسبة 79.7 % ، في حين كان التنقط والموزاييك الشذوذ الأكثر تكراراً.

كما تم تصنيف نتائج الفحص الخلوي حسب Bethesda System والنتائج موضحة في الجدول رقم(2):

الجدول رقم (2) نتائج الفحص الخلوي في العينة المدروسة ونسبتها

Sarcoma	AC	SCC	HSIL	LSIL	ASCUS	2	1	☆	نتيجة اللطاخة
1	1	2	.	30	10	209	38	9	عدد الحالات
0.33	0.33	0.6	.	10	3.3	69.6	12.6	3	النسبة المئوية

☆ : Inflammation = 2 Normal = 1 Unsatisfactory

نلاحظ من الجدول رقم (2) : أن عدد الحالات غير القابلة للتقييم = 9 دون أن يذكر مخبر التشريح المرضي فيما إذا كان ذلك بسبب عدم جودة إجراء اللطاخة أو عدم التثبيت الجيد للعينة أو الاختلاط بالزلف أو الالتهاب ، وأن عدد اللطاخات الطبيعية التي لا تحوي شذوذ خلوي = 1 + 2 = 247 حالة أي بنسبة 82.33 % وعدد اللطاخات الشاذة 44 حالة أي بنسبة 14.066 % .

كما تم أخذ مسحة من عنق الرحم لإجراء الزرع الجرثومي وكان عدد الحالات السلبية 180 حالة أي بنسبة 60 % في حين كانت الزروع ايجابية في 120 حالة أي بنسبة 40 % وقد توزعت نتائج الزرع كما في الجدول رقم (3) :

الجدول رقم (3) نتائج الزروع الايجابية وتوزعها في العينة المدروسة

الزرع +	E Coli	Enterobacter	G-	Klebesella	Proteus	عنقوديات	عقديات	فطور
المجموع	28	15	9	12	3	1	28	24

يبين الجدول رقم (3) : أن أعلى نسبة للزرع توزعت بين E Coli والمكورات العنقودية، واحتلت الفطور المرتبة الثانية، وجاءت ال Enterobacter في المرتبة الثالثة، ثم الكلبسيلا فالبروتيتوس فالعنقوديات المذهبة، وعند مقارنة

نتائج الفحص الخلوي مع الزرع الجرثومي نجد أن عدد اللطاخات الالتهابية = 209 حالة، 81 منها فقط كانت إيجابية الزرع، أي بنسبة 38.75 % كما هو موضح في الجدول رقم (4) :

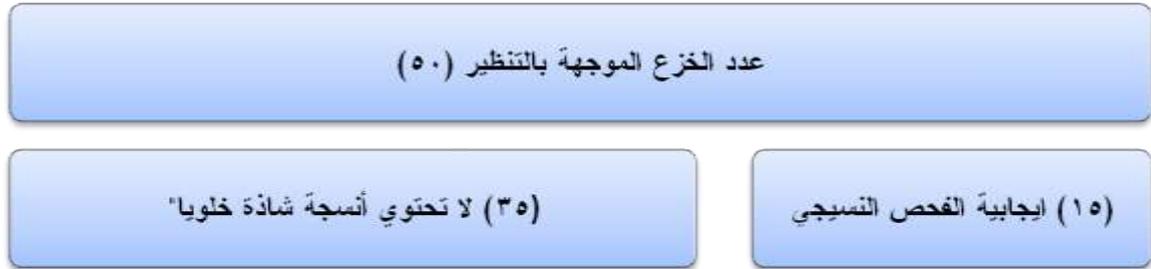
الجدول رقم (4) نتائج الزرع الجرثومي في اللطاخات الالتهابية

المجموع	يوجد نمو	لا يوجد نمو	الزرع اللتاخة
209	81	128	Inflammation
% 100	% 38.75	% 61.24	النسبة المئوية

أما الفحص النسيجي لعنق الرحم فكان يضم نتائج الخزع الموجهة بالتنظير الموضحة بالشكل رقم (1)، والخزع المخروطية الموضحة بالشكل رقم (2)، ونتائج التشريح المرضي للرحم المستأصل.

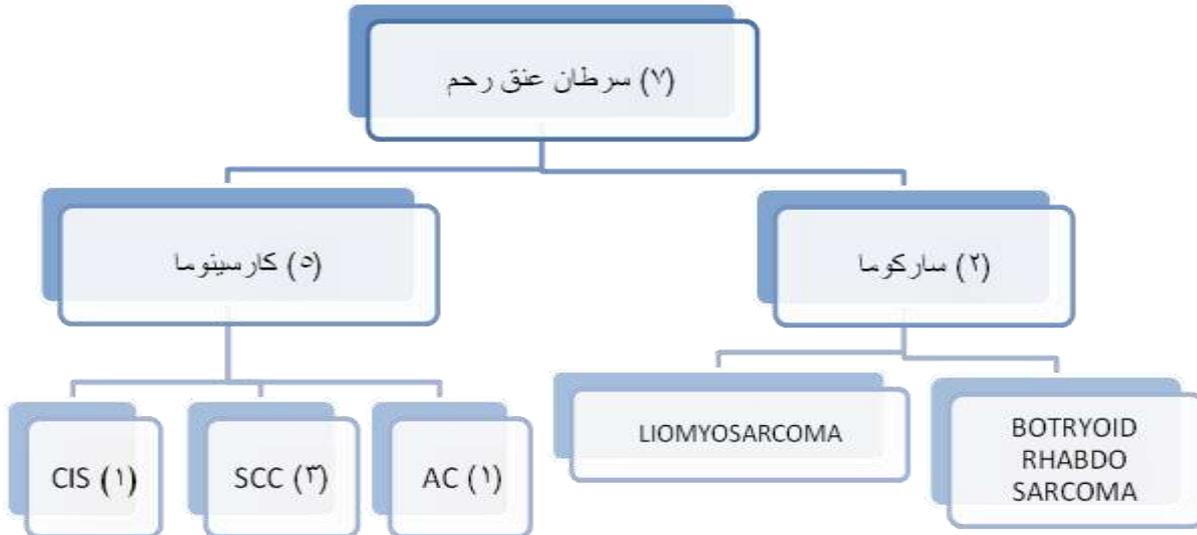


الشكل رقم (1) نتائج الخزع المخروطية لعنق الرحم وتوزعها



الشكل رقم (2) نتائج الخزع الموجهة بالتنظير

وكان هناك (7) حالات سرطان عنق الرحم تم تشخيصها في دراستنا أي بنسبة 2.33 % من المرضى وقد توزعت النتائج كما في الشكل رقم (3) :



الشكل رقم (3) عدد حالات سرطان عنق الرحم وتوزعها

CIS : carcinoma in situ .

SCC : Squamous Cell carcinoma .

AC : Adeno carcinoma .

والنسبة المئوية لحدوث سرطان عنق الرحم شائك الخلايا في دراستنا = 1.33 %

في حين النسبة المئوية لحدوث السرطانة الغدية لعنق الرحم = 0.33 %

والنسبة المئوية لحدوث الساركوما عنق الرحم = 0.66 %

### مقارنة بين نتائج اللطاخة Pap Smear والفحص النسيجي :

تم استبعاد الحالات التي نتيجة لطاقتها Unsatisfactory من هذه الدراسة فأصبح عدد الحالات 291 حالة

وقد توزعت النتائج كما هو موضح في الجدول رقم (5) :

الجدول رقم (5) مقارنة نتائج اللطاخة مع الفحص النسيجي

المجموع	ايجابي					سلبي *	الفحص النسيجي اللطاخة
	المجموع	ancer	CIN3	CIN 2	CIN 1		
62	5	2	.	.	3	75	Normal +Inflammation
25	13	5	.	.	8	12	مجموع الحالات الشاذة
7	1	.	.	.	1	6	ASCUS
14	8	1	.	.	7	6	LSIL
.	.	.	.	.	.	.	HSIL
4	4	4	.	.	.	.	Cancer

\* تضم : Normal + Inflammation + Metaplasia

يبين الجدول رقم (5) أن عدد اللطاخات التي أجري لها فحص نسيجي = 62 حالة، وكان الفحص النسيجي

طبيعي في 57 حالة، أي إن اللطاخة أغفلت 5 حالات غير طبيعية اثنان منها سرطان، حيث هناك سلبية

كاذبة=27% كما يظهر الجدول رقم (6)، وهذا يبرز الحاجة لوجود وسائل أخرى مساعدة تنقص من هذه السلبية

الكاذبة للطاخة. كما يبين الجدول أن عدد الحالات غير الطبيعية للطاخة التي أجري لها فحص نسيجي = 25 حالة، 12 حالة منها كانت طبيعية بالفحص النسيجي أي 48 % من هذه اللطاخات كانت إيجابية كاذبة لتتخفف هذه النسبة إلى 42 % في حالة ASCUS ولتصبح مساوية للصفر في حال وجود سرطان، مما يدل على انخفاض الإيجابية الكاذبة للطاخة كلما ازداد درجة الشذوذ الخلوي. ونستنتج أن هناك توافقاً مقبولاً بين نتائج اللطاخة والفحص النسيجي، خاصة في حالات الشذوذ الخلوي عالي الدرجة.

يمكن استنتاج مدى التوافق بين اللطاخة والفحص النسيجي من الجدول رقم (6) وكانت النتائج كما يأتي:

$$\text{الحساسية} = 13 \div 100 \times 18 = 72\% \quad \text{النوعية} = 57 \div 100 \times 69 = 72\%$$

$$\text{القيمة التنبؤية الإيجابية} = 25 \div 100 \times 13 = 52\% \quad \text{القيمة التنبؤية السلبية} = 62 \div 100 \times 57 = 91\%$$

$$\text{السلبية الكاذبة} = 5 \div 100 \times 18 = 27\% \quad \text{الإيجابية الكاذبة} = 12 \div 100 \times 69 = 17\%$$

الجدول رقم (6) التوافق بين اللطاخة والفحص النسيجي

المجموع	سلبى	إيجابي	الفحص النسيجي اللتاخة
25	12	13	إيجابية
62	57	5	سلبية
87	69	18	المجموع

### مقارنة الموجودات التنظيرية والفحص النسيجي :

الجدول رقم (7) مقارنة الموجودات التنظيرية مع نتائج الفحص النسيجي

المجموع	إيجابي					سلبى *	الفحص النسيجي التنظير
	المجموع	Cancer	CIN3	CIN 2	CIN1		
62	5	2	.	.	3	57	طبيعي **
25	13	5	.	.	8	12	غير طبيعي
7	1	.	.	.	1	6	ابيضاض
14	8	1	.	.	7	6	تنقط موزاييك
.	.	.	.	.	.	.	توعية شاذة
4	4	4	.	.	.	.	نسيج متفرح

\* تضم : Normal + Inflammation + Metaplasia

\*\* يضم : O , T , E , N.C

نلاحظ من الجدول رقم (7) أن عدد الحالات التي كانت طبيعية من حيث الموجودات التنظيرية التي أجري لها فحص نسيجي = 55 حالة، 3 حالات منها غير طبيعية بالفحص النسيجي وكلها CIN1 أي ثدن منخفض الدرجة. ونجد أن التنظير المكبر لعنق الرحم قد أغفل التشخيص بنسبة 5.45 % من الحالات مقارنة مع 8 % بالنسبة للطاخة

وكلها منخفضة الدرجة في حين كانت هناك حالات سرطان تم إغفالها في اللطاخة، وهذا يدل على السلبية الكاذبة المنخفضة والحساسية العالية للتنظير .

في مقارنة بين التنقط والموزاييك مع التوعية الشاذة يبين الجدول (7) ما يأتي: من بين 19 حالة تنقط وموزاييك كان هناك 8 حالات إيجابية الفحص النسيجي، أي بنسبة 42.1 % ، واحدة منها سرطان، أي يترافق التنقط والموزاييك مع سرطان عنق الرحم بنسبة 5.26 % . في حين التوعية الشاذة { وتضم الأوعية بشكل الفاصلة، لولبي، انقطاع مفاجئ في مسير الوعاء، خشنة اعتباطية }، فكانت هناك 4 حالات من أصل 9 حالات تحتوي على شذوذ بالفحص النسيجي، أي بنسبة 44.44 % أعلى بقليل من التنقط والموزاييك، واثنان منها سرطان أي بنسبة 22.22 % ، وهذا يدل على أن التوعية الشاذة تترافق مع سرطان عنق الرحم بدرجة أكبر من التنقط والموزاييك. ويمكن استنتاج التوافق بين التنظير المكبر لعنق الرحم والفحص النسيجي من خلال الجدول رقم (8) حيث يمكن حساب الحساسية والنوعية للتنظير كما يأتي:

$$\text{الحساسية} = 17 \div 20 \times 100 = 85 \% \quad \text{النوعية} = 52 \div 71 \times 100 = 73 \%$$

$$\text{القيمة التنبؤية الإيجابية} = 36 \div 100 \times 17 = 47 \% \quad \text{القيمة التنبؤية السلبية} = 55 \div 100 \times 52 = 94 \%$$

$$\text{السلبية الكاذبة} = 3 \div 100 \times 20 = 15 \% \quad \text{الإيجابية الكاذبة} = 19 \div 100 \times 71 = 26 \%$$

الجدول رقم (8) التوافق بين الموجودات التنظيرية والفحص النسيجي

التنظير	الفحص النسيجي	إيجابي	سليبي	المجموع
إيجابي	17	19	36	
سليبي	3	52	55	
المجموع	20	71	91	

وبالمقارنة بين حساسية التنظير واللطاخة نجد أن حساسية التنظير أعلى من حساسية اللطاخة، وهذا يؤكد أهمية التنظير في اختبارات المسح، في حين النوعية في التنظير أقل من اللطاخة التي تعتبر وسيلة مسح جيدة مع نوعية عالية، وعند إشراك الاختبارين معاً في المسح كما في دراستنا يمكن الاستفادة القصوى من حساسية التنظير ونوعية اللطاخة، حيث ارتفعت الحساسية عند إشراك الاختبارين معاً في دراستنا إلى 92 % والنوعية إلى 88 % ، بالإضافة إلى أن إشراك التنظير يمكن من أخذ الخزع الموجهة مباشرة من الآفة وزيادة مصداقية التشخيص. وبالمقارنة مع دراسة قام بها Celesta Wensveen في هولندا عام 2003 على 148 مريضة كانت حساسية التنظير = 90% والنوعية = 70% مع قيمة تنبؤية إيجابية = 33% وسلبية = 98% [11]. وفي دراسة للدكتور منير منصور في دمشق 2002م شملت 1431 مريضة كانت حساسية التنظير = 94% ونوعيته = 58% مع قيمة تنبؤية إيجابية = 70% وسلبية = 91%، في حين كانت حساسية اللطاخة = 70% ونوعية اللطاخة = 83% مع قيمة تنبؤية إيجابية = 80% وسلبية = 74% [12].

## تبدل الموجودات التنظيرية واللتاخة حسب عوامل الخطورة :

(1) حسب العمر :

الجدول رقم (9) توزع الموجودات التنظيرية حسب الفئات العمرية

العمر	29 . 20	39 . 30	49 . 40	59 . 50	60 ≤
عدد المراجعات ونسبتها المئوية	35 % 11.66	97 % 32.33	104 % 34.66	40 % 13.33	24 % 8
ط	32	82	82	20	19
الشاذ و النسبة المئوية	3 % 8.57	15 % 15.46	22 % 21.15	20 % 50	5 % 20.8

يبين الجدول رقم (9) أن ذروة وجود التنظير الشاذ كان في العقد الخامس وبنسبة 50 %، وأن نسبة الشذوذ في الموجودات التنظيرية تزداد بازدياد الفئات العمرية حيث بلغت النسبة في العقد الثاني 8.57 % ، وفي الثالث 15.46 % والرابع 21.15 % وصولاً إلى العقد الخامس ثم انخفضت قليلاً في العقد السادس عن الخامس وربما ليس السبب تراجع حالات الشذوذ في البشرة وإنما بسبب تراجع منطقة الوصل الحرشفي الاسطوانى إلى داخل القناة العنقية فيصبح من الصعب تقييمها.

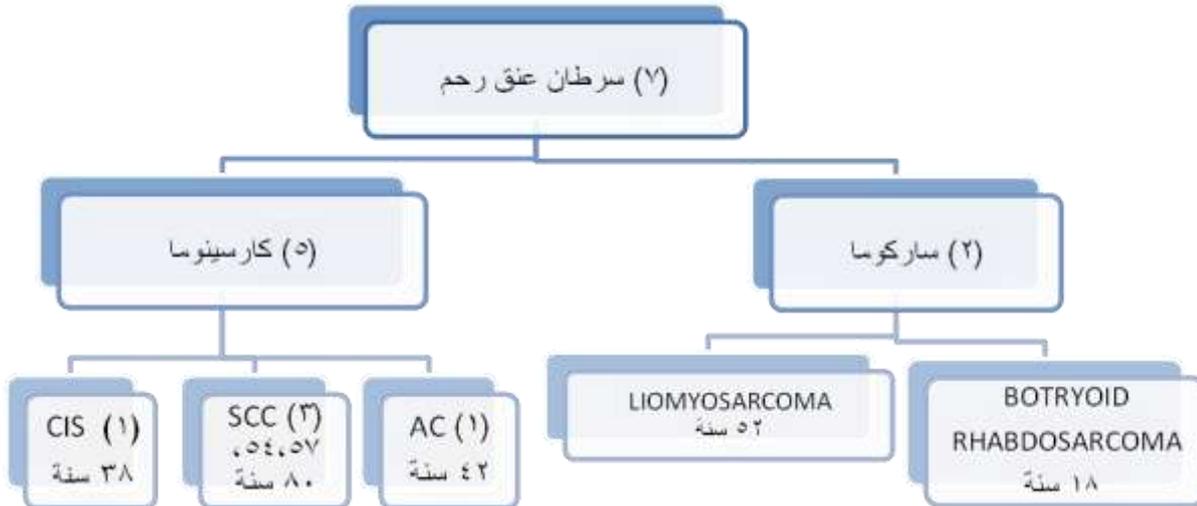
الجدول رقم (10) توزع اللطاخات حسب الفئات العمرية

العمر	29 . 20	39 . 30	49 . 40	59 . 50	60 ≤
عدد المراجعات	34	97	104	40	24
طبيعية	29	88	84	28	18
شاذة و نسبتها المئوية	5 % 14.7	9 % 9.2	20 % 19.23	12 % 30	6 % 25

يبين الجدول رقم (10) أن ذروة اللطاخة الشاذة كانت في العقد الخامس 30 % ، وأن اللطاخات الشاذة في العقدين الثاني والثالث هي الأقل 14.7 % و 9.2 % ، ثم تزداد في العقد الرابع لتصبح 19 % ، ثم تزداد أكثر مع ازدياد العمر لتصبح 30 % و 25 % في العقد الخامس والسادس.

ونستنتج زيادة نسبة البشرات الشاذة في المجموعات العمرية الأكبر، التي تحمل الخطر الأكبر لحدوث سرطان عنق الرحم. ويجب عدم التردد في أخذ الخزع من الآفات المشتبه بها مهما كانت درجتها عند هؤلاء المرضى. نلاحظ أن هناك نسبة مقبولة من المراجعات في العقدين الثاني والثالث مقارنة مع العقدين الرابع والخامس، وكلما ازدادت نسبة المراجعات في العقود الصغيرة دل ذلك على انتشار وزيادة الوعي الصحي بين عموم الناس. وهذا سوف يزيد طبعاً من فعالية برامج المسح.

ويظهر الشكل رقم (4) توزع الأعمار بالنسبة لسرطان عنق الرحم



الشكل رقم (4) توزيع الأعمار بالنسبة لسرطان عنق الرحم

تعتبر الساركوما العضلية المخططة أو الساركوما العنقودية Batryoid Rhabdo Sarcoma أهم ساركوما في عنق الرحم وسميت كذلك بسبب شكلها الذي يشبه عنقود العنب، وهي تحدث في الأعمار الصغيرة غالباً بعمر 3 . 16 سنة عند التشخيص، أما العمر الوسطي لل LeioMyoSarcoma فهو 43 . 53 سنة والعمر الوسطي لل Cervix Carcinoma هو 52.2 سنة [3]. وفي دراستنا كان العمر الوسطي للكارسينوما هو 54.2 سنة وهو قريب من الدراسة العالمية مع العلم أن الأعمار في دراستنا تعبر عن العمر الذي اكتشف فيه الورم وليس عن العمر الذي حدث فيه الورم لأن مريضاتنا لم تكن خاضعة لكشف دوري.

## 2) حسب عدد الحمل :

يبين الجدول رقم (11) توزيع الموجودات التنظيرية حسب عدد الحمل

الجدول رقم (11) توزيع الموجودات التنظيرية حسب عدد الحمل

عدد الحمل	لا يوجد	5 . 1	5 <
عدد المراجعات	48	166	86
الطبيعي	45	133	61
الشاذ	3	33	25
والنسبة المئوية	% 6.25	% 19.87	% 29.06

نلاحظ من الجدول رقم (11) أن نسب الشذوذ في الموجودات التنظيرية تزداد مع زيادة عدد الحمل، وهذا قد يعود لتأثير الولادة المباشر على عنق الرحم من تأثير رضي النهائي. أو لسبب غير مباشر حيث إنَّ عديدات الحمل، خاصة أكثر من خمسة قد تعكس وجود بيئة اجتماعية واقتصادية متدنية فقيرة أو متخلفة، وكذلك قد تدل على أعمار كبيرة نسبياً وما يحمله ذلك من خطورة عالية لحدوث شذوذ في بشرة عنق الرحم.

وكذلك نلاحظ ارتفاع نسبة اللطاخات الشاذة مع ارتفاع عدد الحمل كما يظهر في الجدول رقم (12)

الجدول رقم (12) توزع اللطاخات حسب عدد الحمل

عدد الحمل اللطاخات	لا يوجد	5 . 1	<5
عدد المراجعات	43	136	85
طبيعية	40	139	68
الشاذة والنسبة المئوية	3 % 6.97	24 % 14.72	17 % 20

**3) حسب طريقة منع الحمل :**

حيث ضمت الدراسة مستعملات حبوب منع الحمل الفموية واللولب لأكثر من سنتين، وكان مجموع الحالات 162 حالة. وعدد الحالات التي استعملت حبوب منع الحمل الفموية 58 حالة، 17 منها تحوي موجودات شاذة تنظيرياً أي بنسبة 29.31%. مقارنة مع 104 حالات استعملت اللولب، 82 حالة منها كانت تحوي موجودات شاذة تنظيرياً أي بنسبة 21.15% كما هو مبين في الجدول رقم (13) :

الجدول رقم (13) توزع الموجودات التنظيرية حسب طريقة منع الحمل

طريقة منع الحمل التنظير	هرمونية	لولب	المجموع
عدد الحالات	58	104	162
الطبيعي	41	82	123
الشاذ و النسبة المئوية	17 % 29.31	22 % 21.15	39 % 24.07

وهذا الفرق البسيط بين نسب الموجودات التنظيرية الشاذة عند مستعملات حبوب منع الحمل الفموية واللولب في دراستنا، خاصة انخفاض النسبة عند مستعملات اللولب يعكس عدم وجود تفضيل لاستعمال حبوب منع الحمل الفموية على اللولب للتقليل من احتمال حدوث شذوذ في بشرة عنق الرحم.

وهذا ما يؤكد الجدول رقم (14) حيث يظهر أن نسبة اللطاخات الشاذة عند مستعملات اللولب أخفض منها عند مستعملات حبوب منع الحمل الفموية حيث بلغت 12.74% و 20.68% على الترتيب. والبحث عن العلاقة بين موانع الحمل الهرمونية ووجود الشذوذ البشري في عنق الرحم بحاجة لمزيد من التفصيل والدراسة.

الجدول رقم (14) توزع اللطاخات حسب طريقة منع الحمل

طريقة منع الحمل اللطاخة	هرمونية	لولب	المجموع
عدد الحالات	58	102	160
الطبيعية	46	89	135
الشاذة و النسبة المئوية	12 % 20.68	13 % 12.74	25 % 41.66

**4) حسب سن بداية النشاط التناسلي :**

في بلادنا حيث يكافئ سن بداية النشاط التناسلي سن الزواج فقد تمت دراسة الموجودات التنظيرية والطلاخات حسب سن الزواج وضمت الدراسة 299 حالة، حيث استبعدت حالة واحدة من الدراسة وهي غير متزوجة {لا توجد ممارسة جنسية} لكن لديها Batryoid Rhabdo Sarcoma في عنق الرحم كما هو مبين في الجدول رقم (15) & (16)

الجدول رقم (15) توزع الموجودات التنظيرية حسب سن الزواج

سن الزواج / التنظير	< 30 سنة	30 . 20 سنة	> 20 سنة
عدد الحالات	22	140	137
الطبيعي	20	124	95
الشاذ و النسبة المئوية	2 % 9.09	16 % 11.42	42 % 30.65

الجدول رقم (16) توزع اللطاخات حسب سن الزواج

سن الزواج / اللطاخة	< 30 سنة	30 . 20 سنة	> 20 سنة
عدد الحالات	20	134	136
الطبيعية	18	118	111
الشاذة و النسبة المئوية	2 % 10	16 % 11.9	25 % 18.38

نلاحظ من الجدولين السابقين ازدياد نسبة الشذوذ بشكل واضح في كل من التنظير والطلاخة مع صغر سن بداية النشاط التناسلي ربما بسبب تعرض بشرة عنق الرحم الفتية التي تحمل صفات خاصة {أقل مقاومة للعوامل المسرطنة} للمحرضات المسرطنة مثل الإصابة بالأمراض المنقولة بالجنس، خاصة HPV أو بسبب زيادة عدد سنوات الزواج وما يحمله ذلك من خطورة عالية لحدوث شذوذ في بشرة عنق الرحم.

5) حسب فترة الزواج { عدد سنوات الزواج } :

الجدول رقم (17) توزع الموجودات التنظيرية حسب عدد سنوات الزواج

فترة الزواج / التنظير	< 20 سنة	20 . 10 سنة	> 10 سنوات
عدد الحالات	134	95	71
الطبيعي	96	79	64
الشاذ و النسبة المئوية	38 % 28.35	16 % 16.84	7 % 9.85

الجدول رقم (18) توزع اللطاخات حسب عدد سنوات الزواج

فترة الزواج اللطاخات	> 10 سنوات	20 . 10 سنة	< 20 سنة
عدد الحالات	68	94	129
الطبيعية	61	82	104
الشاذة و النسبة المئوية	7 % 10.29	12 % 12.76	25 % 19.37

نلاحظ من الجدولين السابقين ازدياد الموجودات التنظيرية الشاذة واللطاخات الشاذة مع ازدياد عدد سنوات الزواج، وربما كان ذلك بسبب احتمال أكبر للزواج بسن مبكرة وتراكم التعرض لعوامل مسرطنة جنسية بالإضافة إلى العمر المتقدم وما يحمله من تراكم للمرضات المسرطنة.

#### 6) حسب التدخين :

حيث تم إجراء مقارنة بين النساء غير المدخنات مع النساء المدخنات لأكثر أو يساوي 20 سيجارة يومياً { أي بمعدل علبة سجائر يومياً }.

الجدول رقم (19) توزع الموجودات التنظيرية حسب التدخين

التدخين التنظير	غير مدخنة	مدخنة < 20 سيجارة يومياً
عدد الحالات	225	42
الطبيعي	179	31
الشاذة والنسبة المئوية	46 % 20.44	11 % 26.19

نلاحظ من الجدول (19) ازدياد الموجودات التنظيرية الشاذة عند المدخنات حيث بلغت النسبة 26.19 % مقارنة مع غير المدخنات التي بلغت نسبة الموجودات التنظيرية الشاذة عندهم 20.44 % . كما يظهر الجدول (20) ازدياد نسبة اللطاخات الشاذة عند المدخنات 22.5 % مقارنة مع غير المدخنات 15.52 % .

الجدول رقم (20) توزع اللطاخات حسب التدخين

اللطاخة التدخين	غير مدخنة	مدخنة < 20 سيجارة يومياً
عدد الحالات	219	40
الطبيعية	185	31
الشاذة والنسبة المئوية	34 % 15.52	9 % 22.5

نلاحظ من الجدولين السابقين ازدياد نسبة الشذوذ في بشرة عنق الرحم عند المدخنات، وأخذ التدخين بعين الاعتبار كعامل خطورة ممكن لحدوث آفات بشرة عنق الرحم السرطانية وما قبل السرطانية، وهذا مثبت عالمياً. وهذا الفارق المنخفض نسبياً بين نسبة حدوث الشذوذ في بشرة عنق الرحم عند المدخنات وغير المدخنات يحتاج للمزيد من الدراسة والبحث التفصيلي لتتضمن عدد سنوات التدخين بالمشاركة مع كمية التدخين وكذلك تحييد عوامل الخطورة الأخرى الممكنة للحصول على نتائج أكثر دقة.

**الاستنتاجات والتوصيات:** { لقد تم وضع توصية تحت كل استنتاج، حيث تم كتابة التوصيات بناء على الاستنتاجات التي توصلنا إليها من دراستنا }.

1) يوجد اختلاف بين نتائج التنظير المكبر لعنق الرحم والفحص الخلوي والنسجي { السلبية الكاذبة والإيجابية الكاذبة } وهذا يعود إلى أن Colposcopy هو اختبار تشخيصي يعتمد على انطباع اختصاصي التنظير وقدرته على تفسير الموجودات التنظيرية وأخذ الخزع الموجهة بشكل مناسب. وكذلك تعتبر اللطاخة اختبار نسبي يعتمد على تقدير اختصاصي التشريح المرضي لوجود شذوذ خلوي أو لدرجة هذا الشذوذ بالإضافة لاحتمال خطأ في أخذ أو تثبيت العينة. في حين يعتبر الفحص النسجي المعيار الذهبي في التشخيص. ويجب عدم وضع التشخيص النهائي وخطة العلاج بالاعتماد على نتائج التنظير أو اللطاخة لوحدها.

• العمل الطبي عمل جماعي ومتكامل، يتطلب التعاون بين الأقسام الطبية المختلفة لإنجاز العمل الطبي بشكل صحيح ودقيق. من المهم إشراك الموجودات التنظيرية لعنق الرحم مع نتائج الفحص الخلوي والنسجي لوضع التشخيص النهائي وخطة المعالجة.

• إقامة دورات تدريبية لتأمين كوادر كفوءة قادرة على إجراء الاختبارات بدقة وفعالية عالية. بالإضافة لعقد المؤتمرات للاستفادة من الخبرات في هذا المجال.

2) اللطاخة وسيلة مسح جيدة ذات حساسية مقبولة ونوعية جيدة، في حين التنظير المكبر لعنق الرحم ذو حساسية عالية وأعلى من اللطاخة، والحساسية مطلوبة بالنسبة لاختبارات المسح، وإشراك اللطاخة مع التنظير في اختبارات المسح ترفع الحساسية بالإضافة للاستفادة من نوعية اللطاخة.

• إشراك اللطاخة والتنظير المكبر لعنق الرحم معاً في اختبارات المسح البدئي عن آفات عنق الرحم السرطانية وما قبل السرطانية.

3) نلاحظ ارتفاع في نسبة وجود البشرة الشاذة في عنق الرحم في الحالات الآتية: ذوات العمر المتقدم، المدخنات، عديدات الولادة، المتزوجات بسن مبكرة.

• يجب وضع اهتمام خاص في الحالات التي تحمل عوامل خطورة عالية لوجود بشرة شاذة في عنق الرحم مثل ذوات العمر المتقدم، المدخنات، عديدات الولادة، المتزوجات بسن مبكرة. وعدم التردد في أخذ الخزع من أي آفة مشبوهة.

## المراجع:

- 1-HERRERO, R. *Epidemiology of cervical cancer*. J Natl Cancer Inst Monogr 1996,1.
- 2- PARKIN, D.M.; PISANI, P. *Global cancer statistics*. CA Cancer J Clin.Vol.49, 1999, 33.
- 3- BEREK, S.B. *Novak 's Gynecology*. J Clin .Vol.77,1998, 1650.
- 4-AGARWAL, S.S.; SEHGAL, A.; SARDANA, S. *Role of male behavior in cervical carcinogenesis among women with one lifetime sexual partner*. Cervical Cancer.Vol.72,1993, 1666.
- 5- SCHIFFMAN, M.H.; BAUER, H.M.; HOOVER, R.N. *Epidemiologic evidence showing that human papillomavirus infection causes most cervical intraepithelial neoplasia*. J Natl Cancer Inst.Vol.85, 1993, 958.
- 6- PAPANICOLAOU, G.N. *The diagnostic value of vaginal smears in carcinoma of the uterus*. Am J Obstet Gynecol .Vol. 42,1941, 193.
- 7- GALON ,G. *The 1988 Bethesda System for reporting cervical/vaginal cytological diagnoses*. National Cancer Institute Workshop. JAMA 1989, 931.
- 8- SOLOMON, D.; DAVEY, D.; KURMAN, R. *The 2001 Bethesda system: terminology for reporting results of cervical cytology*. JAMA .Vol.287 ,2002, 2114.
- 9- MITCHELL, M.F.; SCHOTTENFELD, D.; CANTOR, S.B.; Richards, R. *Colposcopy for the diagnosis of sil*. Obstet Gynecol.Vol.91, 1998, 626.
- 10-PRETORIUS, R.G.; ZHANG, W.HP.; BELINSON, J.L. *Colposcopically directed biopsy, random cervical biopsy, and endocervical curettage in the diagnosis of CIN*. Am J Obstet Gynecol .Vol.191,2004, 430.
- 11- WENSVEEN ,C.*Detection of Cervical intraepithelial Neoplasia in Women with Atypical Squamous or Glandular Cells of Undetermined Significance Cytology:a Prospective Study*. Acta Obstetricia et Gynecologica Netherland, Vol. 82, 2003, 889.
- 12- منصور، منير. *تنظير عنق الرحم المكبر*. بحث علمي أعد لنيل درجة الماجستير في التوليد وأمراض النساء بإشراف الأستاذ الدكتور بشار الكردي، كلية الطب، جامعة دمشق، 2002، 76.