

## تدبير الوذمة التالية للقلع الجراحي للأرحاء الثالثة السفلية المنظمة

الدكتور علي خليل\*

الدكتور حكمت يعقوب\*\*

الدكتور يحيى الغنطاوي\*\*\*

أحمد محمد خليفة\*\*\*\*

(تاريخ الإيداع 16 / 9 / 2010. قُبِلَ للنشر في 3 / 2 / 2011)

### □ ملخص □

شملت عينة البحث 60 مريضاً بالغاً، وبصحة جيدة من كلا الجنسين من مرضى عيادة الدراسات العليا قسم جراحة الفم، والفكين في كلية طب الأسنان في جامعة تشرين، تتراوح أعمارهم ما بين 18 - 32 سنة، خضعوا جميعهم لعمل جراحي بهدف قلع الأرحاء الثالثة السفلية، وقد تم توزيعهم على أربع مجموعات: الديكساميتازون (عضلي، موضعي، فموي)، والتيابروفينيك أسيد (السرجم)، والمشاركة بين الديكساميتازون، والسرجم، والمجموعة الشاهدة، وذلك بحسب الدواء المستخدم في تدبير الوذمة. أظهرت النتائج أن الديكساميتازون بأشكاله المختلفة (عضلي، موضعي، فموي) يمتلك فعالية واضحة تجاه الوذمة المرافقة للقلع الجراحي للأرحاء الثالثة السفلية المنظمة، بينما تفوقت المشاركة الدوائية بين الديكساميتازون، والتيابروفينيك أسيد على الديكساميتازون بمفرده في السيطرة على الوذمة التالية للعمل الجراحي.

الكلمات المفتاحية: الوذمة، الديكساميتازون، التيابروفينيك أسيد.

\*مدرس - قسم جراحة الفم والفكين - كلية طب الأسنان - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

\*\*مدرس - قسم جراحة الفم والفكين - كلية طب الأسنان - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

\*\*\*مدرس - قسم علم الحياة - كلية طب الأسنان - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

\*\*\*\*طالب دراسات عليا (ماجستير) - قسم جراحة الفم والفكين - كلية طب الأسنان - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

## Management of the Edema after Surgical Removal of Lower Impacted Third Molars

Dr. Ali Khalil\*  
Dr. Hekmat Yaakob\*\*  
Dr. Yahya Algantawi\*\*\*  
Ahmad Mohamad Khaleefeh\*\*\*\*

(Received 16 / 9 / 2010. Accepted 3 / 2 / 2011)

### □ ABSTRACT □

The sample contains 60 healthy adult patients from both sexes and their age range is 18-32 years. They are selected in a clinic of higher studies of Surgical Oral & Dental Department, Faculty of Dentistry, University of Tishreen.

The Subjects are divided into 4 groups: Dexamethason group (intramuscular IM, local injection LI and oral way), Tiaprofinic acid Group, Combination group, and the Control Group.

Dexamethasone in different forms (IM, LI, oral) was significantly more effective in its influence on edema. While the combination between Dexamethasone and tiaprofenic acid (surgam) was the most effective way in controlling on postoperative edema .

**Keywords:** Eedema, Dexamethason, Tiaprofinic Acid.

---

\* Assistant Professor, Department of Maxillofacial Surgery, Faculty of Dentistry, University of Tishreen, Lattakia, Syria.

\*\* Assistant professor, Department of Maxillofacial Surgery, Faculty of Dentistry, University of Tishreen, Lattakia, Syria.

\*\*\* Assistant professor, Department of Biological, Faculty of Dentistry, University of Tishreen, Lattakia, Syria.

\*\*\*\* Postgraduate Student, Department of Maxillofacial Surgery, Faculty of Dentistry, University of Tishreen, Lattakia, Syria.

**مقدمة:**

تعد الوذمة من الأعراض المميزة المرافقة للأعمال الجراحية في المنطقة الوجهية الفكية، وخاصة القلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية كما أنها تشكل الكثير من مظاهر القلق، والإزعاج، وعدم الراحة للمرضى الخاضعين لمثل هذه الأعمال الجراحية (Matzen et al., 2009). تؤدي الوذمة إلى عدم التناظر، والتشوه في المظهر الجمالي للوجه مما يعطل المريض عن أداء فعالياته الاجتماعية، والحياتية اليومية، كما أنها تسبب العديد من التأثيرات السلبية على وظائف الجهاز الماصع مثل الضرز، والتحدد في فتحة الفم، والذي يؤدي إلى صعوبة، وألم في المضغ والبلع، كما يمكن أن يكون للوذمة التالية للعمل الجراحي دوراً كبيراً مفاقماً للألم، وذلك بسبب الضغط الذي تطبقه الوذمة على النهايات العصبية في النسيج المجاورة، فضلاً عن انخفاض عتبة حساسية الألم بسبب تحرر الوسائط الكيميائية في موضع النسيج الملتهبة والمتوذمة. (Richard et al., 1998; الشطي و زملاءه، 2007/2008).

**الوذمة التالية للعمل الجراحي:**

الوذمة: هي رد فعل الجسم الطبيعي والفيزيولوجي تجاه الأذية الواقعة على النسيج الحية الرخوة، والصلبة وتكون على شكل انتباج، أو تورم في النسيج المجاورة لمنطقة العمل الجراحي (Katzung, 1984). تختلف شدة الوذمة تبعاً لعوامل متعددة كحجم الرض، والأذيات المرافقة للقلع الجراحي سواءً في النسيج العظمية، أو الرخوة، كما تختلف شدة الوذمة من شخص لآخر، وكذلك لدى الشخص نفسه (النداف وزملاءه، 2007). وغالباً ما تلاحظ الوذمة في الفك السفلي، ومن النادر جداً ملاحظتها في الفك العلوي، وذلك في سياق القلع الجراحي للأرجاء المنظرة (/Moore et al., 2005/ Graziani et al., /2006/).

**الوذمة التالية للقلع الجراحي، ومسبباتها :**

إن حجم، ومقدار الأذية الواقعة على النسيج الحية ناتج عن شكل الانطمار، وعمقه (صعوبة القلع الجراحي)، وبالتالي طول مدة العمل الجراحي، وزيادة كمية التفريغ العظمي للوصول إلى موضع الانطمار، ولذلك فإن عدم التعامل مع الأنسجة الحية بحذر سيؤدي إلى تطور الوذمة، وازدياد حجمها بشكل كبير، فقد أشارت دراسة الباحث (Pedersen, 1985) إلى علاقة مدة العمل الجراحي بالوذمة، والإختلالات التالية للقلع الجراحي، فكلما زادت مدة الإجراء الجراحي زاد حجم الرض الواقع على النسيج الفموية في موقع العمل الجراحي، وزادت إمكانية مصادفة وذمة شديدة، وقد أشار العالم (Moore, 2001) إلى أن استخدام الأدوات الكليية، التباعد الزائد للشرائح سيئة التصميم، تشابك الأنسجة الرخوة مع السنابل الدوارة، وعدم التبريد الكافي أثناء قطع، وتفريغ النسيج العظمي، واستخدام التوربين عوضاً عن الميكروتورالجراحي، كلها عوامل مؤهبة لتطور الوذمة.

لعل الرض الواقع على النسيج المخاطية الرخوة له الأثر الأكبر في تطور الوذمة (أرنب، 2009)، يضاف إلى ذلك الإغلاق المحكم للشق الجراحي، وما ينتج عنه من إعاقة للتصريف، والنزح اللمفي (Pasqualini et al., 2005). ومن جهة أخرى فقد أشار بعض الباحثين إلى وجود عامل آخر هو الاستعداد الشخصي (الاستعداد الذاتي) الذي يعبر عن الاستجابة الفيزيولوجية الإلتهايبية لدى المريض، حيث يوجد تنوع شخصي كبير في الاستجابة الإلتهايبية التالية للجراحة (زيناتي، 1997; Moore, 2001).

**آلية الوذمة (Etiology) من وجهة نظر خلوية نسيجية:**

يعزى تشكل الوذمة إلى تلك العملية الالتهابية الحيوية المعقدة، والمتمثلة بتحرير، وإطلاق الوسائط الكيميائية كالهستامين، والبراديكينين، والبروستغلاندين، وغيرها من الوسائط الإلتهابية، حيث يؤدي البروستغلاندين إلى التوسع الوعائي الناتج عن تأثير الفعل المنبه العصبي له على الطبقة العضلية الملساء للأوعية الدموية، وبالتالي توسعها، وزيادة النفوذية الوعائية الشعرية، وهذا بدوره يؤدي إلى ارتشاح سوائل البلازما، وهجرة الخلايا (الكريات البيض)، وتجمعها في المسافات الخلوية في منطقة الإصابة، وبالتالي تشكل الوذمة (Katzung, 1984)؛ أسعد وعمرين، 2005/2006؛ الشطي وزملاءه، 2008/2007).

**الطرق المستخدمة في السيطرة على الوذمة المرافقة لجراحات الفم، والفكين:**

- 1- طرق فيزيائية يدوية: ومنها الكمادات الباردة المتناوبة (De Lange and Baas, 2009)، الكمادات الباردة باليوم الأول، والحارة باليوم الثاني بعد الجراحة، الأربطة الضاغطة، والأربطة الباردة الضاغطة (زيناتي، 1997/؛ النداف، وزملاءه، 2007/).
- 2- طرق فيزيائية آلية :

- \* استخدام الليزر الحيوي اللين (Soft Laser) (زيناتي، 2004؛ /2006/ Markovic and Todorovic).
- \* استخدام المنزح أو المفجر المطاطي، والإغلاق الأولي للجرح (/2008/ ZANDI).
- \* اتباع أسلوب الخياطة المتقطعة، والقطب المفردة، وتجنب الإغلاق المحكم للجرح (/2005/ Pasqualini et al.).
- \* تعديل تقنيات الشقوق المستخدمة بالكشف عن الرحي المنظرة (/2007/ Kirk et al.).

**3 - طرق دوائية :**

- 1 \_ مضادات الإلتهاب غير الستيروئيدية: كالسيرايتوبيتيداز (/2008/ Al-Khateeb and Nusair).
- 2 \_ مضادات الإلتهاب الستيروئيدية: كالديكساميثازون (/2006/ Graziani et al.).

**أهمية البحث وأهدافه:**

- 1- دراسة تأثير الديكساميثازون كمضاد التهاب ستيروئيدي، وتأثير التيابروفينيك أسيد (السرجم) كمضاد التهاب غير ستيروئيدي على الوذمة التالية للقلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية المنظرة.
- 2- دراسة الاختلافات، والفروقات في طريقة إعطاء الديكساميثازون (الحقن العضلي، الحقن الموضعي، الطريق الفموي).
- 3- الوصول إلى وضع قواعد التدبير العلاجي الدوائي الأفضل للوذمة التالية للعمل الجراحي، واعتمادها كأحد الإجراءات التسلسلية في سياق برتوكول العمل الجراحي لقلع الرحي الثالثة المنظرة السفلية.

**طرائق البحث ومواده:**

شملت عينة البحث 60 مريضاً بالغاً وبصحة جيدة من كلا الجنسين من مرضى عيادة الدراسات العليا قسم جراحة الفم والفكين في كلية طب الأسنان، جامعة تشرين، تراوحت أعمار المرضى ما بين 18 - 32 سنة، تمت عملية اختيارهم بشكل عشوائي مع مراعاة حالات الانطمار بحيث تكون متماثلة إلى حد كبير من حيث التصنيف (التزوي، والميلان، والعمق). كما استبعدنا من العينة النساء الحوامل، والمرضى المتحسسين من الأدوية المدروسة،

والمرضى المصابين بأي مرض عام يمكن أن يؤثر على سير المعالجة مثل أمراض الجهاز الهضمي، و السرطان، والآفات القلبية الوعائية، و نقص المناعة، و داء السكري، كما تم إيقاف العلاج مباشرة عند ظهور أية آثار جانبية من استعمال الأدوية المدروسة، وتم استبعاد نتائجهم، باستخدام نفس تقنية التخدير الناحي بمحلول مخدر من الليدوكائين 2% مع مقبض وعائي من الأدرينالين بتركيز 1:100,000، (مكسيكي المنشأ) حيث خضع جميع المرضى لعملية قلع جراحي لرحى ثالثة سفلية منظرة، بعد العمل الجراحي تمت متابعة المرضى لمدة سبعة أيام تم فيها قياس مشعر الودمة.

#### قسمت العينة إلى 4 مجموعات :

المجموعة الأولى: وقد قسمت إلى ثلاثة أجزاء كما يلي:

**الجزء الأول (10 مرضى)** تم إعطاؤهم جرعة مفردة من الديكساميتازون (8) ملغ عن طريق الحقن العضلي (IM) قبل العملية مباشرة، **والجزء الثاني (10 مرضى)** تم إعطاؤهم جرعة مفردة (4) ملغ عن طريق الحقن الموضعي تحت الغشاء المخاطي قرب موقع العمل الجراحي قبل العمل الجراحي مباشرة، و **الجزء الثالث (10 مرضى)** تم إعطاؤهم الديكساميتازون بالطريق الفموي (dexamed) بجرعة قدرها (4) ملغ قبل العملية بساعة على الأقل، ثم وبدءاً من نفس اليوم تتم المتابعة بـ (4) ملغ يومياً لمدة ثلاثة أيام بعد العملية.

**المجموعة الثانية: (10 مرضى)** تم إعطاؤهم جرعة مفردة من الديكساميتازون (8) ملغ بالطريق العام (IM) قبل العمل الجراحي مباشرة، ويتابع المريض باستخدام السرجام (600) ملغ يومياً على جرعتين عن طريق الفم لمدة ثلاثة أيام بعد الجراحة.

**المجموعة الثالثة: (10 مرضى)** تم إعطاؤهم السرجام (300) ملغ جرعتين يومياً قبل الجراحة ويتابع فيه بعد الجراحة لمدة ثلاثة أيام.

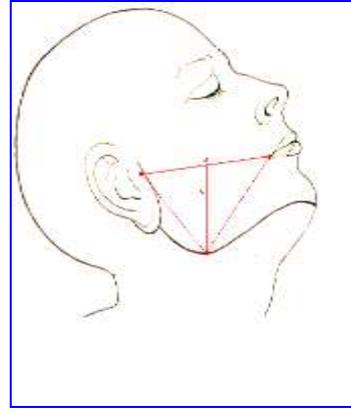
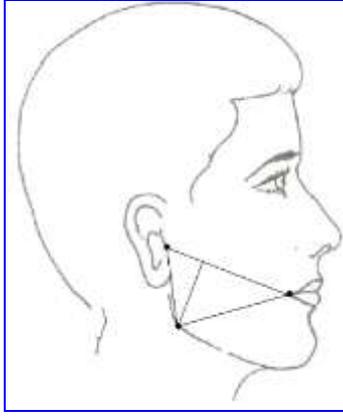
**المجموعة الرابعة: (10 مرضى)** مجموعة شاهدة لم تتلق أي معالجة دوائية مضادة للودمة.

#### الطريقة المستخدمة لقياس الودمة في البحث :

اعتمدنا في دراستنا الحالية على إحدى الطرق اليدوية المستخدمة في العديد من الدراسات المحلية، والعالمية (زيناتي، 1997؛ أرنب، 2009) في قياس الودمة التالية للقلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية المنظرة، والتي تعتمد على تحديد ثلاث نقاط تشرحية وهي: النقطة الأولى في زاوية أو صوار الفم، و النقطة الثانية منتصف قمحة الأذن، والنقطة الثالثة أسفل زاوية الفك السفلي مباشرة. وللمحافظة على موقع هذه النقاط في موضعها المحدد قمنا باستخدام نوع من الحبر الشديد الثبات على الجلد (الحبر المستخدم في أخذ بصمات الأصابع)، والذي حافظ على أثره لعدة أيام بعد العملية إضافةً إلى حرصنا على زيادة توضيح النقاط المحددة في كل مراجعة. كما استخدمنا خيط أومسطرة لينة قابلة للانحناء مع انتباج الجلد فوق منطقة الودمة المتشكلة، ثم رسم المثلث الوهمي بين النقاط الثلاثة السابقة كما هو موضح في الشكل رقم (1) وحساب مساحته، واعتبارها المساحة الأولية والأساسية قبل العمل الجراحي، ثم حساب مساحته خلال الأيام التالية للجراحة، ومقارنتها مع مساحة المثلث قبل العمل الجراحي مع استخدام الدليل التالي الجدول رقم (1):

الجدول رقم (1) يبين المعايير المستخدمة في قياس مشعر الوذمة:

وصف المشعر	القيمة المقابلة	مشعر الوذمة
حيث لا يوجد زيادة في مساحة الجلد الوجهي المقاس أي الأبعاد، والأطوال المقاسة هي ذاتها قبل وبعد الجراحة.	0	لا يوجد وذمة
الزيادة في مساحة المثلث الجديد أقل من 5 % من مساحة المثلث الأساسي	1	وذمة خفيفة
الزيادة في مساحة المثلث الجديد من (5-10) % من مساحة المثلث الأساسي.	2	وذمة متوسطة
الزيادة في مساحة المثلث الجديد أكبر من 10 % من مساحة المثلث الأساسي	3	وذمة شديدة



الشكل رقم (2) يبين موضع النقاط التشريحية ترسيماً من أجل تحديد المثلث الوجهي الوهمي المقابل لمنطقة تشكل الوذمة.

## النتائج والمناقشة:

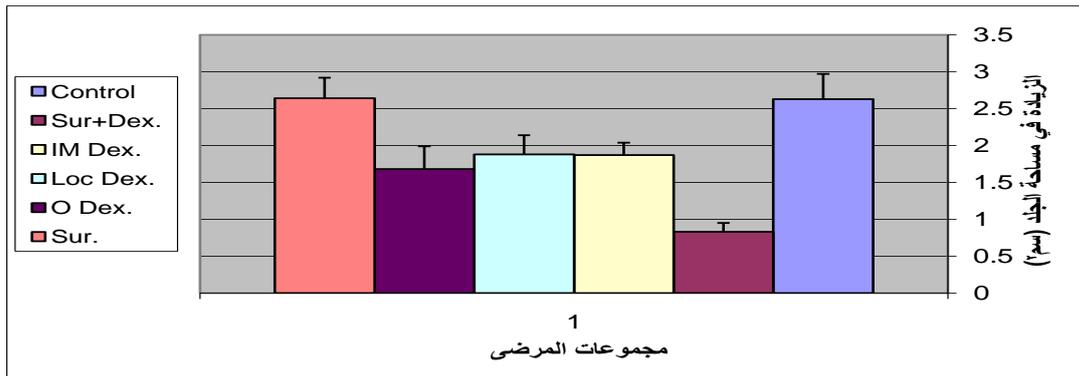
### النتائج:

نُفذت الدراسة على عينة من المرضى تتضمن (60) مريضاً بالغاً وبصحة جيدة، وخالٍ من الأمراض الجهازية العامة والموضعية المتعارضة مع شروط الدراسة، في عيادة أمراض الفم الجراحية كلية طب الأسنان /جامعة تشرين/ قسم الدراسات العليا، بهدف القلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية المنظرة، وذلك بعد توحيد المعايير، والشروط المستخدمة في عينات البحث، وكانت لدينا النتائج الآتية :

إن النتائج المسجلة في الجدول رقم (2)، و الشكل رقم (2) تبين أن الوذمة التالية للعمل الجراحي أي الزيادة في مساحة الجلد المقابلة لجهة العملية في اليوم الأول بعد العمل الجراحي كانت على الشكل التالي :  $0.83 \pm 0.12$ ،  $1.87 \pm 0.17$ ،  $1.88 \pm 0.26$ ،  $1.68 \pm 0.31$ ،  $2.64 \pm 0.28$  سم<sup>2</sup> لمجموعات المرضى حسب تناولها للأدوية (Control، Sur.+Dex.، I.M. Dex.، Loc. Dex.، O. Dex.، Sur.) على التوالي .

الجدول رقم (2): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الأول بعد العمل الجراحي:

الزيادة في مساحة الجلد (سم <sup>2</sup> )	مجموعات المرضى
2.63 ± 0.34	المجموعة الشاهدة (Control)
*** 0.83 ± 0.12	Sur + Dex.
*** ▲▲▲ 1.87 ± 0.17	I.M. Dex.
*** ▲▲▲ 1.88 ± 0.26	Loc. Dex.
*** ▲▲▲ 1.68 ± 0.31	O. Dex.
▲▲▲ 2.64 ± 0.28	Sur.

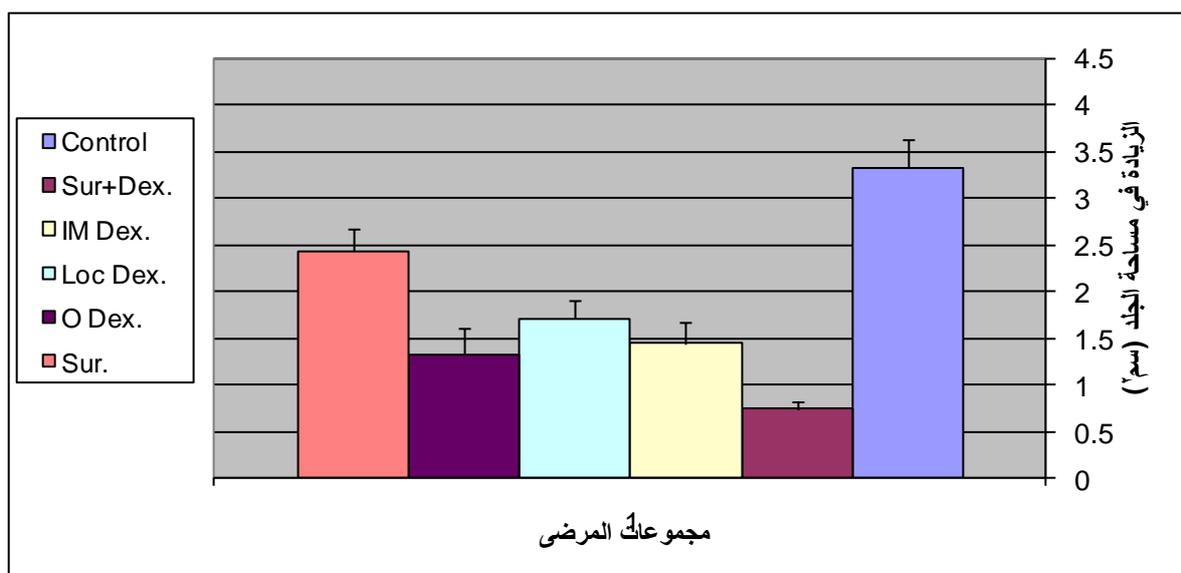


الشكل رقم (2): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الأول بعد العمل الجراحي:

إن النتائج المسجلة في الجدول رقم (3)، و الشكل رقم (3) تبين أن الوزمة التالية للعمل الجراحي أي الزيادة في مساحة الجلد المقابلة لجهة العملية في اليوم الثاني بعد العمل الجراحي كانت على الشكل التالي: (3.33±0.3)، (0.74±0.09)، (1.45±0.22)، (1.71±0.19)، (1.33±0.27)، (2.44±0.24 سم<sup>2</sup>) لمجموعات المرضى حسب تناولها للأدوية (Control، Sur.+Dex.، I.M. Dex.، Loc. Dex.، O. Dex.، Sur.) على التوالي .

الجدول رقم (3): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الثاني بعد العمل الجراحي.

مجموعات المرضى	الزيادة في مساحة الجلد (سم <sup>2</sup> )
المجموعة الشاهدة (Control)	3.33 ± 0.3
Sur + Dex.	0.74 ± 0.09 ***
I.M. Dex.	1.45 ± 0.22 *** ▲▲
Loc. Dex.	1.71 ± 0.19 *** ▲▲▲
O. Dex.	1.33 ± 0.27 *** ▲▲
Sur.	2.44 ± 0.24 *** ▲▲▲

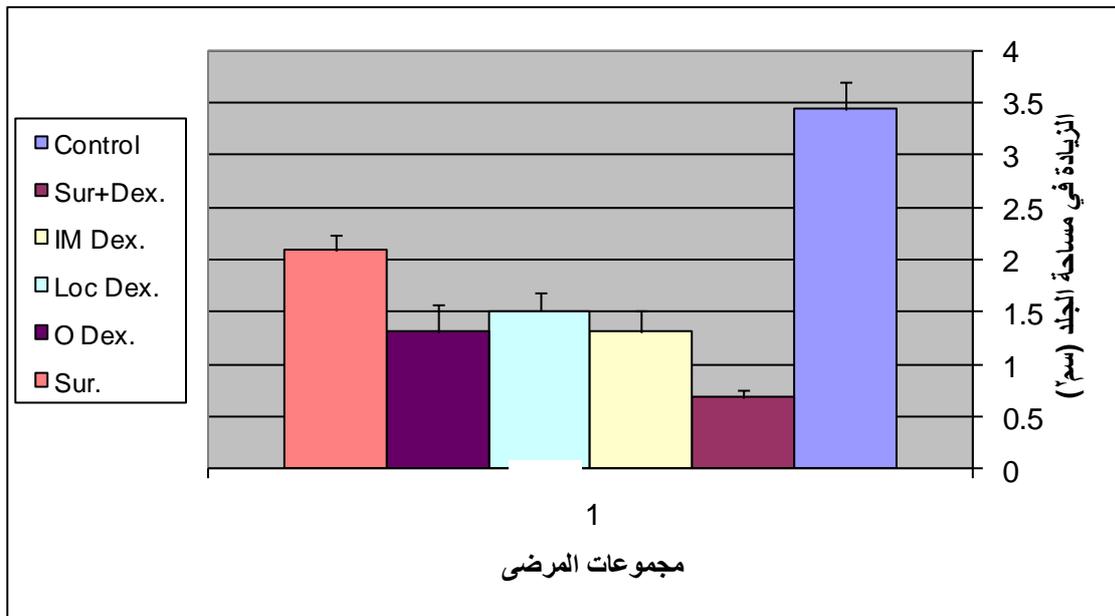


الشكل رقم (3) يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الثاني بعد العمل الجراحي.

إن النتائج المسجلة في الجدول رقم (4)، و الشكل رقم (4): تبين أن الودمة التالية للعمل الجراحي أي الزيادة في مساحة الجلد المقابلة لجهة العملية في اليوم الثالث بعد العمل الجراحي كانت على الشكل التالي: (3.44±0.26، 0.68±0.08، 1.31±0.21، 1.51±0.18، 1.33±0.27، 2.09±0.15 سم<sup>2</sup>) لمجموعات المرضى حسب تناولها للأدوية (Control، Sur.+Dex.، I.M. Dex.، Loc. Dex.، O. Dex.، Sur.) على التوالي.

الجدول رقم (4): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الثالث بعد العمل الجراحي.

الزيادة في مساحة الجلد (سم <sup>2</sup> )	مجموعات المرضى
3.44 ± 0.26	المجموعة الشاهدة (Control)
*** 0.68 ± 0.08	Sur + Dex.
*** ▲ 1.31 ± 0.21	I.M. Dex.
*** ▲▲▲ 1.51 ± 0.18	Loc. Dex.
*** ▲ 1.31 ± 0.27	O. Dex.
*** ▲▲▲ 2.09 ± 0.15	Sur.

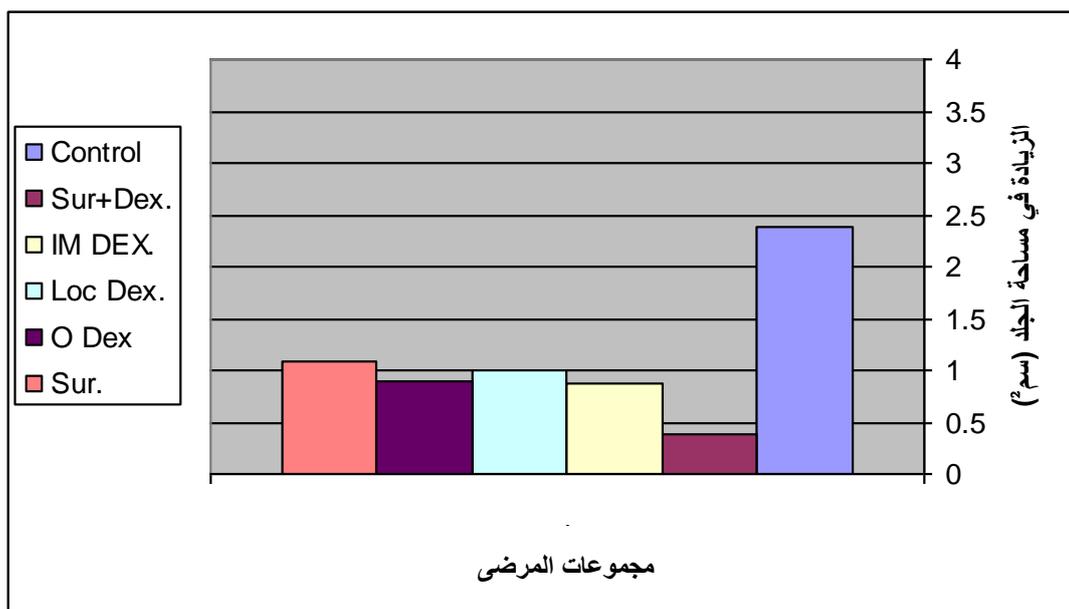


الشكل رقم (4): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الثالث بعد العمل الجراحي.

إن النتائج المسجلة في الجدول رقم (5) و الشكل رقم (5) تبين أن الوذمة التالية للعمل الجراحي أي الزيادة في مساحة الجلد المقابلة لجهة العملية في اليوم الرابع بعد العمل الجراحي كانت على الشكل التالي:  $(2.38 \pm 0.39)$ ،  $(0.39 \pm 0.1)$ ،  $(0.87 \pm 0.24)$ ،  $(1.01 \pm 0.23)$ ،  $(0.89 \pm 0.3)$ ،  $(1.09 \pm 0.26)$  سم<sup>2</sup> لمجموعات المرضى حسب تناولها للأدوية (Control، Sur.+Dex.، I.M. Dex.، Loc. Dex.، O. Dex.، Sur.) على التوالي .

الجدول رقم (5): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الرابع بعد العمل الجراحي.

الزيادة في مساحة الجلد (سم <sup>2</sup> )	مجموعات المرضى
2.38 ± 0.39	المجموعة الشاهدة (Control)
0.39 ± 0.1 ***	Sur + Dex.
0.87 ± 0.24 **	I.M. Dex.
1.01 ± 0.23 ** ▲	Loc. Dex.
0.89 ± 0.3 **	O. Dex.
1.09 ± 0.26 * ▲	Sur.

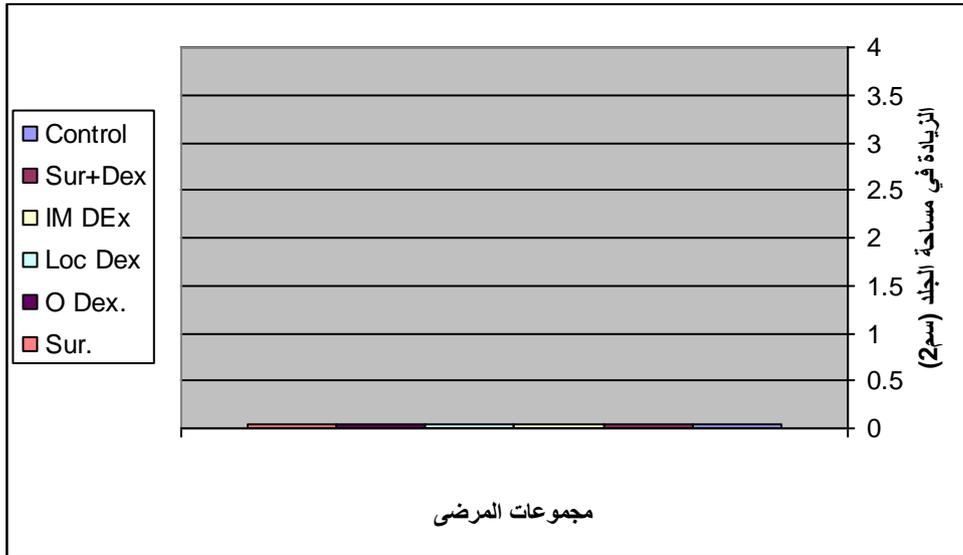


الشكل رقم (5): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم الرابع بعد العمل الجراحي.

في الجدول رقم (6) و الشكل رقم (6) نجد أن قيم الودمة عند كل المرضى قد أخذت القيمة صفر كما هو موضح في الجدول التالي :

الجدول رقم (6): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم السابع بعد العمل الجراحي.

الزيادة في مساحة الجلد (سم <sup>2</sup> )	مجموعات المرضى
0 ± 0	المجموعة الشاهدة (Control)
0 ± 0	Sur + Dex.
0 ± 0	I.M. Dex.
0 ± 0	Loc. Dex.
0 ± 0	O. Dex.
0 ± 0	Sur.



الشكل رقم (6): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم السابع بعد العمل الجراحي.

Local = Loc ، حقن بالعضل، Intramuscular =I.M. ، Dexamethason =Dex ، Surgam =Sur -

موضعي، Oral = O. عن طريق الفم.

- كل قيمة تقدم المتوسط الحسابي ± الخطأ المعياري.

- \*  $P > 0.05$  ؛ \*\*  $P > 0.01$  ؛ \*\*\*  $P > 0.001$  عند مقارنة الزيادة في مساحة الجلد في المجموعة

الشاهدة. للدراسة الإحصائية تم استعمال اختبار T. test.

-  $P > 0.05$ ؛  $P > 0.01$ ؛  $P > 0.001$ . عند مقارنة الزيادة في مساحة الجلد في مجموعة الـ Sur + Dex. للدراسة الإحصائية تم استعمال اختبار T. test. -ملاحظة: إن الرموز (المثلث، النجمة) المستخدمة ضمن جداول المقالة تشير إلى قيمة (مستوى الدلالة P value) . بالمقابل تم التعبير عن شدة الوذمة من خلال قيم المشعر المستخدم في البحث في الصفحة رقم (5) ضمن أربع درجات (0,1,2,3) في الجدول رقم: (1) . وفي الجدول رقم (7) التالي عرض لشدة الوذمة وفق المشعر المستخدم في بحثنا، وذلك لدى أفراد كل عينة من مجموعات الدراسة :

الجدول رقم (7): يمثل الزيادة في مساحة الجلد في اليوم السابع بعد العمل الجراحي.

عدد الحالات تبعاً لشدة الوذمة			العينة المدروسة
شديدة	متوسطة	خفيفة	
2	5	3	عينة السرجام
0	2	8	عينة الديكسون العضلي
0	5	5	عينة الديكسون الفموي
0	4	6	عينة الديكسون الموضعي
0	0	10	عينة المشاركة
3	5	2	عينة الشاهد

#### المناقشة:

يظهر في الجدول رقم (2)، والشكل رقم (2): أن الوذمة أو زيادة مساحة الجلد الخارجية قد سجلت أقل قيمة لها في مجموعة المشاركة الدوائية (Sur.+Dex.)، بينما سجلت أعلى قيمة لها في المجموعة الشاهدة (Control) وذلك في اليوم الأول بعد الجراحة، ومما سبق نجد أن هنالك زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في المجموعة الشاهدة عند المقارنة مع باقي المجموعات ( $P < 0.001$ ).

ونجد أيضاً أن زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في مجموعات المرضى (Sur.، O. Dex.، Loc. Dex.، I.M. Dex.) عند مقارنتها مع مجموعة المشاركة الدوائية باعتبارها المجموعة التي سجلت أقل قيمة لها في الزيادة في مساحة الجلد ( $P < 0.001$ ).

ويتضح من الجدول رقم (3)، والشكل رقم (3): أن أقل قيمة للوذمة أو زيادة مساحة الجلد الخارجية في اليوم الثاني بعد العمل الجراحي كانت في مجموعة المشاركة الدوائية Sur.+Dex.، بينما سجلت أعلى قيمة لها في المجموعة الشاهدة، ومن نفس الجدول، والشكل يتضح لنا أيضاً أن هناك زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في المجموعة الشاهدة عند مقارنتها مع باقي المجموعات ( $P < 0.001$ ). أما عند مقارنة نتائج الوذمة لمجموعة المشاركة الدوائية مع باقي المجموعات، فنجد أن هناك زيادة جوهرية إحصائياً في وذمة المجموعتين (O. Dex.، I.M. Dex.) ( $P < 0.01$ )، وكانت الزيادة في الوذمة جوهرية إحصائياً في المجموعتين Sur.، Loc. Dex. عند مقارنتها بمجموعة المشاركة الدوائية ( $P < 0.001$ ).

ويتضح أيضاً من الجدول رقم (4)، والشكل رقم (4) أن أقل قيمة للوذمة، أو زيادة مساحة الجلد الخارجية في اليوم الثالث بعد العمل الجراحي كانت في مجموعة المشاركة الدوائية (Sur.+Dex.)، بينما سجلت أعلى قيمة لها في

المجموعة الشاهدة، ومن نفس الجدول، والشكل يتضح لنا أيضاً أن هناك زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في المجموعة الشاهدة عند مقارنتها مع باقي المجموعات ( $P < 0.001$ )، أما عند مقارنة نتائج الوذمة لمجموعة المشاركة الدوائية مع باقي المجموعات، فسنجد أن هناك زيادة جوهرية إحصائياً في وذمة المجموعتين (O. Dex.، I.M. Dex.) ( $P < 0.05$ )، وكانت الزيادة في الوذمة جوهرية إحصائياً في المجموعتين Sur.، Loc. Dex. عند مقارنتها بمجموعة المشاركة الدوائية ( $P < 0.001$ ).

كذلك يتضح من الجدول رقم (5)، والشكل رقم (5): النتائج المسجلة أن الوذمة أو زيادة مساحة الجلد الخارجية قد سجلت أقل قيمة لها في مجموعة المشاركة الدوائية (Sur.+Dex.)، بينما سجلت أعلى قيمة لها في المجموعة الشاهدة (Control) وذلك في اليوم الرابع بعد الجراحة، ومما سبق نجد أن هناك زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في المجموعة الشاهدة عند المقارنة مع مجموعة المشاركة الدوائية (Sur.+Dex.) ( $P < 0.001$ )، و كانت هناك أيضاً زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في المجموعة الشاهدة عند مقارنتها مع (O. Dex.، Loc. Dex.، I.M. Dex.) ( $P < 0.001$ )، ولنفس المقارنة مع المجموعة Sur. كانت قيمة  $P$  أقل من 0.05.

ونجد أيضاً أن هناك زيادة جوهرية إحصائياً للوذمة في مجموعتي المرضى (Sur.، Loc. Dex.) عند مقارنتها مع مجموعة المشاركة الدوائية باعتبارها المجموعة التي سجلت أقل قيمة لها في الزيادة في مساحة الجلد ( $P < 0.05$ ).

ولم نلاحظ في اليوم الرابع أي اختلاف جوهري في نتائج الوذمة بين مجموعات المرضى (I.M.، Loc. Dex.، O. Dex.)،

نلاحظ من النتائج المسجلة في الجدول رقم (6)، و الشكل رقم (6) أن الوذمة عند كل المرضى قد تلاشت، وأصبحت الزيادة في مساحة الجلد تساوي الصفر بالتالي اختفت الوذمة، وعاد الوجه إلى الوضع الطبيعي. أظهرت النتائج أن الديكساميثازون (Dex) كمضاد التهاب ستيرويدي له أثر فعال على العقابيل الإلتهابية التالية للقلع الجراحي، وخاصة الوذمة سواءً عن طريق الحقن الموضعي، أو العام أو بالطريق الفموي، بحيث توافقت نتائجنا مع ما توصلت له العديد من الدراسات السابقة كدراسة (Messer and Keller, 1975) التي طبقت الديكساميثازون فمويًا، وأكدت فعاليته تجاه الوذمة التالية للعمل الجراحي، و دراسة (Graziani et al., 2006) التي بينت أن الديكساميثازون يتمتع بخواص علاجية سريرية هامة، وخاصة لو تم تطبيقه في الفترة قبل، أو قبيل الجراحة، ودراسة (Markovic and Todorovic, 2006) التي طبقت الديكساميثازون بالحقن الموضعي في العضلة الجناحية الأنسية للاستفادة من تأثيره الفعال في تقليل الوذمة التالية للجراحة.

كما أظهرت نتائجنا أن التيابروفينيك أسيد (السرجم) يمكن أن يساعد في التخفيف من الوذمة التالية للجراحة، وفي ذلك توافق مع (محمد ومفتي، 2003) اللذان اعتبروا السرجم من مضادات الإلتهاب غير الستيروئيدية الشائعة الاستخدام في طب الأسنان لمعالجة الوذمة، كذلك فقد توافقت دراستنا بنتائجها مع دراسة (Van der Westhuijzen, 1994) من حيث تأثير التيابروفينيك أسيد (السرجم) على الوذمة التالية للقلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية المنظرة.

كما أظهرت النتائج أن المشاركة الدوائية بين التيابروفينيك أسيد (السرجم)، و الديكساميثازون أدت إلى زيادة الفعل المضاد للوذمة، ولدى دراسة القيم المسجلة، والمقابلة لقياس مشعر الوذمة التالية للقلع الجراحي للرحى الثالثة السفلية المنظرة في كل من عينات الدراسة تبين أن الوذمة قد سجلت أقل قيمة لها في عينة المشاركة مقارنة مع بقية العينات المدروسة، وهذا يشير إلى تفوق مجموعة المشاركة الدوائية في فعلها المضاد للوذمة على بقية العينات

المدرسة، وهذا يتوافق مع دراسة (Schultze-Mosga et al.,1995) التي بينت أهمية المشاركة بين الإيبوبروفين والميتيل بريدينزون في التخفيف من الوذمة، والأعراض الإلتهابية التالية للقلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية المنظرة، ودراسة (Lin et al.,1996) التي توصلت لنتيجة مماثلة و لكن من خلال مشاركة الديكلوفيناك مع البريدنيزولون في تأثيرهما على الوذمة التالية لقلع الرحي الثالثة السفلية المنظرة ، ودراسة (Buyukkurt et al.,2006) ، التي شاركت أيضاً بين الديكلوفيناك مع البريدنيزولون، وقد أشارت دراستهم إلى أهمية هذه المشاركة، و خاصة في الحالات التي يمكن أن نتوقع فيها حدوث وذمة شديدة في النسيج الرخوة.

### الإستنتاجات والتوصيات:

- 1 - تعتبر مضادات الإلتهاب بنمطها الستيرويدي وغيرالستيرويدي، عموماً فعالة في التخفيف من الوذمة التالية للعمل الجراحي.
- 2- إن استعمال الديكساميتازون كمضاد التهاب ستيرويدي بطرقٍ مختلفةٍ يحقق نتائج جيدة في التخفيف من الوذمة التالية للعمل الجراحي.
- 3- يعطي استخدام الديكساميتازون عن طريق الحقن العضلي نتائج أفضل في تدبير الوذمة التالية للعمل الجراحي أكثر منه في الاستخدام الموضعي، أو بالطريق الفموي.
- 4- تحقق المشاركة الدوائية بين مضادات الإلتهاب الستيرويدية ( الديكساميتازون)، وغير الستيرويدية ( التيابروفينيك أسيد - السرجام)، الطريقة الأكثر أهمية في تدبير الوذمة التالية للقلع الجراحي للأرجاء الثالثة السفلية المنظرة.

### المراجع:

- 1-أرنب،أحمد. دراسة مقارنة لتأثيرات إعطاء بعض الأدوية الكورتيكوستيرويدية على المرضى بعد العمليات الجراحية على الأرجاء الثالثة السفلية المنظرة ، رسالة الماجستير، جامعة دمشق، 2009، 29، 53-54.
- 2-أسعد،منذر؛ عمري،عبد الناصر . *The special pharmacology in stomato odontology* . جامعة تشرين، 2005\2006 ، 194-243 .
- 3-الحمصي، محمد؛ مفتي، محمدعادل. المعين في وصف الأدوية في طب الأسنان، الطبعة الثانية، دمشق، 2003، 207 .
- 4- الشطي، محمد؛ السالم،شريف؛ الموسى،موسى؛ الخاني،رائدة؛ الحفار،أينا؛ السيدعلي،ياسر؛ الصالح،وليد. التشريح المرضي العام. جامعة دمشق،2007\2008 ، 218 .
- 5- النداف، عاطف؛ حرفوش، منير؛ بلال، كمال . قلع الأسنان . جامعة دمشق ، 2007 . 315 .
- 6- زيناتي، مازن. أثر تطبيق الليزر اللين في تخفيف الوذمة التالية للجراحة الوجهية الفكية. مجلة جامعة دمشق للعلوم الصحية، المجلد 20 ، العدد2، 2004، 229 .
- 7- زيناتي، مازن. الوذمة وتدبيرها في جراحة الفم والوجه والفكين. رسالة الدكتوراه، جامعة دمشق، 1997، (1- 103) .
- 8- AL-KHATEEB, T.H ; NUSAIR, Y. *Effect of the proteolytic enzyme serrapeptase on swelling, pain and trismus after surgical extraction of mandibular third molars* . Int J Oral Maxillofac Surg. 2008 Mar;37(3):264-8. Epub 2008 Feb 12 .

- 9- BUYUKKURT, M.C, GUNGORMUS, M; KAYA, O. *The effect of a single dose prednisolone with and without diclofenac on pain, trismus, and swelling after removal of mandibular third molars.* J Oral Maxillofac Surg; 2006 Dec;64(12):1761-6.
- 10- DE LANGE , J ; BAAS, E.M. *Effect of ice compression on pain after mandibular third molar surgery: a single-blind, randomized controlled trial .* Int J Oral Maxillofac Surg; 2009 Apr;38(4):395; author reply 395-6; Epub 2009 Jan 29
- 11- GRAZIANI, F ; D'AIUTO, F ; ARDUINO, P.G ; TONELLI, M ; GABRIELE, M. *Perioperative dexamethasone reduces post-surgical sequelae of wisdom tooth removal, A split-mouth randomized double-masked clinical trial .* Int J Oral Maxillofac Surg, 2006 Mar,35(3):241-6.
- 12- Katzung, B. G . *basic @ clinical pharmacology .* 2nd Edition , 1984 457-400
- 13- KIRK, D.G; LISTON, P.N; TONG, D.C; LOVE, R.M . *Influence of two different flap designs on incidence of pain, swelling, trismus, and alveolar osteitis in the week following third molar surgery .* Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod- 2007 Jul;104(1):e1-6, Epub 2007 May 15 .
- 14- LIN, T.C; LUI, M.T; CHANG, R.C . *Premedication with diclofenac and prednisolone to prevent postoperative pain and swelling after third molar removal .* Zhonghua Yi Xue Za Zhi (Taipei), 1996 Jul;58(1):40-4.
- 15- MARKOVIC, A; TODOROVIC, L.j . *Effectiveness of dexamethasone and low power laser in minimizing oedema after third molar surgery: a clinical trial .* Int J Oral Maxillofac Surg, 2006 Mar;36(3):226-9.
- 16- Matzen L.H; Christensen, J; Wenzel, A. *Patient discomfort and retakes in periapical examination of mandibular third molars using digital receptors and film.* Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod, 2009 Apr;107(4):566-72; Epub 2009 Jan 4.
- 17- MESSER, E.J, KELLER, J.J. *The use of intraoral dexamethasone after extraction of mandibular third molars,* Oral Surg Oral Med Oral Pathol- 1975 Nov; 40 (5):594-8.
- 18- MOORE ,U. J . *Principles of Oral and Maxillofacial Surgery .* Fifth edition, 2001, CH10 , 138-139.
- 19- MOORE, P.A; BRAR, P; SMIGA, E.R; COSTELLO, B.J ; *Preemptive rofecoxib and dexamethasone for prevention of pain and trismus following third molar surgery .* Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod, 2005 Feb; 99 (2): E1-7, Links.
- 20- PASQUALINI, D; COCERO, N; CASTELLA, A; MELA, L; BRACCO, P . *Primary and secondary closure of the surgical wound after removal of impacted mandibular third molars: a comparative study .* Int J Oral Maxillofac Surg, 2005 Jan; 34(1): 52-7.
- 21- PEDERSEN, A. *Interrelation of complaints after removal of impacted mandibular third molars.* Int J Oral Surg; 1985 Jun;14(3): 241-4 .
- 22- RICHARD, A.H; PAMELA, C.C; MARY, J.M . *Lippincott 's Illustrated reviews Pharmacology .1998, PAGE 523.*
- 23- SCHULTZE-MOSGAU, S; SCHMELZEISEN, R; FROLICH, J.C; SCHMELE, H. *Use of ibuprofen and methylprednisolone for the prevention of pain and swelling after removal of impacted third molars .* J Oral Maxillofac Surg; 1995 Jan;53(1):2-7.
- 24- VAN DER WESTHUIJZEN, A.J; ROELOFSE, J.A; GROTEPASS, F.W; BECKER, P.J. *Randomized double-blind comparison of tiaprofenic acid and diclophenac sodium after third molar surgery.* Oral Surg Oral Med Oral Pathol- 1994 Nov; 78 (5): 557-66.
- 25- ZANDI, M . *Comparison of corticosteroids and rubber drain for reduction of sequelae after third molar surgery .* Oral Maxillofac Surg, 2008 May;12(1):29-33.

