

السمات الفنية للشعر الشامي

في

القرنين السادس والسابع الهجريين

الدكتور: بسام قطوس

أستاذ مساعد/ قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة اليرموك - الأردن - اربد

درست في هذا البحث السمات الفنية للشعر الشامي في القرنين السادس والسابع الهجريين، فقامت باستجلاء السمات الفنية العامة للشعر الشامي منطلقاً من مقولة شاعت خطأً عن هذا العصر إذ اتهم بأنه (عصر الانحطاط الأدبي). فتحدثت عن بناء القصيدة من حيث المطالع والخواتيم والتجربة الشعرية، والأسلوب واللغة، والمحسنات البيعية والتأثر والتأثير، والأوزان والقوافي. وقد حاولت أن تكون هذه الدراسة رداً عملياً على المقولة السابقة، إذ ترجح لدي عدم صدق ما قيل عن هذا الألب وما رمي به من انحطاط في هذه الفترة. وأخيراً خلصت إلى مجموعة من النتائج وهي في مجملها استخلاص لأبرز السمات الفنية للشعر في هذين القرنين.

وقد عرفت، في هذه الفترة الزمنية، بيتان هامتان من بيتات الألب، هما: بيعة مصر، وبيعة الشام، إذ أخذ تيار الثقافة الإسلامية في التحول التدريجي من المشرق والمغرب ليصب في مصر والشام. فكان العلماء يقدون من أصبهان، أو همذان، أو مرو، أو خوارزم في أقصى المشرق، أو من الأندلس وبلاد المغرب فيحطون دمشق وحلب والإسكندرية والقاهرة وقوص وأسيوط.

وقد خصصت البيعة الشامية بدراسة شعرها - على أنني أدرك أن الثقافة العربية الإسلامية بله الشعر، لم تعترف بالحدود الإقليمية، أو الفوارق السياسية - من باب التحديد المنهجي والاحاطة العلمية. وعنيت بالشعر الشامي، ذلك الشعر الذي أبدعه الشعراء الشاميون في سورية الطبيعية التي تضم، وفق ياقوت الحموي، خمسة أجناد، هي: جند قنسرين وجند دمشق، وجند الأردن، وجند فلسطين، وجند حمص، وثغورها المعروفة (1).

تمهيد

قام الشعر برصد أحداث القرنين السادس والسابع الهجريين، فكان ترجمانا لكل ما دار فيهما من أحداث. وكثر الشعر كثرة مطلقة حتى ان أسرا كاملة كانت تتوارثه وتتوارث نسجه وقوله، وأخذه الناشئ المحدث عن الكبير المتقدم، ودار بين الأجداد والآباء والأحفاد حتى أضحي تراثا يغني مع الزمن، ويزداد مع الأيام(2). وقد كان من بين هؤلاء المكثريين القيسرائي، وابن منير الطرابلسي وأسامة بن منقذ، وعرقلة الكلبلي، وفتيان الشاغوري، وابن عنين، والعماد الأصفهاني، كما كان منهم المقل الذي يلجأ الى الشعر رغبة في التعبير عن نفسه، أو طلبا للتسلية والمتعة في المجالس الأدبية. وقد شاع الشعر على كل لسان فتداوله القضاة والعلماء والأطباء والتجار والجنود وعمامة الشعب(3).

ولعل الأهمية الكبرى للشعر كانت في الجهاد، فقد سجل انتصارات المسلمين على الصليبيين، وقام بدور تحريضي كبير لا يقل عن دور الاعلام، فكان خير ناطق رسمي وشعبي في آن. ولذا فليس غريبا أن ينال الشعر في هذه الفترة، حظوة عند السلاطين والملوك والوزراء والأمراء والقادة.

وإذا كان الخلفاء من الأمويين والعباسيين يفتخرون قصورهم يؤمها الشعراء، فإن الحال في الشام لم تختلف

كثيرا، إذ كان الشعراء الشاميون يصلون الى الملك العادل نور الدين محمود، فيسجلون انتصاراته المتلاحقة على الصليبيين. وكان الشعر وثيقة سجلت أحداث العصر، وسطرت منجزات الأبطال الذين تصدوا للغزو الصليبي، ووثقت انتصارات المسلمين وهزائمهم. وقد تعددت أغراض الشعر وموضوعاته من مدح وهجاء، ورثاء، وغزل، وحنين، وتحريض على الجهاد، ومدائح نبوية، وتصوف، وشكوى، واخوانيات، وغير ذلك(4).

وقد أعانني في استقراء هذه المادة كتاب العماد الأصفهاني(جريدة القصر وجريدة العصر) بجزأيه الأول والثاني قسم شعراء الشام. وهو مصدر من أهم مصادر الباحث في هذه الفترة، لأن صاحبه لقي عددا كبيرا من الشعراء فأخذ عنهم مشافهة، ومن لم يلقه روى له عنه ممن لقيه أو سمع منه. ثم ان العماد عاصر الأحداث فوصفها شعرا ونثرا. والمصدر الثاني الذي لا يقل أهمية عن(الجريدة هو كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية) وهو مصدر لا غنى عنه لأي باحث في هذه الفترة، إذ صور في جزئه الأول التطورات التي أعقبت مجيء القوات الصليبية الى الشام ومصر وأقامتها في قلبه في غفلة خلافة العباسيين في بغداد، وحكومة الفاطميين بالقاهرة. وقد رصد أبو شامة تلك التطورات، وتتبع خطوات نور الدين محمود

في طريق الحفاظ على ثمرات الجهاد الشعبي الطويل. وفي القسم الثاني الذي يبدأ بسنة تسع وخمسين وخمس مئة للهجرة صور بداية مرحلة جديدة في تطور اليقظة الشعبية، مما أدى الى توحيد مصر والشام في جبهة متحدة متسادة سنة أربع وستين وخمس مئة للهجرة على يد صلاح الدين الأيوبي. وقد وصف أبو شامة ذلك كله معتمدا الوثائق التي اقتبسها لتأييد الوقائع، ومستشهدا بالشعر، وهذا هو الجانب الذي يهتما في هذه الدراسة. وكان من مصادري، أيضا، دواوين الشعراء أنفسهم.

(1)

السؤال الذي نحاول هذه الدراسة أن نجيب عنه هو: هل صحيح أن هذا العصر ظل غارقا في المحسنات البديعية، وتغلى عن الابداع والتجديد في المعاني، حتى أصبح حريا أن يطلق على أدبه ألب الانحطاط؟(5) وقبل أن أصدر حكما بقبول هذا الرأي أو رفضه، فأصيب القوم بجهالة، أريد أن أدرس، فنيا، ماتيسر لي من شعر هذه الفترة، لأرى الى أي مدى يصدق هذا الحكم على شعر هذه الفترة. وقد رأيت أن أقوم بدراسة بنية القصيدة من حيث المطالع والخواتيم، والأسلوب واللغة، والتجربة الشعرية، والمحسنات البديعية، والتأثير والتأثير.

بناء القصيدة:

أهم النقاد القدامى بمطالع القصائد، والمقدمات الطليية، وحسن التخلص، والخواتيم. واشترط بعضهم(6) أن تكون القصيدة كلها كلمة واحدة في اتصال أولها بآخرها نسجا وحسنا وفصاحة وجزالة، ويكون خروج الشاعر من كل معنى يصنعه الى غيره خروجا لطيفا.

والناظر في هذا الشعر الذي وصل الينا يستطيع أن يقرر بثقة أن عددا كبيرا من القصائد - ولاسيما التي قبلت في الجهاد والتحريض عليه وقصائد المدح والرثاء - تتسم بالقوة والجزالة والفخامة. ناهيك بحسن مطالع كثير من هذه القصائد. فهذا ابن القيسراتي يبدأ قصيدته التي هنا بها عماد الدين زنكي باسترداد الرها(539 هجرية) بمقدمة قوية صاخبة تتناسب والفتح الكبير، فيقول:

هو السيف لا يقنيك الا جلاده

وهل طوى الأملك الا نجلاده

سمت قبة الاسلام فخرا بطوله

ولم يك يسمو الدين لولا عماده

ليهن بني الايمان أمن ترفعت

رواسيه عزا واطمان مهلاه(7)

فلا يخفي ما في هذه المقدمة من احياء بأهمية القوة التي يمثلها السيف. فالشاعر ينأى عن المقدمات الطليية التقليدية ويبدا قصيدته مباشرة بالسيف قبله ضمير الشأن الذي يفيد - فيما يفيد - القوة من خلال هذا

التركيب. وهي مقدمة مناسبة تليق بهذا النصر.

وبعد استرداد حصن حارم على يدي نور الدين محمود، قال ابن القيسراني قصيدته البائية مهننا، ومطلعها:

هذي العزائم لا ماتدعي القضب

وذى المكارم لا ما قالت الكتب

أغررت سيوفك بالأفرنج راجفة

فؤاد رومية الكبرى لها يجضب

ضربت كبشهم منها بقاصمة

أودى بها الصلب وانحطت بها الصلب (8)

فالشاعر يستحضر قصيدة أبي تمام -

بألفاظها ومعانيها ويستلهم منها قوتها -
التي أوكها:

السيف أصدق أنباء من الكتب

في حده الحد بين الجد واللعب (9)

وهذا ما أشار إليه محمود إبراهيم في

حديثه عن ابن القيسراني ومدى تأثيره بأبي تمام والمنتبي، إذ قال: (وهذه التبعية لم تكن تبعية عفوية نتجت عن الفة طويلة للشاعر بهذا الشعر الحماسي الموروث، بل كانت تبعية واعية مقصودة) (10)

ومن المطالع القوية التي تتناسب وفتح

القدس، (583 هـ) قول رشيد بن بدر النابلسي:

هذا الذي كانت الآمال تنتظر

فليوف لله أقوام بما نـفـرـوا

الآن قرت جنوب في مضاجعها

ونام من لم يزل حلقا له السهر

الله أكبر صوت تقشعر له

شم الفرا وتكاد الأرض تنقطر

يامالك الأرض مهدما فما أحد

سواك من قائم للمهد ينتظر (11)

وهذا الشهاب محمود الحلبي يقول في

معركة عكا التي أنهت الوجود الصليبي في

سواحل البلاد الشامية:

الحمد لله زالت بولة الصلب

وعز بالترك بين المصطفى العربي

كم رامها ورامها قبله ملك

جم الجيوش فلم يظفر ولم يصب

يايوم عكا لقد أنسيت ما سبقت

به الفتوح وما قد خط في الكتب

فقر عينا بهذا الفتح وابتهجت

ببشره الكعبة الغراء في الحجب (12)

يتضح لنا أن هذه المطالع تنسم بالقوة،

والفخامة، والجزالة في الألفاظ والمعاني،

مما يتناسب وهذه الانتصارات التي حققها

المسلمون. وإذا كانت مقدمات النصر تأتي

على هذه الصيغة القوية، فإن مقدمات الرثاء

تختلف وذلك، فتأتي مناسبة للحالة النفسية

التي يعيشها الشاعر، فهذا ابن عنين يقول

في مقدمة قصيدة يرثي بها بدر الدين

الجعبري:

لا تخل عنك صحة ويسار

ما لا يدوم عليك فهو معار

يفشي الفتى حب الحياة وزينة

الدنيا وينسى ما إليه يضار

لا تغتر بالدهر ان وافاك في

أحوال يسرك انه غرر (13)

ونجد أسامة بن منقذ بفتح قصيدته في

رثاء أهله الذين أخذهم زلزال شيزر (552هـ)

بذكر أسطورة الحمام الحزينة فيقول:

حملم الأيك هيجتن أشجاتنا

فلييك أصدقنا بناوأشجاتنا

كم ذا الحنين على مر السنسن أما

أفا يكن قد يم العهد نسياتنا (14)

فهي مقدمة حزينة تقطر رقة وأسى

وتشي بما في نفس الشاعر من حزن وألم

وحرقة على فراق أهله وذويه. أما مقدمة

قصيدة ابن عنين فهي أيضا مناسبة لأنها

تذكر من بدايتها بالمصير الذي يؤول إليه

الإنسان فلا صحة تدوم، ولاغنى يبقى، وإنما

البقاء لله وحده، ولذا فان على الإنسان ألا

يركن الى هذه الدنيا التي لا تدوم على حال.

ومما يظهر حسن التخلص الى

الممدوح قصيدة ابن عنين التي يحافظ فيها

على المقدمة الغزلية في مدح الملك

الأشرف موسى بن الملك العادل:

جعل العتاب الى الصدود توصلا

ريم رمى فأصاب مني المقتلا (15)

ويعد مقدمة غزلية قصيرة يوحى لنا

ابن عنين أن زوجته تلومه على اتلاف ماله،

فيقول:

ولرب لامة علي حريصة

باتت وقد جمعت علي العذلا

قالت أما تخشى الزمان وصرفه

وتقل من اتلاف مالك قلت: لا

أخاف من فقر وجود الأشرف الـ

سلطان في الأفق قد ملأ الملا

الواهب الأمصار محقرا لها

ان غيره وهب الهجان البزلا (16)

وواضح أن ابن عنين أحسن

التخلص (17) الى ممدوحه أيما احسان، وأجاد

بهذه النقلة الفنية الذكية التي وردت على

شكل حوار بينه وبين من تلومه. وكانت

اجادته ثمرة من ثمرات التعبير عن عاطفته

تجاه ممدوحه. ونلاحظ أن المحسنات

البيعية تخنفي تماما من هذا النص وسابقه.

ولعل أبيات أسامة بن منقذ - في

تصوير ألم الفراق الذي أحس به بعد أن

ظلمه عمه أبو العساكر حاكم شيزر - ناطقة

بهذا الصدق الذي تحدثنا عنه في مقدمات

بعض الشعراء، يقول:

وما أشكو تلون أمل ودي

ولو أجت شكيتهم شكوت

مللت عتابهم وليست منهم

فما أرجوهم فيمن رجوت

إذا أدمت قوارضهم فولدي

كظمت على أذاهم وانطويت

ورحت عليهم طلق المحييا

كأني ما سمعت ولا رأيت (18)

وسأختم حديثي عن المقدمات بهذا

المطلع للشاعر حماد (19) الخراط من أبيات

قالها في الغزل فحق للعماد الأصفهاني أن

يقول عنه 'وليس بالشام في عصرنا هذا
مثله رقة شعر، وسلاسة نظم، وسهولة
عبارة ولفظ، ولطافة معنى، وحلاوة
مغزى' (20)

أما أتباك طيفك إذ ألمما
بأني لم أنق للنوم طعمما
تؤرقني وتبعث لي خيالاً
لقد أوسعت بالإنصاف ظلماً
ولم تسمح به سنة ولكن
يمثله لقلبي الشوق وهما
فتك النفس كم هذا التجني

وفيم تصد مجتنباً ومما (21)

وإذا كان ما قاله ابن الأثير (22) من أنه
لا ينبغي للشاعر إذا نظم قصيداً في حادثة
من الحوادث كفتح أو هزيمة جيش أن
يبتدئ بالفزل، لأن هذا يدل على ضعف
قريحة الشاعر، وقصوره عن الغاية - بشكل
مطلباً نقدياً مهماً، فإن بدايات الشعراء الذين
قرأنا لهم واستشهدنا بمقدماتهم كانت موفقة
إلى حد كبير. فقد اختفت المقدمات الغزلية
والطلبية من شعر الجهاد ووصف المعارك،
ويدت مطالع الرثاء حكماً مستخلصة من
الحياة والموت، وغلبت عليها الصبغة الدينية
والعظة والعبرة وجاءت المقدمات الغزلية
الممهدة لموضوع المدح مناسبة كما رأينا.

وإذا كانت بداية القصيدة من الأهمية
بمكان، فإن خاتمتها هي آخر ما يعلق بنفس
المتلقى ويبقى في ذهنه، ولذا فقد اعتبرها
النقاد القدامى قاعدة القصيدة، وطالبوا بأن

تكون محكمة، فإذا كان أول الشعر مفتاحاً له
وجب أن يكون الآخر قفلاً عليه (23). وهذا
حازم القرطاجني بشترط في الاختتام أن
يكون بمعان سارة فيما قصد به التهاني
والمديح، وبمعان مؤسفة فيما قصد به
التعازي والرثاء (24) فمن الخواتم المناسبة
التي تتسم بالقوة وتعلق بالنفس خاتمة ابن
القيسراني في قصيدته التي قالها في انتصار
نور الدين سنة خمس وأربعين وخمس مئة
على الفرنج، وأخذها تل باشر وعزاز، وعين
تاب، وكفر لاثاً (25)، ومرعش، فيقول:

وان تتيمم ساحل البحر مالكا

فلا عجب أن يملك الساحل البحر (26)
ولأسامة بن منقذ قصيدة يفتخر فيها
بنفسه ويعزيها على ما أصابه من غوائل
الدهر، مطلعها جيد وخاتمتها مناسبة.
وأولها:

اليك، فما تثنى شؤونك شائسي
ولا تملك العين الحسان عنائي
ولا تجزعي من بقة العين واصبري
لعل التالي معقب لتدائي
وخاتمتها:

ولم أنخر للدهر ان ناب أو نيا
وللخطب الا صارمي وسناتي
لأن جميل الذكر يبقى لأهله

وكل الذي فوق البسيطة فان (27)

وهذا الشهاب محمود الحلبي يختتم
قصيدته في مدح الملك الناصر صلاح الدين
قاتلاً:

وتم وايق للننيا ليحيا بك الهدي

ويزهى على ماضي العصور بك العصر (28)

ان هذه الخواتيم وغيرها مما لا يتسع
له الحديث هنا للدليل على تمسك عدد من
الشعراء بالتراث القديم، وعدم التفريط
بأصوله ومناهجه وكأنهم يتمثلون ما قاله
القاضي الجرجاني (29) حين طالب الشاعر أن
يقسم الألفاظ على قدر المعاني، فلا يكون
غزل الشاعر كافتخاره، ولا مديحه كوعده،
ولا هجاؤه كاستبطائه، ولا هزله بمنزلة
جده، ولا تعريضه مثل تصريحه، بل يرتب
كلامه مرتبته، ويوفيه حقه، فيلطف إذا تغزل
ويفخم إذا افتخر..... الخ

التجربة الشعرية.

يختلف فهم النقد القدامى للتجربة
الشعرية - باختلاف فهمهم للخيال - وفهم
النقاد المحدثين. فقد أطلق بعض القدامى
عليه اسم التخيل أو الإيهام أو الكذب. (30)
وقسم بعضهم التخيلات الى قسمين:

1- التخائيل الأول: وتجرى مجرى التخطيط

في الصور وتشكيلها.

2- التخيلات الثواني: وتجرى مجرى

النقوش في الصور

والتوشية في فرائد

العقود. والهنات

المستحسنة هي

التخائيل الثواني. (31)

وباختصار فان مفهوم

النقاد القدامى للخيال

جاء على قسمين.

الأول.

قسم اتخذه الانسان ليفهم به مظاهر
الكون وتعبير الحياة .

الثاني.

قسم اتخذه لاطهار ما في نفسه من
معنى لا يفصح عنه الكلام المألوف ومن
هذا القسم المجاز والاستعارة التشبيه وغيرها
من فنون الصناعة وصياغة الكلام .

وقد اتجه النقد الحديث الى فهم الخيال
على أنه مبدع الصور الشعرية من خلال
عملية الخلق الفني. (32)

وبعد استعراضنا للشعر الذي قيل في
هذا العصر، وجدنا أن الصورة الفنية تتمثل
في أشكال البيان المعروفة من تشبيه
واستعارة وكناية. وهذا القسم من الخيال
المتمثل في هذه الأشكال البيانية هو ما يطلق
عليه بعض النقاد (الخيال الجزئي) أو
(البياني) أو (التفسيري) (33)

ولو حاولنا أن نرصد ورود التشبيهات
والاستعارات في شعر هذه الفترة فانا لن
ننتهي من ذلك، فلا تكاد تخلو قصيدة من
عدد هائل من الاستعارات بأنواعها،
والتشبيهات بمختلف أشكالها. ولكننا سنكتفي
بإيراد بعض الشواهد تاركين لمن رغب في
استكمال الصورة الرجوع الى دواوين
الشعراء، والى مصادر شعر هذه الفترة.

فمن جميل الاستعارة قول حماد

الخرائط:

أما أنبأك طيفك إذ ألما

بأنى لم أنقر للنوم طعمما

أنلني الهوى لك بعد عزي

وقادنتي لك الأشواق رغما (34)

وقوله:

تَنكَّرُ بالحمى عهدا فحنَّما

وأظهر من هواه ما أجنأ

فأنَّ صبابة ولو أن رضوى

تحمل بعض لوعته لأبنا (35)

وهذا المهذب بن أسعد الموصلي ينشد

العماد من شعره بحمص سنة خمس وستين

منة قصيدته الكافية التي صارت له في مدح

أبي الغارات طلائع بن رزيك، فلا يكاد يخلو

بيت واحد منها من مجاز أو تشبيه أو

استعارة، نكتفي بإيراد بعض أبياتها في هذا

المقام، وهي:

أما كفاك تلافى في تلافيكما

ولست تنقم الا فرط حبيكما

يا مخجل الغض ما يثنيك عن ملل

هوى وكل هواه هب يثنيكما

أبيت أعبط فاما طيب ريقكما

ليلا وأحسد في الصبح المساويكما

يا حامل الراح في فيه وراحكما

دع ما بكفك روح العيش في فيكما (36)

وواضح أن معظم صورهما جاءت

مستمدة من البيئة التي حولهم بصحرائها

وحبواتها، ووصف مظاهر حضارتها من

خمر وسيوف ومساويك وغير ذلك.

الأسلوب واللغة:

تميز بعض شعراء هذه الفترة باتساع

محفوظهم من القرآن الكريم والشعر العربي

القديم فكان لذلك أثره الواضح في لغتهم

ورصانة تعبيراتهم، وجزالة أسلوبهم.

فمعظم ألفاظهم مستمدة من التراث العربي.

فهذا ابن منير الطرابلسي يقول بعد انتصار

نور الدين على الصليبيين عند حصن إنب:

أقوى الضلال وأقفر عرصاته

وعلا الهدى وتبجلت قسماته

فتنح تعامت السماء بقفـره

وهفت على أغصانها عنباته

سبغت على الاسلام بيض حجوله

واختال في أوضاعها جبهاته

وانهل فوق الابطحين غمامه

وسرت الى سكينها نفحاته

لله بلجة ليلة محصت به

واليوم نبيج وشبه ساعاته (37)

فمن الملاحظ أن الألفاظ قوية تذكرنا

بالممتنبي ومطالعه. وقوتها لا تجعلها معقدة،

وإنما جاءت بأسلوب في غاية الوضوح، إذ

يستطيع المثقف ومن دونه أن يدرك

معانيها. وعلى مثل هذا النسق سار ابن

القيسراني في مد حياته وفي شعره الذي

هنا فيه المسلمين بانتصاراتهم، فجاءت

ألفاظه قوية فخمة تتناسب والمعارك التي

وصفنها. ففي قصيدته التي خللت انتصار

عماد الدين على حصن بارين يقول:

حذار منا وأنى ينفع الحــــنن
وهي الصوارم لاتبقى ولا تــــنن
وأين ينجو ملوك الشرك من ملك
من خيله النصر لايلى جنده القــــنر
سلوا سيوفاً كأعماد السيوف بها
صالوا فما غمدوا نصلاً ولا شهوراً (38)
وهم اذا رثوا تأثروا تأثراً عميقاً، فظهر
أثر ذلك في لغتهم فجاءت ألفاظهم صادقة
مؤثرة موحية بعيدة عن التكلف
والتصنع. (39) فأسامة بن منقذ الذي نكب
بنكبات كثار يقول من قصيدة يرثي بها أهله
الذين ذهب بهم زلزال شيزر سنة اثنتين
وخمسين وخمس مئة:

ما استدرج الموت قومي في هلاكهم
ولا تخرمهم مثلى ووحداً
فكنت أصبر عنهم صبر محتسب
وأحمد الخطب فيهم عز أو مانا
وأقندي بالورى قبلى فكم فقدوا
أخا وكم فارقوا أهلاً وجيرانا
لكن سقّب المنايا وسط جمعهم
رغا فخروا على الألقان اذعانا
وفاجأتهم من الأيام قارعة

سقتهم بكؤوس الموت نيفانا (40)
فمن الملاحظ أن ألفاظ الشاعر، على
قوتها، استطاعت أن تعبر عما يعمل في
نفسه من حزن عميق، فقد أسعفه (لاوعيه)
في استحضار أبي نؤيب الهذلي في قصيدته
العينية المشهورة التي يرثي فيها أولاده (41)
حتى إن أسامة كاد يغلل حزنه كما غلله أبو

نؤيب مستسلماً للقدر الذي أخذ أولاده
واجداً تلو الآخر.
وهم اذا هجوا لجؤوا الى ألفاظ معبرة
عن معاني السخرية، كما في هجاء ابن
منير الطرابلسي أحد البخلاء:
رغيفه مــــن نرّة
يصنعه أو أصفــــرا
مَيْبِئاً مَلْفَقاً
مبيرقاً مبيكــــرا
لو جاز في عين الذي
يأكله لــــما يرى
أو بلع الصائم الــــ

فا مثله ما أظــــرا (42)
وإذا تغزلوا رقت ألفاظهم، وبسطت
صياغتهم، وسهل أسلوبهم سهولة ممتنعة،
ومن ذلك قول ابن منير الطرابلسي:
فئالى فيك أعذب من بقالى
ودالى منك أنفع من نوالى
وذلى في هوان هواك عــــز
وان طاحت عهودك في الهواء
بنفسي من يحلل عقد صبرى

إذا ما ماس في عقد الطيباء (43)
وثمة ظاهرة لغوية تجلت في استخدام
بعض الشعراء لمعارفهم النحوية على سبيل
الدعابة والمماحكة، كقول ابن عنين في
صفي الدين بن شكر:
ولأنت، إن رفع امرؤ من غيره
كالمبتدأ، سبب ارتفاعك معنوي (44)
أو قوله فيمن عزل وكانت سيرته غير

مشكورة:

فلا تفضين إذا ما صرفت

فلا عدل فيك ولا معرفه (45)

ومن ذلك قول ابن القيسراني في مدح

الوزير جمال الدين أبي جعفر محمد بن علي

بن أبي منصور بعد فتح الرها:

فأما نصبت لرفع اسمها

فإنكما القطر والفاعل (46)

وقام بعض الشعراء باستغلال المعارف

المنطقية، نذكر منهم ابن عنين حين يتحدث

عن المنطق ورجاله فيقول في شخصين

بتكلمان المنطق يقال لأحدهما: تاج والأخر:

كمال:

قيل إذا التاج عليّ خـ لا

مع الكمال الجاهل الأحمق

تألفت من خبت قطيهمـا

قضية من جهة المنطق

موضوعها التاج فإن حاولوا

بها طريق العكس لم تصلى (47)

وبالإضافة إلى ما قلنا فإن الحروب

الصليبية جعلت بعض الشعراء يستقون كثيرا

من الألفاظ من النصارى، فتأثرت اللغة

ببعض الألفاظ اللاتينية الدخيلة. (48) كما

اتخذ بعض الشعراء أمطا جديدة فأصبحوا

ينظمون (الدوبيت) و (المزدوج) متأثرين في

ذلك بالشعر الفارسي. (49)

التأثر والتأثير،

من الأمور الطبيعية جدا والمألوفة في

الثقافة والفكر والأدب أن يتأثر اللاحق

بالسابق، وهذا أمر يقبله العقل، إذ لا يمكن

للإنسان أن يبدع من فراغ، فهو يرى ما

وصل إليه غيره ممن سبقه ثم يضيف ما

يراه مناسبا لحياته الحاضرة، وبهذا المعنى

يكون التواصل الفكري بين الحاضر

والماضي، وتكون الصلة بين الحداثة

والتراث. وصحيح أن الفضل في الوصول إلى

المعنى يعود إلى من سبق إليه، غير أن

فضل اللاحق يكمن في إجادته وإبداعه في

التعبير عن المعنى الجديد.

وشعراء هذه الفترة كغيرهم من

الشعراء، تأثروا معاني السابقين وكان ذلك

من طرق عديدة منها:

*الإقتباس والتضمين.

ونعني به أن يضمن الشاعر النص

الأدبي شيئا من القرآن الكريم أو الحديث

النبوي الشريف، أو أشعار السابقين،

وأقوالهم، وحكمهم. وهو في رأي ابن حجة

الحموي ينقسم إلى ثلاثة أقسام: مقبول

ومباح ومردود

فالمقبول ما كان في الخطب والمواعظ

والمدايح النبوية، والمباح ما كان في

الأغزال والرسائل والقصص. والمردود

ما كان على لسان الله، ويحرم أن ينقله

المتكلم إلى نفسه، أو يعرضه في معرض

الهزل والمجون. (50)

وقد تبين لي أن شعراء القرنين

السادس والسابع الهجريين قد أكثروا من الاقتباس والتضمين حتى أصبح عند بعضهم اتجاهها أسلوبيا خاصا وقد كان الاقتباس من القرآن الكريم واضحا أشد ما يكون الموضوع، وربما يعود ذلك الى أسباب عديدة منها:

أولا: احساس هؤلاء أن الحرب بين المسلمين والصليبيين هي حرب عقائدية. وبما أن القرآن الكريم هو مصدر عقيدة المسلمين فقد أكثروا من الرجوع اليه يستمدون منه العون. ثانيا: أن القرآن الكريم هو المصدر الأول للفصاحة والبلاغة واللغة والنحو. وهو - وإن يكن كتابا مقدسا - معجز ببيانه وفصاحته، فكان أن تحدى الله فصحاء العرب أن يأتوا بصورة من مثله.

ثالثا: وثمة عامل منطقي آخر هو العامل الثقافي. وهذا خاص بالاقتباس من الشعر والمعارف العامة، وملخصه أن هذا العصر كان يتسم بتنوع المعارف العلمية والأدبية والفلسفية، ولذا وجد الشاعر نفسه مضطرا الى الاطلاع على بعض تلك العلوم، وما التأليف الموسوعي الا صورة عن هذا العصر. (51) فمن اقتباسات الشاعر شرف الدين الانصاري نذكر هذه الأبيات:

قسما بشمس جبينه وضحاها
ونهار مبسمه اذا جلاها
لقد لادعيت نواعيا في حبه
صنقت وأفلح فيه من زكاهما
فنفوس عزالي عليه وعزري
قد ألهمت بفجورها تقوامها
فالهزء أسعدها يقيم دنياه

والعقل منبعث له أشقاهما (52)

فهو يستخدم فواصل ست آيات من سورة الشمس وهي الآيات: 1، 3، 4، 9، 8، 12. ولم يقف اقتباس الشعراء عند القرآن فقط، بل تعدى ذلك الى الشعر (ويسمى تضمينا) فهذا أسامة بن منقذ يتكلم على أبي صخر الهذلي، فيقول:

ولم يبق الا نكر ما كان بيننا

ولا عجب للدهر أن يدرس الفكر

وروعة شوق تعتريني اليكم

كما انتفض العصفور بلله القطر

فيا روعتي لا تسكني بعد بعدهم

ويا سلوة الأيام موعدك الحشر (53)

فمن الواضح أنه ضمن عجز البيت الثاني وعجز البيت الثالث من قول أبي صخر الهذلي:

واني لتعروني لنكراك هزة

كما انتفض العصفور بلله القطر

فيا حبهما زلني جوى كل ليلة

ويا سلوة الأيام موعدك الحشر (54)

وكان بعض الشعراء يضمنون أحيانا

الأساطير، فهذه أسطورة الحمامة والهديل قد

ضمنها غير شاعر في شعره نذكر منهم
فتيان الشاغوري اذ يقول:

أفئاني الوجدان تحت مطوقة

تدعو سحيرا هديلا بين أفئان (55)

وأسامة بن منقذ:

حمام الأيك هيجتن أشجانا

فليبك أصدقنا بنا وأشجانا (56)

*المعارضة:

ويظهر هذا الجانب في المراسلات
الشعرية والاخوانيات، أو أن يعجب شاعر
بقصيدة لشاعر سبقه فيعارضها مستخدما
البحر نفسه، والروي نفسه. فمن
الاخوانيات ما كتبه أسامة بن منقذ الى طلاع
بن رزيك:

من كان لي من حماه خيس ذي لبد

ضار، ولي من نداء روضة أنف

من لم يزل لي من جنوى يديه غنى

وفي نراه من الأيام لي كنـف (57)

وعارض أسامة قصيدة أبي العلاء

المعري التي أولها:

لمن جيدة سيموا النوال فلم

ينطوا يظللهم ماظل ينبته الخط (58)

بقصيدة أولها:

أجيرة قلبي، ان تدانوا، وان شطوا

ومنية نفسي، أنصفوني أو اشتطوا (59)

*التسميط:

وهو أن يأتي الشاعر بأبيات لشاعر

سبقه فيكتب أبياتا تخالف أبيات الشاعر
السياق بالروي، بحيث يضمن أبيات الشاعر
السابقة بعد أن ينقلها كما هي. وقد امتاز
بهذا الباب أسامة بن منقذ، إذ أفرد لهذه
المسمطت بابا في ديوانه. فمن ذلك قول
أسامة مسمطا أبيات قيس بن ذريح:

أبرجو لي للاحي من الحب مخلصا

وقلبي اذا ما رضته بالاسى عصى

ولو أن ما بي بالحصى فلق الحصى

الى الله أشكونية شقت العصا

هي اليوم شتى، وهي أمس جميع

أطاعت بنا ليلي افتراء التكنب

وصدّ التحني غير صد التعتب

فيا لك من دهر كثير التقلب

مضى زمن والناس يستشفعون بي

فهل لي الى ليلي الغداة شفيع (60)

* ومن السمات الفنية البارزة في هذا

العصر التي تبرز تأثر الشعراء بأساليب من

سبقهم، أسلوب الحوار الذي اشتهر به عمر

بن أبي ربيعة. وقد برز هذا الاتجاه عند

فتيان الشاغوري، يقول:

تبوح دموعي واللسان صموت

ويحيا غرامي والعزاء يموت

وقائلة لي كيف بت فقلت من

تفارقة الأحباب كيف يبييت

تراعت فقلت والركاب مناخة

وللبين روعات بهن هديت

ترود فهذي العيس تحدج للنوى

فقلت لها: ان صح ذاك غيبت
فقلت أترضى أن أقيم وأنتي
أصد متى ألقاك قلت: رضيت
فقلت وما قرب الديار بنافع
إذا أنا بالاعراض عنك غريت
فقلت: بلى للقرب خير من النوى

لأني إذا شط المزار نسيبت (61)
فمن الملاحظ أنه يستحضر عمر بن
أبي ربيعة في قصيدته المشهورة:
أمن آل نعم أنت غدا فمبكر
غداة غد أم رالح فمبكر
كما يظهر تأثره واضحا بجميل بن
معمر في تانيته التي يخاطب بها بئينة:
حلفت يمينا يابئينة صادقاً

فان كنت فيها كاتباً فعميت (62)

* ومن أشكال التأثر التي نجدها عند
شعراء هذه الفترة تمثلهم للتراث الشعري
الذي سبقهم، إذ كنا نحس في كثير من
القصائد بنفس المتنبي وأبي تمام وغيرهما.
والأمثلة على ذلك كثيرة نكتفي بالإشارة إلى
هذه الأبيات لابن عنين التي نحس فيها روح
المتنبي ونفسه الشعري، يقول ابن عنين لما
رمى به الزمزم إلى ديار
العجم (ماوراءالنهر):

أحن ومن وراء النهر داري

حنين العود أوثق العراس (63)

بأرض لا الكلاب بها كلاب

ولا الناس السراة هناك ناس

فكيف تبيت تطمع في مديحي

رجاء نوالها العجم الخساس

ولو أنني مدحت ملوك قومي

تراغت حولي النعم للخاس (64)

المحسنات البديعية:

عرف البديع قديما وقد تنبه ابن
المعز (65) في كتابه البديع وأشار إلى ذلك
وقال: ان هذه الأبواب ليست جديدة وإنما هي
موجودة في القرآن الكريم واللغة وأحاديث
رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، وكلام
الصحابة، وأشعار المتقدمين.

غير أن هذه المحسنات بدأت في العصر
العباسي تستأثر باهتمام بعض الشعراء،
فتطورت على يد بشار بن برد، ومسلم بن
الوليد، وأبي تمام، وماان جاء القرنان
السادس والسابع الهجريان حتى أصبحت
مذهباً شعرياً خاصاً، وغاية جهد الشعراء
عقولهم للالتيان بها والتفنن فيها حتى أطلق
عليها اسم السحر الحلال. (66) ويختلف
الدارسون في تعليل أسباب هذه الظاهرة،
فمنهم من يعدها إلى أسباب فنية: كالرغبة
في الاغراب والاطراف، وبعضهم إلى ميل
العقل العربي إلى التعقيد في العصور
المتأخرة.

ولعل الفیصل الوحيد في قبولنا مثل
هذه المحسنات البديعية أو رفضها هو
السياق، فإذا لم يكن متكلفاً، وجاء عفو
الخاطر يخدم المعنى ويزيده جمالاً، فهو

مقبول، أما إذا جرى وراءه الشاعر جريا حتى يصبح قيذا ثقيلا ينقل النص، فهو مردود.

وحيث نستعرض ما ورد في أشعار هذه الفترة من محسنات بديعية، فإتينا نجد من كلا النوعين. فقد كانت بعض القصائد تمتلىء بالمحسنات المتكلفة التي اتخذها صالحنها هدفا وغاية في حد ذاتها، كما كان بعضها الآخر يأتي عفو الخاطر.

فمن الاتجاه الأول نذكر هذه الأبيات لأبي مرشد سليمان بن علي بن محمد ابن عبد الله بن سليمان من قصيدة ملزما نفسه حرف النون في كل كلمة:

نَزَّة لَسَاتِكْ عَن نَفَاقِ مَنَافِقِ

وَإِصْحَاقِ فَانَ الدِّينِ نَصْحَ المَومِنِ

وَتَجَنَّبِ المَنَ المُنْكَدَ لِلنَّدى

وَأَعْنِ بَنِيكَ مَنَ أَعَانِكَ وَآمِنِ

وَتَنَاهَ عَن غَيْبِ وَغَيْبِ وَاعْتَمَمِ

حَسَنَ الثَّنَاءِ مَنَ الأَنَامِ وَأَحْسَنِ

وَالْمِينِ مُنْقَصَةَ تَشِينِ وَإِهَا

لِنَتِيجَةِ الوَهْمِ المَهِينِ الهِينِ (67)

إن نظرة واحدة في هذه الأبيات تؤكد لنا أن الشاعر يلزم نفسه بما لا يلزم، بالإضافة إلى الجناس بنوعيه: التام والناقص، الذي ينتقص من قيمة القصيدة فنيا. وقد لاحظ محمد زغول سلام أن أصحاب الصنعة أو من سماهم (بالبديعيين) قد اتخذوا من الحريري وطريقته في المقامات نموذجا يحتذى أتى في مقاماته

بضروب من عجب الصنعة اللفظية حتى شهد بمهارته واعجازه في هذا الفن العلماء واللفويون في عصره والعصور التالية، وحاول مقلدوه بدافع الإعجاب المفرط أن يأتوا من ضروب البديع بما أتى به، وأن يسلكوا الوادي الذي سلك (68)

ومن هذا الاتجاه أيضا قول عماد الدين الأصبهاني يمدح صلاح الدين ويذكر مسيره من الشام إلى مصر سنة (576 هجرية):

وَجِبْنَا لِلبُويُبِ وَالمَصَاقِعِ قَبْلَهُ

إِلَى بَرَكَةِ الجِبِ الَّتِي قَرِبتِ مِصرَا

إِلَى عِزْمَةٍ فِي المَجْدِ غَيْرِ قَصبِرة

وَكَانَ قِصَارَى أَمْرِنَا أَن نَرَى القِصْرَا

وَلَمَّا نَزَلْنَا مِصرَ فِي شَهْرِ تَوْبِة

وَرَدْنَا بِكِفِ العَادِلِ النِّيلِ فِي مِصرَى

عِدَا قَاصِرَا عَن قِصرِهِ قِيبِصر

وَإِيوَانَ كِسرَى عِنْدَ إيوَانِهِ كِسرَا (69)

ومنهم في الشام الضريير الحمصي

يمدح صلاح الدين:

وَزَرَّتْ بِهِ الحِصْنَ الَّذِي لَوْ تَحَصَّنْتَ

فَوَارِسَهُ بِالنَّجْمِ أوردته السردى

قِصَصْتَ بِهِ صِلبَ الصِّليبِ وَرَعْتَهُ

وَشَهَّنتَهُ لَمَّا عَفَا فَتَشَهَّدَا

هَبِيتَ إِلَيْهِ هَبَّةَ يوسُفِية

تَعِيدُ هِبَاءَ كُلِّ مَا كَانَ جِلمِدا (70)

أما من الاتجاه الثاني فإتينا نجد بعض المحسنات تأتي عفو الخاطر فتكون في موضعها من حيث إضفاء الجمال على المعنى. من ذلك قول الشهاب محمود في

بعد هذه القراءة في بعض الشعر
 الشامي في القرنين السادس والسابع
 الهجريين نشير الى النتائج التالية:
 أولا: كان من بين شعراء هذه الفترة من
 حافظ على نظام القصيدة العربية
 التقليدية، ولا سيما نظام المدحة
 ونهجها من حيث المقدمة،
 والموضوع واللغة الفصيحة
 السليمة. أما ما أضافه بعض
 الشعراء من أشكال الشعر الشعبي
 فهو قليل. كما كان من بين الشعراء
 من التزم مذهب الصنعة والبديع،
 ومن جمع بين المنهجين، فأخذ من
 القديم معانيه وقوته وجزالته، ومن
 الجديد أساليبه.

ثانيا: ان في شعر هذه الفترة قيما تاريخية
 وحضارية وفكرية وفنية لا تحتجب
 على ذي عينين. فشعر الجهاد وحده
 كاف لاعطاء صورة مشرقة عن ألب
 هذه الفترة من حيث الابداع الفني،
 وقدرته على تمثيل الأحداث، ناهيك
 بأسلوبه الجديد كما وكيفا.

ثالثا: ان عدداً من شعراء هذه الفترة جروا
 وراء المحسنات البديعية حتى غلت
 نهجا أسلوبيا لدى بعضهم، غير أننا
 لا نعدم وجود شعراء لم يفعلوا ذلك،
 وان في موضوعات معينة كشعر
 الجهاد، ووصف المعارك والتحرير
 من أمثال أسامة بن منقذ، وابن

معركة عكاسة (690هـ):
 كم رامها ورامها قبله ملك
 جم الجيوش فلم يظفر ولم يصب (71)
 وكقول ابن الفراه في مدح الملك
 الناصر صلاح الدين:
 سرى ما بيننا سر الغيوب
 يبشرنا بنصرك عن قريب
 تبسمت البلاد اليك أنسا
 وكانت قبل موحشة القطوب (72)
 ومنه قول ابن القيسراني:
 أرضى اليسير، وما رضاك يسير
 أنا في الهوى غر، وأنت غرير (73)
 ومن طباقات ابن القيسراني الجيدة:
 كتبت إليكم أشكو سقاما
 برى جسمي من الشوق الشديد
 وفي البلد القريب عدت صبري
 فكيف أكون في البلد البعيد
 نوى بعد الصدود، وأي شيء
 أمر من النوى بعد الصدود؟ (74)
 ومنه قوله:
 بقلبي ذات خلخال وقلب
 تملك قودها مني القوادا
 بوجه لم يزد الا بياضا
 وشعر لم يزد سوادا (75)
 ومن الواضح أن بعض هذا الجنس
 والطباق يأتي حسنا وبعضه الآخر يأتي
 متكلفا مقحما على النص الشعري، وهذا هو
 المراد منه: أما ما جاء منه عفو خاطر
 فهو حسن ومقبول.

الإنسان كائن يتفاعل مع محيطه وثقافته، والفن ما هو الاحصيلة هذا التفاعل. وصحيح أن الفضل في الاتيان بالمعنى يعود الى السابق، الا أن للاحق فضل الابداع في صياغة المعنى القديم بشكل جديد مختلف عن سابقه. ويبقى لكل عصر سمته الفنية والتعبيرية التي تميزه عن كل العصور.

خامسا: اتضح لنا أن المقولة التي تسم أدب هذه الفترة بأنه تخطى عن الابداع، والتجديد في المعاني، وأنه أدب (تحطاط) - لاتصدق على هذا الشعر كله، وهي من الأحكام العامة.

القيصري، وابن عنين والشهاب محمود الحلبي، وغيرهم. هذا وجه، أما الوجه الآخر للفضية فانه ليس كل شعر افترن بالمصنات البديعية رديئاً بالضرورة، اذ قد تكون هذه المحسنات ضرورية وجميلة اذ طلبها المعنى، كما لاحظنا في بعض النصوص السابقة.

رابعاً: ان التقليد أمر لا بد منه في كل أدب من الآداب العالمية، ولكن أن تقلد غيرك وأنت واع تمام الوعي فهذا شيء، وأن تتمثل هذا الذي سبقك، حين يسعفك (لاوعيك) الجمعي بعد أن تهضمه فيصير من مكوناتك الثقافية، شيء آخر. ذلك أن

This paper studies the artistic features of the Shami poetry in the 6th and 7th centuries A.H. it clarifies the general characteristics of that poetry to counter the mistakenly, yet commonly held belief that the period was an "age of literary decadence" .

the paper talks about the structure of the poems as to their openings, endings, poetic experience, style, language, rhetorical devices, Badi (decorum), and influence-affluence.

it tries to present an applied literary refutation of the a forementioned belief. as a result, it concludes that the accusation is not grounded. finally, the paper concludes with a battery of artistic features which constitute comprehensive distillation of the period's artistic character .

(المصادر والمراجع)

المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة، 1959م.

- آ المصادر،

- ابن الأثير: أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد (637هـ) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي ويدوي طباعة، مكتبة مصر، 1962م
- ابن حجة الحموي: تقي الدين أبو بكر (837هـ) خزنة الأرب وغاية الأرب، تحقيق ابراهيم الدسوقي، دار الطباعة - مصر، (د.ت).
- ابن رشيق القيرواني: أبو علي الحسن بن رشيق (456هـ) العمدة في صناعة الشعر ونقده، تحقيق مفيد قمحية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1983م.
- ابن سنان الخفاجي: أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد (466هـ) سر الفصاحة، صححه وعلق عليه عبد المتعال الصعيدي طبع مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، 1952م.
- ابن طباطبا العلوي: محمد بن أحمد (322هـ): عيار الشعر، تحقيق طه الحاجري ومحمد زغلول سلام، طبع
- ابن غنين: محمد بن نصر الأنصاري الدمشقي (630هـ) ديوان ابن غنين، تحقيق خليل مردم بيك، دار صادر - بيروت، (د.ت)
- ابن القيسراني: محمد بن نصر (548هـ) محمد بن نصر القيسراني: حياته وشعره، تحقيق ودراسة فاروق جرار، منشورات دائرة الثقافة والفنون - عمان، 1971م.
- ابن المعتز عبد الله (296هـ): البديع، شرح محمد عبد المنعم خفاجي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وشركاه، 1945م.
- ابن الملوح، قيس (68هـ) ديوان مجنون ليلى، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار مصر للطباعة، مصر، (د.ت).
- ابن منقذ، أسامة: (584هـ) ديوان أسامة، تحقيق أحمد أحمد بدوي وحامد عبد المجيد، المطبعة الأميرية بمصر، 1953م.
- ابن منير الطرابلسي: أحمد بن منير بن مفلح (م. 548هـ) شعر ابن منير الطرابلسي، جمعه وحققه سعود محمود عبد الجاب، دار العلم الكويت، 1982م.

- أبو تمام: حبيب بن أوس الطائي (231هـ) ديوان أبي تمام، شرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، دار المعارف بمصر، 1976م.
- أبو تمام: ديوان الحماسة: وهو ما اختاره من أشعار العرب شرح الخطيب التبريزي، دار العلم - بيروت، (د.ت).
- أبو شامة: شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل (665هـ) الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق محمد حلمي أحمد، ومراجعة محمد مصطفى زيادة، القاهرة، 1962م.
- أبو شامة: الروضتين، نشر دار الجليل - بيروت، (د.ت)
- أبو الفداء: اسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (774هـ) البداية والنهاية في التاريخ، مطبعة السعادة قيجوار مصر (د.ت).
- الأصفهاني، العماد، عماد الدين الكاتب محمد بن محمد (597هـ) جريدة القصر وجريدة العصر، قسم شعراء الشام، تحقيق شكري فيصل، المطبعة الهاشمية بدمشق، 1959م.
- الشاغوري، فتيان: أبو محمد فتيان بن علي الأسدي (615هـ) ديوان فتيان، تحقيق أحمد الجندي، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1967م.
- بثينة، جميل (82هـ) ديوان جميل، المؤسسة العربية للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، (د.ت)
- الجرجاني، القاضي، علي بن عبد العزيز (392هـ): الوساطة بين المتنبى وخصومه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي الجاوي، القاهرة، 1951م.
- الحموي، ياقوت، معجم البلدان، بيروت، دار احياء التراث العربي، 1979م.
- القرطاجني، حازم أبو الحسن (684هـ): منهاج البلغاء وسراج الأدياء، تحقيق وتقديم محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1981م.
- القلاسي، أبو يعلى حمزه (555هـ) تاريخ أبي يعلى المعروف بذييل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، 1908م.
- المتنبى، أحمد بن الحسين

- الساريسي، عمر نصوص من ألب الحروب الصليبية: دراسة وتحليل، دار المنارة للنشر، السعودية، 1985م.

- الجعفي (354هـ) ديوان المتنبي، وضعه عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1980م.

- سلام، محمد زغلول الألب في العصر الأيوبي، دار المعارف بمصر، 1967م.

- ب - المراجع

- الشايب أحمد أصول النقد الأدبي، القاهرة، ط7، 1964م.

- ابراهيم، محمود صدى الغزو الصليبي في شعر ابن القيسراتي، مطبعة دار القلم، بيروت، نشره المكتب الإسلامي بدمشق ومكتبة الأقصى في عمان، 1971م.

- فروخ، عمر تاريخ الألب العربي، دار العلم للملايين، بيروت، 1978م

- بدوي، أحمد أحمد الحياة الأدبية في مصر والشام في الحروب الصليبية، دار نهضة مصر، القاهرة، ط2، 1979م.

- الهرفي، محمد علي بن أحمد شعر الجهاد في الحروب الصليبية في بلاد الشام، مؤسسة الرسالة، ط3، 1980م.

- الحمصي، نعيم نحو فهم جديد منصف لألب الدول المتتابعة، مديرية الكتب والمطبوعات، جامعة تشرين، 1982م.

- ج - المراجع المترجمة

- كولردج النظرية الومانتيكية في الشعر: سيرة أنبية لكولردج ترجمة عبد الحكيم حسان، دار المعارف بمصر، 1971م.

- الزركلي، خير الدين، الاعلام، دار العلم للملايين، بيروت 1980م

- الزيت، أحمد حسن: تاريخ الألب العربي، دار نهضة مصر، القاهرة - 195؟

الدوريات

- مجلة بحوث جامعة حلب، العدد السابع، السنة (1985)

- زيدان، جورجى تاريخ آداب اللغة العربية، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، 1978م.

الهوامش:

القاهرة، ط25، (1950)، ص

218، 246، جورجى زيدان، تاريخ

آداب اللغة العربية، منشورات مكتبة

الحياة، بيروت 1978، ج3، ص34

ص35.

عمر فروخ، تاريخ الألب العربي، دار العلم

للملايين، بيروت 1978م، ج3، ص42.

(6) انظر: ابن طباطبا العلوي، عيار الشعر،

تحقيق طه الحاجري، ومحمد زغلول

سلام، المكتبة التجارية، 1959م،

ص126.

(7) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص37.

(8) الروضتين، ج1، ص58.

(9) ديوان أبي تمام، شرحه الخطيب

التبريزي، وحققه محمد عبده عزام،

دار المعارف بمصر، ط4، 1976م،

ج1، ص40.

(10) محمود ابراهيم، صدى الغزو الصليبي

في شعر ابن القيسراني، مطبعة دار

القلم - بيروت، نشره المكتب

الاسلامي في دمشق ومكتبة الأقصى

في عمان، ط1، 1971م، ص172.

(11) الروضتين، ج1، ص118.

(1) انظر: معجم البلدان، 3/312، وللإطلاع

على مكانة بلاد الشام العلمية

والثقافية والعسكرية والعمرانية في

هذه الفترة، انظر: محمد زغلول

سلام، الألب في العصر الأيوبي، ص

122-136، وأحمد أحمد بدوي، الحياة

الأدبية في عصر الحروب الصليبية

بمصر والشام، ص21-38، ومحمد

كرد علي، خطط الشام، بيروت، دار

العلم للملايين، ط2، ج4، 1971م، ص34.

(2) انظر: العماد الأصفهاني الكاتب، خريدة

القصر وجريدة العصر، قسم شعراء

الشام، تحقيق شكري فيصل، المطبعة

الهاشمية بدمشق، 1959م، ج2،

ص4.

(3) انظر: المصدر نفسه، ج2، ص329.

(4) انظر: أبو شامة، الروضتين في أخبار

الدولتين النورية والصلاحية، نشر

دار الجليل،

بيروت، (د.ت.)، ج1، ص54.

(5) انظر في ذلك: أحمد حسن الزيات،

تاريخ الألب العربي، دار نهضة مصر

(19) هو حماد بن منصور البزاعي، وبزاعة بلدة من أعمال حلب في وادي بطنان بين منبج وحلب، انظر: معجم البلدان: 409/1 .

(20) العماد الأصفهاني، الخريدة، ج2، ص130.

(21) الخريدة، ص131 .

(22) انظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، مكتبة مصر، 1962م، ج3، ص96- ص97.

(23) انظر: ابن رشيق القيرواني، العمدة في صناعة الشعر ونقده، تحقيق مفيد قمحية، دار الكتب العلمية - بيروت - ط1، 1983م، ج1، ص152.

(24) انظر: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص306.

(25) انظر: فاروق جرار، محمد بن نصر القيسراني: حياته وشعره، منشورات دائرة الثقافة والفنون - عمان، 1974م، ص134.

(12) ابن تغرى بردى. النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة، دار الكتب المصرية، القاهرة 1930م، ج7، ص313.

(13) ديوان ابن عنين، تحقيق خليل مردم بيك، دار صدارت بيروت، ط2، (د.ت)، ص64.

(14) ديوان أسامة بن منقذ، تحقيق أحمد أحمد بدوي وحامد عبد المجيد، المطبعة الأميرية بمصر، 1953م، ص306.

(15) ديوان ابن عنين، ص9- ص12.

(16) ديوان ابن عنين، ص9- ص12.

(17) انظر مفهوم حازم القرطاجني في منهاجه حيث يقول: (فأما ما تجب العناية بالتائق فيه على الوجه المختار. فتحسين المبدأ والتخلص) (منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ط2، 1981م، ص306).

(18) ديوان أسامة بن منقذ، ص115.

النظرية الرومانتيكية في الشعر،
ترجمة عبد الحكيم حسان، دار
المعارف بمصر، 1971م، ص 60—
ص 79.

(33) انظر: أحمد الشايب، أصول النقد
الأدبي، القاهرة، ط7، 1964م،
ص 218.

(34) خريدة القصر، قسم شعراء الشام،
ج2، ص 132.

(35) المصدر نفسه، ص 134.

(36) الخريدة، ج 2، ص 282.

(37) الروضتين، ج1، ص 60-61، عذباته،
عذبة الشجر، غصنه، وعذبة كل
شيء طرفه.

حجوله، الحجول: البياض نفسه، والتحليل
بياض قل أو كثر. الأزهرى: نقول
فرس محجل وفرس باد حجوله، قال
الأعشى:

تعالوا، فإن العلم عند نوي انتهى

من الناس، كالبلقاء باد حجولها

- أوضاعها، الوضع: بياض الصبح والقمر
والبرص والفرقة والتجليل في القوائم
وغير ذلك من الألوان، والوضع:
الضوء والبياض والجمع أوضاع.

(26) الروضتين، ج1، 188.

(27) ديوان أسامة بن منقذ، ص 228. وانظر
خاتمة قصيدة أسامة التي قالها في
رثاء أهله الذين تخرموا على أثر
زلزال شيزر، ص 309.

(28) أبو الفداء اسماعيل بن كثير، البداية
والنهاية، مطبعة السعادة بجوار
محافظة مصر (د.ت)، ج 13، ص 328،
وانظر: خواتيم كل من سعادة الأعمى
وعرقلة الكلبى وقتيان الشاغوري
في خريدة القصر، ج 1، الصفحات:
442، 415، 436.

(29) انظر: القاضي الجرجاني، الوساطة
بين المتنبى وخصومه، حققه محمد
أبو الفضل إبراهيم وعلي محمود
البجاوي، القاهرة، 1951. ط3، ص 24.

(30) انظر: عبد القاهر الجرجاني، أسرار
البلاغة، شرح وتعليق عبد المنعم
خفاجي، مكتبة القاهرة، 1976م. ج2.
ص 113- ص 135.

(31) حازم القرطاجني، منهاج البلغاء
وسراج الأدباء، ص 93.

(32) انظر على سبيل المثال: كولردج،

- (38) الروضتين، ج1، ق1، ص96، وانظر: ألفاظ المدحة وأسلوبها عند ابن منير الطرابلسي في مدحه نور الدين. شعر ابن منير الطرابلسي، جمعه وحققه سعود محمد عبد الجابر، دار العلم الكويـــــت، 1982م، ص:41-45،73،76،79،80،82،85،87، ص:9،96،183،186.
- (39) انظر: محمد الهرفي، شعر الجهاد في الحروب الصليبية في بلاد الشام، مؤسسة الرسالة، ط3، 1980م، ص301.
- (40) ديوان أسامة بن منقذ، ص306.
- (41) انظر: أبو ذؤيب الهذلي: حياته وشعره، جمع وتحقيق نورة الشملان، جامعة الرياض، السعودية، 1980م، ص55، وأولها: أمن المنون وربها تتوجع والدهر ليس بمعتب من يجزع؟
- (42) الخريدة، ج1، ص90.
- (43) شعر ابن منير الطرابلسي، ص35، وانظر الصفحات:37،38،43،46،57.
- (44) ديوان ابن عنين، ص124.
- (45) الديوان نفسه: ص229.
- (46) الخريدة، ج1، ص96.
- (47) ديوان ابن عنين، ص88.
- (48) انظر: محمد زغول سلام، الألب في العصر الأيوبي، دار المعارف بمصر، 1967م، ص271.
- (49) محمد زغول سلام، المرجع نفسه، ص277.
- (50) انظر: ابن حجة الحوي، خزانة الألب وغاية الأرب، تحقيق ابراهيم الدسوقي، دار الطباعة مصر (د.ت)، ص91.
- (51) انظر: الأساليب الفنية في الشعر الأيوبي، مجلة بحوث جامعة حلب، 1985م، العدد السابع، ص50.
- (52) الأساليب الفنية في الشعر الأيوبي، ص50، نقلا عن ديوان شرف الدين الأنصاري، ص515، ولم أقف على الديوان. وانظر ابن منير الطرابلسي فقد أكثر من الاقتباس من القرآن.
- (53) ديوان أسامة، ص74.

(62) ديوان جميل بثينة، المؤسسة العربي للطباعة والنشر، بيروت: لبنان(دت)، ص.6.

(63) العود: الجمل المسن وفيه بقية، وقيل: هو الذي جاوز في السن البازل والمخلف / العراس: الحبل الذي يشد به البعير من عنقه، مع يديه جميعا وهو بارك.

(64) ديوان ابن عنين، ص32-33، الدخاس: الكثيرة، يقال: نعم دخاس.

(65) انظر: ابن المعتز، البديع، شرحه محمد عبد المنعم خفاجي، مطبعة البابي الحلبي، 1945م، باب التجنيس والتطبيق.

(66) نعيم الحمصي، نحو فهم جديد منصف لأئب الدول المتتابعة، جامعة تشرين: مديرية الكتب والمطبوعات، 1982م، ص65-71.

(67) الخريدة، ج2، ص45.

(68) انظر: الأئب في العصر الأيوبي، ص263.

(54) ديوان الحماسة، شرح التبريزي، دار القلم ، بيروت(دت)، ج2، ص66.

(55) ديوان فتیان الشاغوري، ص525.

(56) ديوان أسامة بن منقذ، ص306.

(57) ديوان أسامة، ص179.

(58) شرح سقط الزند، شرح وتعليق، ن، رضا، بيروت، منشورات دار مكتبة الحياة، (دت)، ص182.

(59) المصدر نفسه، ص78.

(60) ديوان أسامة، ص312-313، وهو من قول قيس:

الى الله أشكو نية شقت العصا

هي اليوم شتى وهي أمس جميع

مضى زمن والناس يستشفعون بي

فهل لي الى ليلى الغداة شفيح

انظر: ديوان قيس بن الملوح، جمع وتحقيق

وشرح عبد الستار أحمد فراج، دار

مصر للطباعة،(دت)، ص191.

(61) ديوان فتیان الشاغوري، تحقيق أحمد

الجندي، مطبوعات مجمع اللغة

العربية بدمشق، 1967م، ص63-64.

- (69) الروضتين، ج2، ص20.
- (70) الروضتين، ج2، ص12.
- (71) البداية والنهاية، ج13، ص323.
- (72) الخريدة، ج1، ص301.
- (73) الخريدة، ج1، ص127.
- (74) المصدر نفسه، ص183.
- (75) المصدر نفسه، ص200.