

The effect of the presence and absence of the inflection marks on the category indication

Dr. Ibrahim Al Bib*
Dr. Mustafa Nmr**
Yasser Walid Mannoun***

(Received 15 / 3 / 2021. Accepted 9 / 2 / 2022)

□ ABSTRACT □

Research into evidence is the most effective work done by the researcher, particularly the importance of a presumption in another, because it has a significant impact on enriching linguistic research in general, and grammar in particular, and has a significant impact on reaching highly important results.

This research sought to demonstrate the impact of the presence and absence of expression marks at the rank, thus addressing the clarification of the relationship between the expressive mark and the expression of the researchers, monitored the stages of the development of the expressive mark from the actual existence to the scientific term that has stabilized in grammatical research, explained the meaning of rank as a language and terminology, and between its types, and spoke of the impact of expression marks on the freedom of rank, their impact together on the semantic meaning as well as their cooperation in generating musical melody through the rhyme, the letter of the Roy, the poetic weight, the Qur'anic comma.

Also, it pointed out the impact of the absence of these marks on the preservation of rank, and referred to the means by which the rank uses to be able to possess freedom in the absence of expressive signs, all by pursuing the words of scholars in the old and modern lessons, together with applied models to clarify and deepen ideas.

Keywords: syntax, rank, meaning.

*Professor in the Arabic Department at the faculty of Arts and Humanities in Tishreen University, Lattakia, Syria. ibrahimalbib@tishreen.edu.sy

** Assistant professor in the Arabic Department at the faculty of Arts and Humanities in Tishreen University, Lattakia, Syria. Mustafa58nmr@gmail.com

*** PHD student in the Arabic Department at the faculty of Arts and Humanities in Tishreen University, Lattakia, Syria. E-mail: Yassermunoun@gmail.com

أثر وجود علامات الإعراب وغيابها في قرينة الرتبة

د. إبراهيم البب *

د. مصطفى نمر **

ياسر وليد منون ***

(تاريخ الإيداع 15 / 3 / 2021. قبل للنشر في 9 / 2 / 2022)

□ ملخص □

يُعَدُّ البَحْثُ فِي القُرَائِنِ أَنْجَعُ مَا يَقُومُ بِهِ البَّاحِثُ، وَلَا سِوَمَا أَهْمِيَّةِ قَرِينَةٍ فِي قَرِينَةٍ أُخْرَى، وَذَلِكَ لِمَا لَهُ مِنْ أَثَرٍ كَبِيرٍ فِي إِغْنَاءِ البَحْثِ اللُّغَوِيِّ بِشَكْلِ عَامٍّ وَالنَّحْوِيِّ بِشَكْلِ خَاصٍّ، كَمَا لَهُ أَثَرٌ كَبِيرٌ فِي الوُصُولِ إِلَى نَتَائِجِ ذَاتِ أَهْمِيَّةٍ عَالِيَةٍ. وَقَدْ سَعَى هَذَا البَحْثُ إِلَى بَيَانِ أَثَرِ وُجُودِ عِلَامَاتِ الإِعْرَابِ وَغِيَابِهَا فِي الرُّبُوبَةِ، وَمِنْ هُنَا تَتَوَلَّى تَوْضِيحَ العِلَاقَةِ بَيْنَ العِلَامَةِ الإِعْرَابِيَّةِ وَالإِعْرَابِ عِنْدَ البَّاحِثِينَ، وَعَمَلٌ عَلَى رَصْدِ مَرَاجِلِ تَطَوُّرِ العِلَامَةِ الإِعْرَابِيَّةِ مِنَ الوُجُودِ الفِعْلِيِّ إِلَى المُنْصَلِحِ العِلْمِيِّ الَّذِي اسْتَقَرَّ فِي البَحْثِ النَّحْوِيِّ، وَأَوْضَحَ مَعْنَى الرُّبُوبَةِ لُغَةً وَاصْطِلَاحاً، وَبَيَّنَّ أَنْوَاعَهَا، وَتَحَدَّثَ عَنِ أَثَرِ عِلَامَاتِ الإِعْرَابِ فِي حُرِّيَّةِ الرُّبُوبَةِ، وَأَثَرِهَا مَعاً فِي المَعْنَى الدَّلَالِيِّ فَضْلاً عَنِ تَعَاوُنِهَا فِي تَوَلِيدِ النِّعَمِ المَوْسِيقِيِّ مِنْ خِلَالِ الحَدِيثِ عَنِ القَافِيَةِ وَحَرْفِ الرُّوِي، وَالوَزْنَ الشَّعْرِيِّ، وَالفَاصِلَةِ القُرْآنِيَّةِ، كَمَا بَيَّنَّ أَثَرَ غِيَابِ هَذِهِ العِلَامَاتِ فِي حِفْظِ الرُّبُوبَةِ، وَأَشَارَ إِلَى الوَسَائِلِ الَّتِي تَسْتَعِينُ بِهَا الرُّبُوبَةُ لِتَتَمَكَّنَ مِنْ امْتِلَاقِ الحُرِّيَّةِ فِي حَالَةِ غِيَابِ العِلَامَاتِ الإِعْرَابِيَّةِ، وَكُلُّ ذَلِكَ مِنْ خِلَالِ مَلَاَحِقَةِ أَقْوَالِ العُلَمَاءِ وَذَكَرَ بَعْضَ الأمثلةِ لِإيضَاحِ الأَفْكَارِ وَتعمِيقِهَا.

الكلمات المفتاحية: العلامة الإعرابية، الرتبة، المعنى.

* أستاذ في قسم اللغة العربية بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة تشرين، اللاذقية، سورية. ibrahimalbib@tishreen.edu.sy

** أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة تشرين، اللاذقية، سورية. Mustafa58nrm@gmail.com

*** طالب دكتوراه في قسم اللغة العربية بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة تشرين، اللاذقية، سورية. Yassermunoun@gmail.com

مقدمة

احتلت ظاهرة الإعراب مكانةً مرموقةً في البحث اللغوي عند النحاة القدامى، ولا سيما تلك النهايات الصوتية التي عرفت باسم العلامات الإعرابية، فنالت عندهم حظاً وافراً من البحث، ولعل السبب في ذلك يعود إلى كونها واحدة من السمات الرئيسية التي تتميز اللغة العربية بها، فضلاً عن أهميتها في مرونه النظام النحوي.

ومع الاهتمام البالغ من قبل النحاة القدامى بهذه العلامات وبيان أهميتها في المعنى فإنهم كانوا على وعي بأهمية القرائن الأخرى من مثل الرتبة، والصيغة، والربط، والتضام، وغيرها من القرائن.

ومع إقرار البحث بأن العلامة الإعرابية قرينة واحدة من بين القرائن التي تدل على المعنى، يأتي هذا البحث ليبيّن فضل هذه القرينة على الرتبة وأثرها فيها، فهذه العلامات الإعرابية كقيلة بإعطاء المتكلم الحرية في ترتيب الكلمات داخل الجملة من دون أن تتغير وظائفها النحوية؛ وذلك للدلالة على الغرض الذي يريده، كما تدخل معها في أداء وظيفة جمالية صوتية تتعلق بالنغم الموسيقي.

وإن غياب العلامات الإعرابية يحد من تلك الحرية، فيؤدي إلى التزام الرتبة من أجل عدم الوقوع في اللبس، ولكن قرينة الرتبة تبحث عن قرائن أخرى تساعدها على التحرك والتعبير، فهي لا تكفي بالعلامة الإعرابية في اكتساب الحرية وإن كانت أكثر القرائن أهمية في ذلك.

أهمية البحث وأهدافه

يتناول هذا المقال الكشف عن أثر وجود علامات الإعراب وغيابها في الرتبة، وتكمن أهميته في تناول وظيفة العلامة الإعرابية في الرتبة من جهة، ومحاولة الرتبة البحث عن قرائن أخرى تستغني بها عن العلامة الإعرابية في حالة غيابها من جهة أخرى، الأمر الذي يعود بنتائج مثمرة في مجال النظام النحوي ومعرفة أساس بناء هذا النظام، ويجعلنا نفق على منهجية العلماء القدامى في تناول الظواهر النحوية وكيفية معالجتها، كما يلفت انتباهنا إلى أهمية القرائن وتعاونها فيما بينها في سبيل إظهار المعنى.

منهجية البحث:

يُمكن القول إن المنهج الذي سيبثه هذا البحث هو المنهج الوصفي الذي يعمل على رصد الظاهرة المدروسة، وهي أثر وجود علامات الإعراب وغيابها في الرتبة، كما يقوم على ملاحقة آراء العلماء القدامى والمحدثين ودراساتها والتعمق في فهمها، وتسجيل الملاحظات، بغية الوصول إلى نتائج ذات قيمة علمية في هذا الشأن.

أولاً: علاقة العلامة الإعرابية بالإعراب:

تعد العلاقة بين العلامة الإعرابية والإعراب من أكثر العلاقات إشكالية بين المصطلحات؛ إذ تقوم هذه الإشكالية على الاختلاف في فهم معنى الإعراب، وتعود العلاقة بين الإعراب والعلامات الإعرابية إلى معنيين، هما: المعنى الأول: أن العلاقة بين الإعراب والعلامة الإعرابية علاقة ترادف، فالإعراب هو الحركات المبينة عن معاني اللغة⁽¹⁾.

(1): السيوطي، جلال الدين، الأشباه والنظائر في النحو، ج1، د. ط، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، د. ت، ص 85.

المعنى الثاني: أنّ العلاقة بين الإعراب والعلامة الإعرابية علاقة الكلّ بالجزء، فالإعرابُ هو ما يُرَدِّفُ عِلْمَ النَّحْوِ Syntax، فهو إذا أعمُّ مِنَ الْعَلَامَاتِ الإِعْرَابِيَّةِ⁽¹⁾.

وعلى هذا يكونُ الإعرابُ أَوْسَعَ مِنْ أَنْ يَفْتَصِرَ عَلَى الْعَلَامَةِ الإِعْرَابِيَّةِ، الَّتِي هِيَ عُنْصُرٌ مُهِمٌّ مِنْ مَجْمُوعَةِ عَنَاصِرِ نَسْطِطِيعِ الْوُصُولِ مِنْ خِلَالِهَا إِلَى الإِعْرَابِ، وَلَكِنَّ زَوَالَهَا لَا يُلْغِي الإِعْرَابَ، فَقَدْ تَرَوُلُ وَالْإِعْرَابُ بَاقٍ.

ثانياً: تطوّر العلامة الإعرابية من الوجود الفعلي إلى المصطلح العلمي:

استطاعتِ الدَّرَاسَاتُ الْحَدِيثَةُ أَنْ تُؤَكِّدَ وَجُودَ الْحَرَكَاتِ الإِعْرَابِيَّةِ فِي اللُّغَاتِ السَّامِيَّةِ الْقَدِيمَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْتَمِدُ فِي كِتَابَتِهَا عَلَى الْحَرَكَاتِ وَالْمَقَاتِعِ كَاللُّغَاتِ الْآكَادِيَّةِ وَاللُّغَةِ الْبَابِلِيَّةِ وَاللُّغَةِ الْآشُورِيَّةِ الْقَدِيمَةِ، فِي اللُّغَتَيْنِ الْآكَادِيَّةِ وَالْبَابِلِيَّةِ الْقَدِيمَتَيْنِ كَانَتِ الضَّمَّةُ فِي الرَّفْعِ، وَالْفَتْحَةُ فِي النَّصْبِ، وَالْكَسْرَةُ فِي الْجَرِّ، وَفِي اللُّغَةِ الْآشُورِيَّةِ كَانَتْ هُنَاكَ الْكَسْرَةُ الْمُمَالَّةُ فِي حَالَةِ الْجَرِّ، وَالْأَسْمُ إِذَا كَانَ مُنُونًا أَحَقَّتْ بِهِ مِيمٌ وَهِيَ تُقَابِلُ نُونَ التَّنْوِينِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ⁽²⁾.

وَمَا دَامَتِ اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ تَنْتَمِي إِلَى الْأَرْوَامَةِ السَّامِيَّةِ، لَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ الْعَلَامَةُ الإِعْرَابِيَّةُ سِمَةً أَصِيلَةً فِيهَا، غَيْرَ أَنْ تِلْكَ اللُّغَاتُ فَقَدَتِ الْعَلَامَاتِ الإِعْرَابِيَّةَ وَتَخَلَّتْ عَنْهَا فِي حِينِ اسْتِنطَاعَتِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْحِفَاطَ عَلَيْهَا وَالتَّمَسُّكَ بِهَا، وَالسَّبَبُ فِي ذَلِكَ انْحِصَارُهَا دَاخِلَ حُدُودِ الْجَزِيرَةِ بَعِيداً عَنِ الْاِخْتِلَاطِ وَالنَّطُورِ السَّرِيعِ⁽³⁾.

والدليلُ الثاني على وجود الحركات الإعرابية يقومُ على دِلَالَةِ رَسْمِ الْمُصْحَفِ عَلَى الإِعْرَابِ بِالْحُرُوفِ وَالْحَرَكَاتِ مَعَ تَجَرُّدِهِ مِنَ الإِعْجَامِ وَالشَّكْلِ، وَذَلِكَ أَنَّ الْمُصْحَفَ الْعُثْمَانِيَّ يَرْمِزُ إِلَى كَثِيرٍ مِنْ عَلَامَاتِ الإِعْرَابِ بِالْحُرُوفِ (المؤمنون، المؤمن...)، وَعَلَامَةَ إِعْرَابِ الْمَنْصُوبِ (رسولاً، شهيداً، بصيراً...) وَهَلُمَّ جَرّاً⁽⁴⁾.

وَيَعُودُ ظُهُورُ الْعَلَامَاتِ الإِعْرَابِيَّةِ عَلَى نَحْوِ خَاصٍّ، وَالِإِعْرَابِ عَلَى نَحْوِ عَامٍّ، إِلَى مَحَاوِلَةِ ضَبْطِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ لِيَطَّلِعَ الْمُسْلِمُونَ الْجُدُدُ عَلَى هَذَا الْكِتَابِ الْكَرِيمِ وَيَقْرُوهَ قِرَاءَةً سَلِيمَةً، وَيَفْهَمُوا الْإِسْلَامَ الْفَهْمَ الصَّحِيحَ السَّلِيمَ، وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُ أَبِي حَاتِمٍ: "إِذْ كَانَ الْإِسْلَامُ قَدْ ظَهَرَ بِحَمْدِ اللَّهِ فِي جَمِيعِ أَقْطَارِ الْأَرْضِ، وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْإِسْلَامِ مِنَ الْأُمَمِ هُمْ عَجَمٌ، وَقَدْ دَعَتْهُمْ الضَّرُورَةُ إِلَى تَعَلُّمِ لُغَةِ الْعَرَبِ إِذْ كَانَتْ الْأَحْكَامُ وَالسُّنَنُ مُبَيَّنَةً بِلِسَانِ الْعَرَبِ"⁽⁵⁾.

وَأَوَّلُ ظُهُورٍ لِلْعَلَامَاتِ الإِعْرَابِيَّةِ قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَ شَكْلَهَا النَّهَائِيَّ كَانَ تَحْتَ مَا سُمِّيَ بِنَقْطِ الإِعْرَابِ الَّتِي وَضَعَهَا أَبُو الْأَسْوَدِ الدُّوَلِيُّ إِذْ طَلَبَ رَجُلًا لِقِنَاءً، "فَطَلَبَ الرَّجُلُ، فَلَمْ يُوجَدَ إِلَّا فِي عِنْدِ الْقَيْسِ، فَقَالَ أَبُو الْأَسْوَدِ: إِذَا رَأَيْتَنِي لَفْطْتُ بِالْحَرْفِ، فَضَمَمْتُ شَفْتِي، فَاجْعَلْ أَمَامَ الْحَرْفِ نُقْطَةً، فَإِذَا ضَمَمْتُ شَفْتِي بَعْنَةً، فَاجْعَلْ نُقْطَتَيْنِ، فَإِذَا رَأَيْتَنِي قَدْ كَسَرْتُ شَفْتِي، فَاجْعَلْ أَسْفَلَ الْحَرْفِ نُقْطَةً، فَإِذَا كَسَرْتُ شَفْتِي بَعْنَةً فَاجْعَلْ نُقْطَتَيْنِ، فَإِذَا رَأَيْتَ قَدْ فَتَحْتُ شَفْتِي، فَاجْعَلْ عَلَى الْحَرْفِ نُقْطَةً، فَإِذَا فَتَحْتُ شَفْتِي بَعْنَةً فَاجْعَلْ نُقْطَتَيْنِ"⁽⁶⁾.

(1): عَبْدُ اللَّطِيفِ، د. مُحَمَّدٌ حَمَّاسَةٌ، الْعَلَامَةُ الإِعْرَابِيَّةُ فِي الْجُمْلَةِ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ، د. ط. دَارُ غَرْبِ، الْقَاهِرَةَ، 2001م، ص 215.

(2): انظر: نَامِي، خَلِيلٌ يَخْيِي، دَرَأَسَاتُ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، دَارُ الْمَعَارِفِ، مِصْرَ، 1974م، ص 18. وانظر: عَبْدُ اللَّطِيفِ، د. مُحَمَّدٌ

حَمَّاسَةٌ، الْعَلَامَةُ الإِعْرَابِيَّةُ فِي الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ، ص 124.

(3): انظر: بَدْوِي، د. السَّعِيدُ مُحَمَّدٌ، مَسْتَوِيَّاتُ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاَصِرَةِ فِي مِصْرَ، د. ط. دَارُ الْمَعَارِفِ، مِصْرَ، 1973م، ص 25.

(4): انظر: وَأَفِي، د. عَلِيٌّ عَبْدُ الْوَأَدِ، فَهْمُ اللُّغَةِ، ط 1، دَارُ نَهْضَةِ مِصْرَ، الْقَاهِرَةَ، د. ت. ص 164.

(5): أَبُو حَاتِمٍ، أَحْمَدُ بْنُ حَمْدَانَ الرَّازِي، كِتَابُ الزِّيْنَةِ فِي الْكَلِمَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ، تَح: حَسِينُ فَيْضِ اللَّهِ الْهَمْدَانِي، ط 1، مَرْكَزُ

الدَّرَاسَاتِ وَالْبُحُوثِ الْيَمْنِي، 1415هـ - 1994م، ص 123.

(6): الدَّانِي، عُثْمَانُ بْنُ سَعِيدٍ، الْمُحْكَمُ فِي نَقْطِ الْمُصْحَفِ، تَح: جَمَالُ الدَّيْنِ مُحَمَّدٌ شَرْفٌ، ط 1، دَارُ الصَّحَابَةِ لِلتَّرَاثِ، نَطْطَا، 1428هـ -

2008م، ص 17.

ويبدو أن علامات الإعراب كانت نقاطاً تُوضع على الحرف الأخير للكلمة، وأبو الأسود الدؤلي يضع حركات الإعراب الثلاث (الفتحة والضمّة والكسرة)، ويضع التنوين، وأهمل السكون؛ لأنه حركة عارضة يقف عليها المتكلم برهة من الزمن.

ولم يكن غرض أبي الأسود الدؤلي أن يسوق كلاماً في بنية اللغة، ولم يخطر بباله أن عمله في تنقيط المصحف يؤسس لعلم سيصبح له خطرُه وشأنُه في الثقافتين الإسلاميّة والعربيّة، ولم يدُر في رأسه أنه بعمله هذا قد أعزب المصحف على ما تعارفت عليه الأجيال بعده⁽¹⁾، وبهذا التنقيط وضع الأساس الأول أو الأسس الأولى فيما بعد. ولكنّ المشكلة بقيت قائمة تحوّل من دون الوصول إلى الهدف المرجوّ - وهو ضبط القرآن وتوصيله إلى الناس - إذ إن الحروف العربيّة كانت خالية من التقط، وكثير منها مشتابه في رسمه، فكان لا بدّ من معالجة هذه المشكلة، فوضعت نقط الإعجام⁽²⁾؛ للتمييز بين حروف القرآن، فازداد الأمر تعقيداً على الناس لاشتباه نقط الإعجام بنقط الإعراب.

فكانت الخطوة الثانية على طريق حفظ القرآن وضع علامات خاصة لكل حركة من الحركات؛ لإزالة اللبس عنه، هذه الخطوة كانت على يد الخليل بن أحمد الفراهيدي الذي استبدل الحركات المعروفة اليوم بنقط الإعراب⁽³⁾. ومما سبق ظهر أن العلامات الإعرابية ظاهرة اتسمت بها اللغات السامية منذ عهد قديم، ومن بينها اللغة العربيّة التي استطاعت أن تعضّ عليها بنواجزها، هذه الظاهرة نشأت علمياً في أحضان القرآن، وتبلور شكلها الأول في نقاط الإعراب على يد أبي الأسود الدؤلي، ووصلت على يد الخليل بن أحمد الفراهيدي إلى شكلها النهائي الموجود في الدراسات النحويّة المعاصرة، وهذا يدل على نشوء الإعراب في بيئة عربيّة محضّة.

ثالثاً: الرتبة لغة واصطلاحاً:

الرتبة لغة من الجذر اللغوي (رتب) الذي يدل على الثبات، والمنزلة، والموقع، وكلها معانٍ تقترب من المعنى الاصطلاحي⁽⁴⁾.

وأما الرتبة اصطلاحاً فلم يفرّد النحاة القدماء لها باباً مستقلاً، ولم يعرفوها تعريفاً اصطلاحياً، ولكنّ هذا لا ينفي أنهم على علم بمغناها، فقد أولى سيبويه الترتيب عنايةً كبيرة، وعلم الموقّع الأصلي للكلمات في الجملة، فرأى أن الأصل تقديم المبتدأ على الخبر⁽⁵⁾، والفاعل على المفعول⁽⁶⁾.

واستخدم ابن السراج (316هـ) مصطلح المرتبة بمعنى الرتبة⁽⁷⁾، في حين ظهر مصطلح الرتبة عند السيرافي (368هـ)⁽¹⁾، وعمل بعد ذلك النحاة على استخدامه⁽²⁾.

(1): انظر: الحلواني، محمد خير، المفصل في تاريخ النحو العربي، ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1979م، ص 39-61.

(2): نقط الإعجام: هي النقط الموضوع على الحروف للتمييز بينها مثل (ف-ق-س-ش-ح-خ-ج-...) .

(3): انظر: الداني، عثمان بن سعيد، المحكم في نقط المصحف، ص 18.

(4): انظر: ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ط3، دار صادر، بيروت، 1414هـ، جذر (رتب).

(5): انظر: سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، تج: عبد السلام هارون، ج2، ط3، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1408هـ-1988م،

ص 126.

(6): انظر: المصدر السابق، ج1، ص 80.

(7): انظر: ابن السراج، أبو بكر محمد، الأصول في النحو، تج: د. عبد الحسين الفتلي، ج2، ط3، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1988م،

ص 238م.

وَتَتَأَوَّلُ الْمُحَدِّثُونَ الرُّبُوبَةَ وَقَامُوا بِتَعْرِيفِهَا وَبَيَانِ مَعْنَاهَا، وَقَدْ كَانَتْ دِرَاسَةُ الدُّكْتُورِ تَمَامَ حَسَانٍ لِلرُّبُوبَةِ زَائِدَةً فِي هَذَا الْمَجَالِ، فَقَدْ رَأَى أَنَّ "الْمَقْصُودَ بِالرُّبُوبَةِ أَنْ يَكُونَ لِلكَلِمَةِ مَوْقِعٌ مَعْلُومٌ بِالنَّسْبَةِ لِصَاحِبَتِهَا، كَمَا تَأْتِي سَابِقَةً لَهَا أَوْ لِأَحَقَّةٍ⁽³⁾"، وَيَقُولُ أَيْضًا: "هِيَ قَرِينَةٌ لَفْطِيَّةٌ وَعَلَاقَةٌ بَيْنَ جِزَائِنِ مُرْتَبِينَ مِنْ أَجْزَاءِ السِّيَاقِ يَدُلُّ مَوْقِعُ كُلِّ مِنْهُمَا مِنَ الْآخَرِ عَلَى مَعْنَاهُ"⁽⁴⁾.

وَتَذَهَبُ الدُّكْتُورَةُ لَفْطِيَّةِ النَّجَارِ إِلَى أَنَّ الرُّبُوبَةَ هِيَ "الْمَوْقِعُ الْأَصْلِيُّ الَّذِي يَجِبُ أَنْ تَتَّخِذَهُ الْوَظِيفَةُ النَّحْوِيَّةُ بِالنَّسْبَةِ لِلْوَظَائِفِ الْآخَرَى الْمُرْتَبِطَةِ بِهَا بِعِلَاقَةٍ نَحْوِيَّةٍ تَرْكِيْبِيَّةٍ"⁽⁵⁾.

وَهَذِهِ التَّعَارِيفُ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ فَهْمَ النَّحْوِيِّينَ الْمُحَدِّثِينَ لِلرُّبُوبَةِ وَوُظُفَتِهَا كَانَ أَكْثَرَ وُضُوحًا وَتَفْصِيلًا، فَالرُّبُوبَةُ هِيَ تَرْتِيبُ الْمَوَاقِعِ بَيْنَ الْأَجْزَاءِ دَاخِلِ الْجُمْلَةِ كَمَا هِيَ وَصْفٌ لِمَوَاقِعِ الْكَلِمَاتِ فِي التَّرْكِيبِ.

رابعاً: أنواع الرتبة:

تَتَبَّعُ النَّحَاةُ مَوَاقِعَ الْعُنَاصِرِ اللُّغَوِيَّةِ فِي الْجُمْلَةِ -وَهُمْ يُقْعِدُونَ الْقَوَاعِدَ- وَوَصَلُوا إِلَى أَنَّ الْكَلِمَةَ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لَا تَقَعُ فِي الْجُمْلَةِ بِشَكْلِ عَشَوَائِيٍّ، فَاطْلُقُوا أَحْكَامًا عَلَى مَوْقِعِ الْكَلِمَةِ بِحَسَبِ الْوَظِيفَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ، وَرَأَوْا أَنَّ هُنَاكَ مَوَاقِعَ ثَابِتَةً لَا يُمَكِّنُ لِلْكَلِمَةِ أَنْ تَتَقَدَّمَ أَوْ تَتَأَخَّرَ، وَمَوَاقِعَ تَمْتَلِكُ فِيهَا الْكَلِمَةُ الْحُرِّيَّةَ فِي تَغْيِيرِ مَوْقِعِهَا، وَمِنْ هُنَا يَبْرُزُ نَوْعَانِ لِلرُّبُوبَةِ، وَهُمَا:

النَّوعُ الْأَوَّلُ: الرُّبُوبَةُ الْمُحْفُوظَةُ أَنْ تَأْتِيَ الْكَلِمَةُ ذَاتُ الْوَظِيفَةِ النَّحْوِيَّةِ فِي مَوْضِعٍ مُعَيَّنٍ، لَا يُمَكِّنُ أَنْ تَقَعُ فِي غَيْرِهِ، فَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ الصَّلَةِ عَلَى الْمَوْصُولِ، وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ عَلَى الْمُضَافِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا لَا يَجُوزُ فِيهِ التَّقْدِيمُ⁽⁶⁾.

النَّوعُ الثَّانِي: الرُّبُوبَةُ غَيْرُ الْمُحْفُوظَةِ وَالْمَقْصُودُ بِهَا جَوَازُ أَنْ تَأْتِيَ الْكَلِمَةُ ذَاتُ الْوَظِيفَةِ النَّحْوِيَّةِ فِي مَوْقِعِهَا الْأَصْلِيِّ الْمُفْتَرَضِ كَمَا هُوَ مُحَدَّدٌ لَهَا فِي النِّظَامِ النَّحْوِيِّ، وَأَنْ تَأْتِيَ فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْمَوْقِعِ فِي مَجَالِ الْإِسْتِعْمَالِ، وَذَلِكَ إِذَا لَمْ يَعْضُ عَارِضٌ يُوجِبُ حِفْظَ الرُّبُوبَةِ بَيْنَ الْعُنَاصِرِ، فَهِيَ تَمْتَلِكُ قَدْرًا مِنَ الْحُرِّيَّةِ وَالتَّصَرُّفِ بِالتَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ، فَيَقْدَمُ مَا كَانَ مُؤَخَّرًا، وَيُؤَخَّرُ مَا كَانَ مُقَدَّمًا، وَذَلِكَ بِحَسَبِ الْمَقَامِ وَالْعَرَضِ.

ومن أمثلة هذا النوع رتبة المبتدأ والخبر، ورتبة الفاعل والمفعول، ورتبة الضمير والمرجع، ورتبة الحال والفعل المتصرف، ورتبة المفعول والفعل، وغير ذلك⁽⁷⁾.

خامساً: أثر علامات الإعراب في حرية الرتبة:

لعلامات الإعرابية أهمية كبيرة في حرية الرتبة، ومن ثم يتعاونان معاً في أداء وظيفتين، يمكن توضيحهما في الآتي:

⁽¹⁾: انظر: السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله، شرح كتاب سيبويه، تج: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، ج1، د. ط، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 2008م، ص373

⁽²⁾: انظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تج: محمد علي النجار، ج1، ط2، عالم الكتب، بيروت، د.ت.، ص293-294

⁽³⁾: حسان، د. تمام، مقالات في اللغة والأدب، جامعة أم القرى، معهد اللغة العربية، 1406هـ، ص357.

⁽⁴⁾: حسان، د. تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1979م، ص209.

⁽⁵⁾: النجار، د. لطيفة، دور البنية الصرفية في وصف الظاهرة النحوية وتعيينها، ط1، دار البشير، عمان-الأردن، 1414هـ-1994م، ص196.

⁽⁶⁾: انظر: ابن السراج، الأصول في النحو، ج2، ص222-223.

⁽⁷⁾: انظر: حسان، د. تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ص207.

1- أثر علامات الإعراب في حرية الرتبة وأثرهما معاً في أداء المعنى الدلالي:

من أبرز الخصائص التركيبية التي تنسب بها اللغة العربية، التقديم والتأخير، وهو باب عظيم من أبواب التواصل بين المتكلم والمخاطب، يقول عبد القاهر الجرجاني مبرزاً أهمية التقديم والتأخير: "هو باب كثير الفوائد، جم المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفتن لك عن بدعية، ويفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شعراً يروك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك، أن قدم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكان إلى مكان⁽¹⁾"، ودونك مثلاً يوضح لك أهمية التقديم والتأخير في هذا المجال⁽²⁾:

1_ منح سعيداً خالدًا أرضاً: هذا تعبير جاء على الأصل إذ تقدم فيه الفاعل على المفعول به، والمعنى أن المخاطب خالي الذهن؛ أي: لا يملك أي معلومة مسبقة عن الموضوع.

2_ سعيداً منح خالدًا أرضاً، المعنى: أن المخاطب يعلم أن شخصاً ما منح خالدًا أرضاً، ولكنه يظن أنه محمد مثلاً لا سعيداً، فتقدم له المسند إليه لتريل هذا الوهم، أو تقدمه بقصد الحصر، أو غير ذلك من الأغراض.

3_ خالدًا منح سعيداً أرضاً، المعنى: أن سعيداً خص خالدًا بذلك، ولم يمنح غيره، أو للرد على المخاطب إذا كان يظن أن سعيداً منح أرضاً محمداً، فأزال الوهم من ذهنه، والمخاطب في هذه الجملة يعلم جانباً من الحدث، فهو يعلم أن سعيداً منح أرضاً، وإنما حصل الوهم في الشخص الممنوح، وكان هذا جواب سؤال من منح سعيداً أرضاً؟

4_ أرضاً منح سعيداً خالدًا، المعنى: أن سعيداً خص خالدًا بالأرض لا بشيء آخر أو لإزالة الوهم من ذهن المخاطب الذي كان يظن أنه منح خالدًا نفوداً، فتقدمها لإزالة الوهم، والمخاطب في هذا يعلم أن سعيداً منح خالدًا شيئاً، ولكن الوهم حصل في الشيء الممنوح، وكان هذا جواب عن سؤال ماذا منح سعيداً خالدًا؟

5_ خالدًا أرضاً منح سعيداً، المعنى: أن سعيداً خص خالدًا بأرض أي لم يمنح غير خالد ولم يمنح غير أرض أو لإزالة الوهم إذا كان المخاطب يظن أن سعيداً منح محمداً نفوداً مثلاً، فهنا حصل الوهم في الشخص الممنوح والشيء الممنوح، فتقدم المفعولين لإزالة الوهم، وهنا المخاطب يعلم أن سعيداً منح شخصاً ما شيئاً ما، ولكن لا يعلم الشخص الممنوح ولا الشيء.

والحق أن وجود الإعراب ساعد المتكلم على حرية التصرف في عناصر البنية التركيبية للجملة العربية، فيقدم ويؤخر مع اجتناب اللبس - حيث يقتضي المقام البلاغي ذلك، مع احتفاظ الكلمة بمدلولها الذي تؤديه داخل الجملة، وقد انتبه العلماء القدامى إلى أهمية علامات الإعراب في إعطاء الكلمات المقدرة على حرية الحركة وتعدد الأماكن، وقد أكد الزجاجي أهمية هذه العلامات عندما رأى أن الحركات دلائل على المعاني الوظيفية؛ "ليتسعوا في كلامهم، ويقدموا الفاعل إن أرادوا ذلك أو المفعول عند الحاجة إلى تقديمه وتكون الحركات دالة على المعاني"⁽³⁾.

ففضل علامات الإعراب التي تظهر على أواخر الكلمات المعربة تتمتع اللغة العربية بقد كبير من المرونة في ترتيب الكلمات داخل الجملة، "ومن هنا تعددت أشكال الجملة العربية من ناحية موقع كل جزء فيها، مثل (ضرب محمد علياً)، يمكن أن تقال في العربية الفصحى بأوجه أخرى مثل: (ضرب علياً محمد)، أو (محمد ضرب علياً)، أو (علياً ضرب محمد) تبعاً لاختلاف المقصود من الكلام والجزء الذي يعني المتحدث إبرازه والاهتمام به أكثر من غيره، وقد

(1): الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تح: محمد الشحي، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1995م، ص96.

(2): انظر: السامرائي، د. فاضل صالح، معاني النحو، ج2، ط4، دار الفکر، عمان - الأردن، 1430هـ-2009م، ص80.

(3): الزجاجي، أبو القاسم، الإيضاح في علل النحو، تح: مازن المبارك، د. ط، دار النفائس، بيروت-لبنان، 1416هـ-1996م،

سَاعَدَ عَلَى هَذِهِ الْحُرِّيَّةِ فِي بِنَاءِ الْجُمْلَةِ وَجُودِ الْإِعْرَابِ⁽¹⁾، وَهَذَا الْإِهْتِمَامُ بِالْمُنْتَقَدِ مَعْنَى عَامٍ لَا يَبْرُزُ إِلَّا ضَمْنَ سِيَاقٍ خَاصٍّ، وَلِذَلِكَ تَبْدُو الْأَمْثَلَةُ جَامِدَةً لَا دِينَامِيكيةَ فِيهَا.

فَلَوْلَا وَجُودُ عَلَامَاتِ الْإِعْرَابِ لَطَلَّتْ مُكَوَّنَاتُ الْجُمْلَةِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ جَامِدَةً الْعُنَاصِرِ مُقَيَّدَةً الْمَكَانِ لَا تَعْرِفُ الْحُرِّيَّةَ وَلَا الْإِنْسِيَابِيَّةَ فِي تَغْيِيرِ مَوَاقِعِ الْأَلْفَاظِ، وَقَدْ عَبَّرَ الدُّكْتُورُ مَازِنُ الْمُبَارَكُ عَنْ هَذِهِ الْحَقِيقَةِ فِي سِيَاقِ الدَّفَاقِ عَنْ مَعَانِي حَرَكَاتِ الْإِعْرَابِ بِقَوْلِهِ: "إِنَّ الْمَوْضِعَ الْوَاحِدَ فِي الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ قَدْ يَحْتَلُّهُ الْفَاعِلُ مَرَّةً، وَالْفِعْلُ مَرَّةً أُخْرَى، وَالْمَفْعُولُ مَرَّةً ثَالِثَةً... وَإِنَّ هَذِهِ الْمُرُونَةَ فِي تَرَكَيبِ الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ أَرْوَاعِ صِفَاتِهَا، وَأَكْثَرَهَا فَائِدَةٌ فِي طَوَاعِيَةِ اللُّغَةِ لِلنَّاطِقِ وَالشَّاعِرِ⁽²⁾".

وَوَضَّحَ الدُّكْتُورُ فَأَصْلَ السَّامِرَائِيِّ كَيْفَ يُعْطَى الْإِعْرَابُ السَّعَةَ فِي الْكَلَامِ مِنْ خِلَالِ الْمَثَالِ الْآتِي الَّذِي نَسْتَطِيعُ أَنْ نَجْعَلَهُ بِصُورٍ مُتَعَدِّدَةٍ وَأُضْحَحَةِ الْمَعْنَى، وَهُوَ:

ظَنَّ خَالِدٌ مُحَمَّدًا مُسَافِرًا	مُسَافِرًا مُحَمَّدًا ظَنَّ خَالِدٌ
خَالِدٌ ظَنَّ مُحَمَّدًا مُسَافِرًا	ظَنَّ مُحَمَّدًا مُسَافِرًا خَالِدٌ
مُحَمَّدًا ظَنَّ خَالِدٌ مُسَافِرًا	ظَنَّ مُسَافِرًا خَالِدٌ مُحَمَّدًا
مُسَافِرًا ظَنَّ خَالِدٌ مُحَمَّدًا	مُسَافِرًا ظَنَّ مُحَمَّدًا خَالِدٌ

مُحَمَّدًا مُسَافِرًا ظَنَّ خَالِدٌ

فَهَذِهِ الصُّورُ لِتَغْيِيرِ وَاحِدٍ، وَكَانَ الْمَعْنَى وَأُضْحَحًا فِيهَا جَمِيعَهَا، فَكُلُّهَا الظَّنُّ فِيهَا خَالِدٌ، وَقَدْ عُرِفَ ذَلِكَ مِنَ الضَّمَّةِ النَّيِّ يَحْمِلُهَا الْإِسْمُ، فَهُوَ الْفَاعِلُ فِيهَا كُلُّهَا، وَيُقَابِلُ كُلَّ هَذِهِ الصُّورِ فِي الْإِنْكِلَابِيَّةِ تَغْيِيرٌ وَاحِدٌ:

Khalid thought that Mohamed was traveling

فَأَعْطَى الْإِعْرَابُ حُرِّيَّةً فِي التَّغْيِيرِ وَسَعَةً لَا تَمْتَلِكُهَا اللُّغَاتُ الْمُبْنِيَّةُ⁽³⁾.

وبذلك يعمل الإعراب على ربط الكلمات ببعضها من خلال بيان موقعها في الجملة مهما تغيرت رتبها الأصلية، لذلك كان "عنصرًا من عناصر نظام الجملة في العربية، وليس منعزلًا عن هذا النظام، وإنَّ الإعراب دليلٌ الموقعية أو قلُّ: إنه من أهم دلالات التعليق؛ أي: ربط الكلم ببعضه البعض على طريقة مخصوصة، فهو يشير إلى وظيفة الصيغة ومدى ارتباطها بما يسبقها أو يلحقها مهما يكن موقعها في الجملة والعربية بهذه الخاصية خاصة الإعراب تمتاز عن غيرها من اللغات؛ إذ هي تتصف بالمرونة في قواعد ترتيب الكلام ونظمه في الجملة من حيث التقديم والتأخير⁽⁴⁾".

وَقَدْ أَشَارَ يُوْهَانُ فُكُّ إِلَى أَهْمِيَّةِ عَلَامَاتِ الْإِعْرَابِ فِي التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ حِينَ عُلِّقَ عَلَى آيَاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ؛ مِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: {وَإِذْ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ} ⁽⁵⁾ قَائِلًا: "فمثل مواقع الكلمات في هذه الآيات لا يمكن أن يكون إلا في لغة لا يزال الإعراب فيها حيًّا صحيحًا"⁽⁶⁾، فالإعراب في الآية السابقة هو الذي سمح لكلمة إبراهيم أن تتقدم على كلمة ربه، وذلك

⁽¹⁾: عبد التواب، د. رمضان، التطور اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه، ط2، مكتبة الخانجي، 1420هـ-1990م، ص207.

⁽²⁾: المبارك، د. مازن، نحو وعي لغوي، د. ط، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1399هـ-1979م، ص100-101.

⁽³⁾: انظر: السامرائي، د. فاضل صالح، الجملة العربية والمعنى، ط1، دار ابن حزم، بيروت-لبنان، 1421هـ-2000م، ص54-55.

⁽⁴⁾: بشر، د. كمال، دراسات في علم اللغة، د. ط، دار غريب، د. ت، ص267-268.

⁽⁵⁾: البقرة: رقم الآية: 124.

⁽⁶⁾: فُكُّ، يُوْهَانُ، الْعَرَبِيَّةُ (دِرَاسَاتُ فِي اللُّغَةِ وَاللَّهْجَاتِ وَالْأَسَانِيْبِ)، تَر: د. رَمَضَانَ عَبْدُ التَّوَابِ، مَكْتَبَةُ الْخَانَجِيِّ، مِصْرَ، 1400هـ-

لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْاهْتِمَامِ بِمَنْ وَقَعَ الْإِتْبَاءُ، فَاتَّضَحَ فَضْلُ سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ مِنْ خِلَالِ ظُهُورِ عَزْمِهِ وَأَمْتِنَالِهِ لِأَوَامِرِ اللَّهِ امْتِنَالاً كَامِلاً، فَجَازَاهُ اللَّهُ جِزَاءً عَظِيماً، فَضْلاً عَنْ أَنْ تَقْدِيمِ إِبْرَاهِيمَ أَتَاحَ إِضَافَةَ ضَمِيرِهِ إِلَى كَلِمَةِ الرَّبِّ، فَنَالَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَزِيدَ تَشْرِيفٍ.

ومما سبق يُمكن للبحث أن يذهبَ إلى أن ظاهرة التقديم والتأخير لا تقتصرُ وحدها بفضل تحقيق المعنى البلاغي، وإنما تُشاركها في ذلك علاماتُ الإعراب التي مكَّنت المُتكلِّمَ مِنَ النَّصْرَفِ فِي الْأَلْفَافِ بِالتَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ، وَمِنْ الْأُمْتِلَةِ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: {وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ} (1)، فلولا علامات الإعراب لما أُتيحَ ظهور الانزياح الذي تجلَّى في تقديم المفعول والمتعلقات وتأخير المعطوف، وهذا الانزياح أعطى النصَّ حيويةً وعمل على مُفاجأة المتلقي من خلال إعمال عقله لاستنتاج النص القرآني، فيصلُ إلى أن هذا الانزياح يشيرُ إلى التفاوت بين عمل إبراهيم وعمل إسماعيل عليهما السلام، فَعَمِلَ هذا الانزياح على التنويه بأنَّ إسماعيل عليه السلام كان مُعاونَ أبيه إبراهيم ومُناوله، ولولا هذا الانزياح الذي ظهر بوساطة علامات الإعراب لكان التعبير يحتاجُ إلى شرح طويل لتحقيق المعنى المقصود، وَمِنْ الْمُقَرَّرِ أَنَّ الْبِلَاغَةَ فِي الْإِيْجَازِ (2).

وَمِنْ تِلْكَ الْآيَاتِ الَّتِي يُمَكِّنُ دِرَاسَتَهَا، قَوْلُهُ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ} (3)

في هذه الآية جَاءَتْ كَلِمَةُ (أَرْجُلَكُمْ) منصوبة (4)، والواضح أنها معطوفة على الوجه والأيدي، ولكنها جاءت متأخرة الرتبة عنهما، الأمر الذي استغلَّه القرطبيُّ لبيِّن المعنى المستفاد من ذلك، وهو "الإشارة إلى ترتيب أعضاء الوضوء؛ لأنَّ الأصلَ في الترتيبِ الذكريُّ أن يدلَّ على الترتيبِ الجوديِّ، فالأرجلُ يجبُ أن تكونَ مَغْسُولَةً" (5)، يقول القرطبيُّ: " النَّقْيُزُ: فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ، وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ، فَلَمَّا كَانَ الرَّأْسُ مَفْعُولًا قَبْلَ الرَّجْلَيْنِ قَدَّمَ عَلَيْهِمَا فِي التَّلَاوَةِ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - لَا أَنَّهُمَا مُشْتَرِكَانِ مَعَ الرَّأْسِ لِتَقْدِيمِهِ عَلَيْهِمَا فِي صِفَةِ النَّظْمِ" (6).

وَمِنْ الْأَبْوَابِ الَّتِي تَتَشَارَكُ فِيهَا الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ مَعَ الرَّبْتِيَّةِ فِي تَوْضِيحِ الْمَعْنَى، بَابُ إِعْمَالِ الْفِعْلِ الْقَلْبِيِّ وَاهْمَالِهِ فِي حَالَةِ التَّوَسُّطِ وَالتَّأخِيرِ، وَهُوَ بَابُ دَقِيقِ الْمَسَلِّكِ، كَثِيرُ الزَّلَاتِ، وَمِنْهُ الْمَثَالُ الْآتِي: مُحَمَّدًا ظَنَنْتُ قَائِمًا، فَكَلِمَةُ (ظَنَنْتُ) وَإِنْ كَانَتْ مُتَأَخَّرَةً فِي اللَّفْظِ فَهِيَ فِي ذَهْنِ الْمُتَكَلِّمِ مُتَقَدِّمَةٌ؛ لِأَنَّهُ بَنَى كَلَامَهُ مِنْذُ الْبِدَايَةِ عَلَى الظَّنِّ، وَلِذَلِكَ نَصَبَ

(1): البقرة: رقم الآية: 127.

(2): انظر: ابن عاشور، مُحمَّد الطَّاهِر، التحرير والتنوير، دار سحنون، ج 1، د. ط، تونس، 1997م، ص 718. وانظر: القيسبي، عودة الله منبغ، العَرَبِيَّةُ الْفُصْحَى، ط 1، دَارُ الْبِدَايَةِ، الْأَزْدَن، 1428هـ - 2008م، ص 45.

(3): المائدة: رقم الآية: 6.

(4): قُرِئَتِ الْآيَةُ بِجَرِّ (أَرْجُلَكُمْ)، واختلف المعربون في توجيه الجرِّ على آراء، منها: أَنَّهُ مُنْصُوبٌ فِي الْمَعْنَى عَطْفًا عَلَى الْأَيْدِي الْمَغْسُولَةِ، وَإِنَّمَا خُفِّضَ عَلَى الْجَوَارِ، ومنها أَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى الرَّؤُوسِ، فيكونُ المسح، وهذه القراءة تُعين على توجيهها قرآن كثيرة، ولا تقف عند العلامة الإعرابية ولا الرتبة. انظر: الْقُرْطُبِيُّ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ، الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ، تَح: هِشَامُ سَمِيرِ الْبُخَارِيِّ، ج 6، د. ط، عَالَمُ الْكُتُبِ، الرَّيَاضِ السَّعُودِيَّة، 1423هـ - 2003م، ص 92.

(5): ابن عاشور، مُحمَّد الطَّاهِر، التحرير والتنوير، ج 6، ص 130.

(6): الْقُرْطُبِيُّ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ، الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ، ص 93.

المفعولين، وأما المثال الآتي: محمد ظننت قائم، فالمتكلم بئى كلامه على اليقين فرغ كلمة محمد ثم أدركه الشك فيما بعد فجاءً بجملة اعتراضية تدل على الشك وهي ظننت ثم أكمل كلامه⁽¹⁾، ومنه قول الشاعر⁽²⁾:

أبالأراجيز يابن اللوم تُوعدني وفي الأراجيز خلت اللوم والخور

وإن كانت لفظة (خلت) متقدمة على اللوم والخور في الظاهر فهي في حقيقة أمرها مؤخرّة في ذهن المتكلم، وكأنته قال: (وفي الأراجيز اللوم والخور خلت) وكأنته كان متيقناً وكان في نيته أن يقول: (وفي الأراجيز اللوم والخور)، ولكنه في أثناء الكلام أدركه الشك فقال: خلّت بعدما مضى جزء من اليقين، وهذا المعنى لا يتحقق إلا بعلامات الإعراب، فيعرف السامع ما ينوي المتكلم، ويعرف ما أراد تأخير من الألفاظ وإن نطق بها أولاً.

وهذا الانزياح الذي جرى في الأمثلة السابقة من خلال التقديم والتأخير يشكّل انزياحاً عن الأصل الذي يقتضيه المنطق الفطري للغة إرضاءً لمؤثر غير منطقي وهو مؤثر وجداني⁽³⁾، وتظهر من وراء التقديم والتأخير قوة المبدع وعبقريته في الصياغة والتعبير، فهو طاقة أسلوبية ذات معين لا ينضب⁽⁴⁾.

ومع وجود الرتبة في الكلام وقدرتها على تحديد المعاني، يبقى للحركات الإعرابية دور كبير في قرينة الرتبة وحريتها، وهذا يبرز أهميتهما معاً في توجيه الدلالات وكشف المعاني، فلا تستأثر الرتبة بهذا الفضل من دون الإعراب، وقد بين الدكتور أحمد ويس أثر علامات الإعراب في هذا الانزياح بقوله: "ذلك بأن من شأن الإعراب أن يسهم في تبين الدلالة وإن اختلفت مواقع أجزاء الجملة تقديماً أو تأخيراً بعض الاختلاف. وهذا يعني فيما يعني أن من أمام المبدع في العربية وأشباهها مُسعاً لكثير من ألوان التصرف دون⁽⁵⁾ أن يخشى لبساً أو إخلالاً بالدلالة، بل إن هذا الغنى في التراكيب لهو ميزة تجعل المبدع أكثر وفاءً لإداء ما تود النفس أدائه"⁽⁶⁾.

2- أثر علامات الإعراب في حرية الرتبة وأثرهما معاً في توليد النغم الموسيقي:

إلى جانب المعنى الدلالي الذي تقوم به كل من العلامة الإعرابية والرتبية، تقوم أيضاً متعاونتين ومتآزرتين بتوليد نغم موسيقي يطرب السامع، ويمكن الاستدلال على ذلك بأمر، منها:

الأمر الأول: المحافظة على القافية: يلتزم الشاعر في قصيدته من البداية إلى النهاية قافية واحدة يجبر من خلالها على الإتيان بحرف روي واحد ذي حركة إعرابية واحدة، وذلك للاهتمام بالإيقاع الموسيقي في الشعر إلى جانب الدلالة أيضاً، وهنا تبرز أهمية العلامات الإعرابية إضافة إلى المرونة التي تكسبها الكلمات لتغيير مواقعها مع الاحتفاظ بالوظيفة النحوية، مما يدل على أهمية علامات الإعراب والرتبية في تحقيق الإيقاع الشعري في القافية، وهذا ما ألمح إليه السيرافي حين قال: "إنهم قدّموا المفعول على الفاعل لدلالة الإعراب عليه، فلم يصر من جهة المعنى تقديمه، واكتسبوا بتقديمه ضرباً من التوسّع في الكلام؛ لأن في كلامهم الشعر المفقى والكلام المسجع، وربما اتفق أن يكون

⁽¹⁾: انظر: السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تح: عبد الحميد هنداوي، ج1، د. ط، المكتبة التوفيقية،

مصر، د. ت، ص551.

⁽²⁾: ينسب للعين المنقري، واسمه على الأصح منازل بن ربيعة. انظر: سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، ج1، ص120.

⁽³⁾: انظر: عياد، شكري، اللغة والإبداع: مبادئ علم الأسلوب العربي، ط1، انترناشيونال، 1988م، ص86.

⁽⁴⁾: انظر: ويس، د. أحمد، الانزياح في التراث النقدي والبلاغي، د. ط، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2002م، ص174.

⁽⁵⁾: هكذا وردت، والصواب (من دون).

⁽⁶⁾: ويس، د. أحمد، الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، ط1، المؤسسة الجامعية، بيروت-لبنان، 1426هـ-2005م، ص122.

السَّجْعُ فِي الْفَاعِلِ، فَيُؤَخِّرُونَهُ⁽¹⁾، وَيَقُولُ الدُّكْتُورُ مُحَمَّدَ حَمَّاسَةَ عَبْدِ اللَّطِيفِ فِي بَيَانِ هَذَا الشَّأْنِ: "عَلَى أَنَّ هُنَاكَ جَانِبًا بَارِزًا فِي هَذَا الصَّدَدِ أُرِيدُ أَنْ أَتَأْتِيَ عِنْدَهُ، فَهُوَ يَدُلُّ عَلَى مَا وَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الْإِمْكَانَاتِ النَّحْوِيَّةِ الَّتِي يُقَدِّمُهَا النَّظْمُ اللَّغْوِيُّ فِي تَفَاعُلِهِ مَعَ النَّسْجِ الشَّعْرِيِّ، هَذَا الْجَانِبُ هُوَ التَّقْدِيمُ وَالتَّأخِيرُ، وَاحْتِيَاجَ حَرَكَةِ الْقَافِيَةِ الْمُوَحَّدَةِ فِي الْقَصِيدَةِ الْقَدِيمَةِ إِلَى نَوْعٍ مِنَ الْوُظَائِفِ النَّحْوِيَّةِ الْخَاصَّةِ الَّتِي تَشْغُلُهَا فِي جُمْلَتِهَا الْكَلِمَةُ الْوَارِدَةُ فِي الْقَافِيَةِ وَتَأْتِي هَذِهِ الْحَرَكَةُ عَلَى بِنَاءِ الْجُمْلَةِ فِي الْبَيْتِ كُلِّهِ أحياناً بِحَيْثُ نَجِدُ الْجُمْلَةَ تَنَجُّهُ إِلَى أَنْ تَكُونَ الْكَلِمَةُ مَرْفُوعَةً إِذَا كَانَتْ الْقَوَافِي كَذَلِكَ أَوْ مَنْصُوبَةً أَوْ مَجْرُوزَةً إِذَا كَانَتْ الْقَوَافِي فِي الْقَصِيدَةِ كَذَلِكَ مَعَ تَنَوُّعِ دَوَاعِي الرَّفْعِ وَالنَّصْبِ وَالْجَرِّ⁽²⁾".

وَمِنَ الْقَصَائِدِ الَّتِي يُمَكِّنُ الْاسْتِدْلَالَ بِهَا عَلَى أَهْمِيَّةِ الْعَلَامَةِ وَالرُّتْبَةِ فِي تَحْقِيقِ النِّعَمِ الْمُوسِيقِيِّ لِلْقَصِيدَةِ، قَصِيدَةُ الْأَعْشَى الَّتِي يَقُولُ فِي مَطْلَعِهَا⁽³⁾:

وَدَّعْ هُرَيْرَةٌ إِنْ الرِّكْبَ مُرْتَجِلٌ، وَهَلْ تُطِيقُ وَدَاعًا أَيُّهَا الرَّجُلُ؟

وسأذكر منها بعض الأبيات التي تناسب هدف البحث، ومنها:

عَلَّقْتُهَا عَرَضًا، وَعَلَّقْتُ رَجُلًا غَيْرِي، وَعَلَّقَ أُخْرَى غَيْرَهَا الرَّجُلُ
وَيَلْدَةٌ مِثْلُ ظَهْرِ الثَّرْسِ مُوحِشَةٍ لِلجِنِّ بِاللَّيْلِ فِي حَافَاتِهَا رَجُلُ
سَائِلُ بَنِي أَسَدٍ عَنَا، فَقَدْ عَلِمُوا أَنْ سَوْفَ يَأْتِيكَ مِنْ أَنْبَائِنَا شَكْلُ

فِي الْبَيْتِ الْأَوَّلِ قَدَّمَ الْمَفْعُولَ بِهِ الثَّانِي عَلَى نَائِبِ الْفَاعِلِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ: وَعَلَّقَ الرَّجُلُ أُخْرَى غَيْرَهَا، وَفِي الْبَيْتِ الثَّانِي قَدَّمَ الْخَبَرَ وَهُوَ شَبْهُ جُمْلَةٍ (لِلجِنِّ) عَلَى الْمَبْتَدَأِ وَهُوَ (رَجُلٌ)، وَهُوَ تَقْدِيمٌ وَاجِبٌ؛ لِأَنَّ الْمَبْتَدَأَ نَكْرَةً وَالْخَبَرَ شَبْهُ جُمْلَةٍ، وَالْأَصْلُ فِي الْجُمْلَةِ: رَجُلٌ بِاللَّيْلِ فِي حَافَاتِهَا لِلجِنِّ، وَفِي الْبَيْتِ الثَّلَاثِ قَدَّمَ الْمَفْعُولَ بِهِ الْكَافِ (فِي يَأْتِيكَ) وَجُوبًا عَلَى الْفَاعِلِ (شَكْلٌ)؛ لِأَنَّهُ ضَمِيرٌ مُتَّصِلٌ بِالْفِعْلِ، وَقَدْ جَارَ وَالْمَجْرُورَ (مِنْ أَنْبَائِنَا) عَلَى الْفَاعِلِ (شَكْلٌ) وَهُوَ تَقْدِيمٌ جَائِزٌ. سَاعَدَتْ عِلَامَاتُ الْإِعْرَابِ عَلَى التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ مِنْ أَجْلِ الْوُصُولِ إِلَى قَافِيَةِ الْقَصِيدَةِ، فَعَمَلَتْ كُلُّ مِنَ الْقَرِينَتَيْنِ مُجْتَمِعَتَيْنِ عَلَى جَعْلِ كُلِّ بَيْتٍ يَنْتَهِي بِحَرْفٍ رَوِيٍّ وَأَحَدٍ، الْأَمْرُ الَّذِي يُؤَلِّدُ أَثْرًا مُوسِيقِيًّا يَحْسُ بِهِ الْمُسْتَمِعُ عِنْدَ النُّطْقِ بِأَخْرِ كَلِمَةٍ مِنْ كُلِّ بَيْتٍ.

وَيَتَعَدَّى التَّقْدِيمُ وَالتَّأخِيرُ الْجَانِبَ الْمُسِيقِيَّ إِلَى دَوَاعٍ مَعْنَوِيَّةٍ تُشَكِّلُ دِيْنَامِيكِيَّةَ النَّصِّ اللَّغْوِيِّ وَحَرَكَتَهُ الْحَيَوِيَّةَ، فَبِيَّتِ الْأَوَّلِ قَدَّمَ الْمَفْعُولَ بِهِ الثَّانِي عَلَى نَائِبِ الْفَاعِلِ لِإِظْهَارِ قَمَّةِ الْعُرَابِيَّةِ، فَالرَّجُلُ الَّذِي تُحِبُّهُ هُرَيْرَةٌ تَعَلَّقَ بِامْرَأَةٍ أُخْرَى، وَالْأَعْشَى الَّذِي تَعَلَّقَ بِهُرَيْرَةٍ تَعَلَّقَتْ بِهَامْرَأَةٍ غَيْرِهَا، فَهَذِهِ مُصَادَقَاتٌ مِنَ الْحُبِّ تَسْتَدْعِي الْاسْتِعْرَابَ وَتُوجِي بِتَنَاقُضَاتِ الْحَيَاةِ، وَفِي الْبَيْتِ الثَّانِي قَدَّمَ الْخَبَرَ شَبْهُ الْجُمْلَةِ عَلَى الْمَبْتَدَأِ؛ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْخَبَرِ وَعَدَمِ التِّيَاسِهِ بِالصَّفَةِ مِمَّا أَوْحَى بِصُعُوبَةِ سُلُوكِ هَذِهِ الْأَرْضِ الْمُفْقَرَةِ الَّتِي لِلجِنِّ فِيهَا جَلْبَةٌ وَصِيَاخٌ، فَهِيَ أَرْضٌ لَا يَسْلُكُهَا إِلَّا الَّذِينَ لَهُمْ عِدَّةٌ وَقُوَّةٌ عَلَى احْتِمَالِ الشَّدَائِدِ وَالْمَتَاعِبِ، فَالشَّاعِرُ هُنَا يُشِيرُ إِلَى تَحْمَلِهِ الشَّدَائِدِ وَالْمَصَاعِبِ لِلْوُصُولِ إِلَى هَدَفِهِ، وَفِي الْبَيْتِ الثَّلَاثِ قَدَّمَ الْمَفْعُولَ بِهِ الضَّمِيرَ الْمُتَّصِلَ فِي (يَأْتِيكَ)؛ لِلوُجُوبِ وَلسَبْقِ ذِكْرِهِ لِأَنَّ الْحَدِيثَ يُلْقَى إِلَى الْمُخَاطَبِ، وَقَدَّمَ شَبْهُ الْجُمْلَةِ (مِنْ أَنْبَائِنَا) عَلَى الْفَاعِلِ؛ لِئِدْلَالٍ عَلَى عِظَمِ تِلْكَ الْأَخْبَارِ الَّتِي سَطَّرَهَا قَوْمُهُ، فَهُمْ أَذَاقُوا أَعْدَاءَهُمْ صُنُوفًا مُخْتَلِفَةً مِنَ الْقِتَالِ.

(1): السَّرِيفِي، أَبُو سَعِيدِ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، شَرْحُ كِتَابِ سَبِيحِيَّةِ، ج 1، ص 263.

(2): عبد اللطيف، د. محمد حماسة، بناء الجملة العربية، د. ط. دار غريب، القاهرة، 2003م، ص 329-330.

(3): الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، الديوان، تح: د. م. محمد حسين، مكتبة الأدب، الجماميز د. ت، ص 55.

الأمر الثاني: الوزن: لكل قصيدة بحرهما الذي يتألف من تفعيلات محددة، وعلى الشاعر أن يلتزم به من أول قصيدته إلى آخرها، وقد يكون الترتيب الأصلي للكلمات لا يتناسب والبحر الذي اختاره الشاعر، فنتيح له اللغة وسيلة التقديم والتأخير، ويعمل الإعراب على تحديد وظيفة كل كلمة في البيت أينما حلت، وقد أدرك العلماء القدامى هذه الحقيقة، وتجلت في قول السيرافي الذي مر في الحديث عن القافية، ويزيد عباس محمود العقاد الأمر توضيحاً حين قال: "فليس أوفق للشعر الموزون من العبارات التي تنتظم فيها حركات الإعراب وتتقابل فيها مقاطع العروض وأبواب الأوزان وحركات الإعراب، فإن هذه الحركات والعلامات تجري مجرى الأصوات الموسيقية، وتستقر في مواضعها المفدور على حسب الحركة والسكون في مقاييس النغم والإيقاع ولها بعد ذلك مزية تجعلها قابلة للتقديم والتأخير في كل وزن من أوزان البحور؛ لأنّ علامات الإعراب تدل على معناها كيفما كان موقعها من الجملة المنطوقة، فلا يصعب على الشاعر أن يتصرف بها دون أن يتغير معناها؛ إذ كان هذا المعنى موقوفاً على حركتها المستقلة الملازمة لها، وليس هو بالوقوف على رص الكلمات التي ترض كما ترض الجمادات⁽¹⁾"، ويبدو أن العقاد خلط بين الحركات وعلامات الإعراب، وقصد بعبارته (كان هذا المعنى موقوفاً على حركتها المستقلة الملازمة لها) المعنى الوظيفي، والشاعر المتمكن قد يخرج عن ذلك بالاعتماد على قرائن أخرى تبيح له الخروج، ومن الأمثلة على أثر علامات الإعراب في الرتبة وأثرهما في إنشاء وزن البحر قول امرئ القيس⁽²⁾:

كأني غداة البين يوم تحمّلوا لذي سمرات الحي ناقف حنظل

لو حافظ الشاعر على الرتبة الأصلية، وقال: كأني ناقف حنظل غداة البين يوم تحملوا لذي سمرات الحي لما كان هذا الكلام من البحر الطويل، وبذلك يضيع النغم الموسيقي للقصيدة، وبذهب المعنى الدلالي من وراء هذا الانزياح، الذي بدا في التركيز على الزمان (غداة) والمكان (لذي سمرات الحي)، وكأنه يريد أن يوثق لحظة الوداع ومكانه، فهما يتحولان في حالة الفراق إلى خزان مليء بالذكريات التي تقض مضجع الشاعر.

الأمر الثالث: الفواصل القرآنية: تُعدّ الفواصل القرآنية لونا من ألوان الإيقاع اللفظي والجرس الموسيقي، فهي ذات أهمية كبيرة لما لها من أثر في النفاذ إلى أفئدة الناس وشدّ انتباههم، والفواصل القرآنية لا تُقصد لذاتها، وإنما تأتي لخدمة المعنى أيضاً، فالقرآن الكريم لا يهتم باللفظ دون المعنى، وإنما يراعيهما معاً، ومن الخصائص النحوية التي تعمل على تكوين المعنى والانسجام الصوتي في الفواصل الإعرابية والتي يعمل الإعراب على وجودها، التقديم والتأخير، فالإعراب يُعطي الكلمات حرية التنقل مما يساعده على تكوين الفاصلة في القرآن، ومن الأمثلة الواضحة على ذلك قوله تعالى في سورة القمر: {وَلَقَدْ صَبَّحَهُمْ بُكْرَةً عَذَابٌ مُسْتَقِرٌّ} (3) فقد قدم المفعول به وهو الضمير المنصّل على الفاعل وصفتيه (عذاب مستقر) وجوباً، وقدم الظرف (بكرة) على الفاعل وصفتيه (عذاب مستقر) جوازاً، للمحافظة على الفاصلة والمعنى الذي يتطلبه السياق، وهو تعجيل العذاب لهم.

وقد يعمل القرآن الكريم على تكرار الكلمات نفسها في آيتين مختلفتين مع تغيير ترتيبها حفاظاً على الفاصلة دون إهمال المعنى، نحو: {وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ} (4)، قدّم الخبر على العمل، وفي موطن آخر {وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ} (5)

(1): العقاد، عباس محمود، اللغة الشعرية، د. ط، الأنجلو المصرية، 1960م، ص21.

(2): امرئ القيس، الديوان، تح: عبد الرحمن المصطاوي، ط2، دار المعرفة، بيروت، 1425هـ-2004م، ص23.

(3): القمر: رقم الآية: 38.

(4): آل عمران: رقم الآية: 153.

(5): البقرة: رقم الآية: 234.

قَدَّمَ الْعَمَلُ عَلَى الْخَبْرَةِ، وَذَلِكَ كُلُّهُ لِعَرَضِ انْسِجَامِ الْفَاصِلَةِ وَمُنَاسَبَةِ الْمَعْنَى⁽¹⁾، والفرق المعنوي بين الآيتين أن تقديم (الخبرة) يكون في سياق حدث ماضٍ أو عمل خالفه المكلفون فيما مضى، ويرجع ذلك إلى داء باطن أو علة دفيئة في النفوس، وأن تقديم (العمل) يكون في سياق أعمال وقع التكليف بها، فلا تقع إلا بعد زمن الخطاب⁽²⁾.
فَالْإِعْرَابُ هُوَ عِنَصْرٌ مَهْمٌ يَمْنَحُ النَّظَامَ النَّحْوِيَّ مَرُونَةً يَسْتَطِيعُ مَعَهَا الْمُتَكَلِّمُ النَّصْرَفَ فِي رُتْبَةِ الْأَلْفَاظِ، فَيَقْدَمُ مَا شَاءَ، وَيُؤَخَّرُ مَا شَاءَ، فَيَحَقِّقُ مِنْ وَرَاءِ ذَلِكَ قَوَائِدَ تَتَعَلَّقُ بِالْمَعْنَى وَالْانْسِجَامِ الصَّوْتِيِّ، وَاخْتِيَارِ الْوُزْنِ، وَحَرْفِ الرَّوِيِّ الْمُنَاسِبِ لِلْقَصِيدَةِ.

ومع تلك الأهمية للإعراب يقرُّ البحثُ بأنَّ الإعرابَ أحدَ العناصرِ المهمةِ في توجيهِ الرتبةِ وليسَ الوحيدِ، فهو في هذا المقامِ له تعالقاته المهمةُ جداً مع مفهومِ البلاغةِ والتعبيرِ بمعطاهِ المضمونِي النَّصِيَّ؛ إِنَّهُ يَجَاوِزُ شِكْلَانِيَةَ الْعِلَاقَةِ الظَّاهِرَةِ؛ إِذْ إِنَّهُ تَجَلَّى لِلْمَعَانِي النَّحْوِيَّةِ النَّصِيَّةِ الْمُتَحَرِّكَةِ بِمَعطياتِها المتنوعةِ (النفسية والاجتماعية والفكرية)، وعلى هذا لا تعودُ حركةُ أواخرِ الكلماتِ هي المحرِّكُ الوحيدُ لإحياءاتِ الرتبةِ... فالصوتُ والكتابةُ (سيمائية الخط)، والصورة، والرمز، والتناص، كلها تسهم في توجيه الإحياء النَّصِيَّ صوب دلالاتٍ ممكنة يتسع لها النص المقروء، وبذلك يكون الإعرابُ عنصراً مهماً من العناصر التي تؤثرُ تأثيراً مهماً في قرينة الرتبة.

سادساً: أثر غياب العلامة الإعرابية في الرتبة:

قَدْ تَغَيَّبَ الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ عَنِ الْكَلِمَةِ، وَذَلِكَ حِينَ تَكُونُ الْكَلِمَةُ مُنْتَهِيَةً بِحَرْفٍ يَتَعَدَّرُ ظُهُورُ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ عَلَيْهِ، نَحْوِ الْأَسْمَاءِ الْمُقْصُورَةِ أَوْ تَكُونُ الْكَلِمَةُ مِنْ قَبِيلٍ مَا يُسَمَّى الْأِسْمَ الْمُنْقُوصَ، أَوْ تَكُونُ الْكَلِمَةُ مُتَّصِلَةً بِيَاءِ الْمُتَكَلِّمِ، وَيَتَعَدَّرُ ظُهُورُ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ فِي الْكَلِمَاتِ الْمَبْنِيَّةِ، وَعِنْدَئِذٍ قَدْ يُصِحُّ تَمْيِيزُ الْوُظَائِفِ النَّحْوِيَّةِ أَمْرًا عَسِيرًا، وَقَدْ يُؤَدِّي ذَلِكَ إِلَى وُجُودِ اللَّبْسِ، وَهَذَا اللَّبْسُ يَضُرُّ بِغَرَضِ الْمُتَكَلِّمِ، فَهنا يَمَكُنُ لِلغَةِ أَنْ تَلْجَأَ إِلَى حَفْظِ الرُّتْبَةِ بَيْنَ الْكَلِمَاتِ عِنْدَمَا تَكُونُ الْقَرِينَةُ الْوَحِيدَةُ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى الْمَعْنَى وَتُوضِّحُهَا، أَوْ إِحْدَى الْقِرَائِنِ الْمَمَكِنَةِ، وَهنا تَبَرُّزُ الرُّتْبَةُ بِوصفِهَا إِحْدَى الْوَسَائِلِ الْمُهْمَةِ الَّتِي تُسَاهِمُ فِي تَرَابُطِ أَجْزَاءِ الْجُمْلَةِ وَتَمَاسُكِهَا حِينَ لَا يُمْكِنُ لِلْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ أَنْ تُحَدِّدَ الْأَبْوَابَ النَّحْوِيَّةَ. إنَّ التَّرَامَ الرُّتْبَةَ بِوصفه بديلاً من الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ فِي تَمْيِيزِ الْعُنَاصِرِ يُؤَدِّي عِنْدَ ابْنِ يَعِيشَ إِلَى تَضْيِيقِ الْمَذْهَبِ وَالْحَدِّ مِنَ الْإِتْسَاعِ، يَقُولُ: "الْإِعْرَابُ الْإِبَانَةُ عَنِ الْمَعَانِي بِاخْتِلَافِ أَوْخِرِ الْكَلِمِ؛ لِتَعَاقِبِ الْعَوَامِلِ فِي أَوْلِهَا، أَلَّا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ: ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرُوً بِالسُّكُونِ مِنْ غَيْرِ إِعْرَابٍ لَمْ يُعْلَمِ الْفَاعِلُ مِنَ الْمَفْعُولِ، وَلَوْ اقْتَصَرَ فِي الْبَيَانِ عَلَى حَفْظِ الرُّتْبَةِ، فَيُعْلَمُ الْفَاعِلُ بِتَقْدِيمِهِ وَالْمَفْعُولُ بِتَأَخُّرِهِ لَصَاقَ الْمَذْهَبُ، وَلَمْ يُوَجَدْ مِنَ الْإِتْسَاعِ بِالتَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ مَا يُوَجَدُ بِوُجُودِ الْإِعْرَابِ"⁽³⁾.

فِي حَالَةِ غِيَابِ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ يَحْدُثُ دَائِمًا تَغْيِيرٌ وَتَحْدِيدٌ مِنْ حُرِّيَّةِ الْمُتَكَلِّمِ فِي التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ، فَالْفَلْظَةُ وَقَدْ أَصْبَحَتْ لَا تَحْمَلُ فِي نَهَائِيَّتِهَا الْعَلَامَةَ الصَّوْتِيَّةَ الْمُمَيَّزَةَ لِوُظُوفِهَا فِي الْجُمْلَةِ تَحْتَا جُ بَدَلِ هَذِهِ الْعَلَامَةِ إِلَى أَنْ يَكُونَ لَهَا

(1): انظر: السامرائي، د. فاضل صالح، من أسرار البيان القرآني، ط1، دار الفكر، عمان-الأردن، 1429هـ-2009م، ص163.

(2): انظر: الشلوي، د. بريكان سعد، التقديم والتأخير في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم دراسة نحوية دلالية، مجلة جامعة الطائف،

المجلد الأول، العدد الرابع، 1431هـ-2010م، ص267-269.

(3): ابن يعيش، موفّق الدّين يعيش، شرح المفضل، قدّم له ووضع فهرسه د. أميل يعقوب، ج1، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-

لبنان، 1422هـ-2001م، ص196-197.

مَكَانٌ ثَابِتٌ فِي نِظَامِ الْأَلْفَاظِ دَاخِلَ الْجُمْلَةِ، بِحَيْثُ تُعْرَفُ وَطَيْفُهَا مِنْ هَذَا الْمَكَانِ الَّذِي تُشْغَلُهُ، وَلِذَلِكَ فَإِنَّ عِلْمَ التَّرْكِيبِ يَزِدُّ دِقَّةً وَتَعْقِيداً وَيَفْقَدُ كَثِيراً مِنْ مَرُوثِهِ الْقَدِيمَةِ فِي اللُّغَاتِ الْمُؤَقَفَةِ، أَي: الَّتِي لَيْسَ فِيهَا إِعْرَابٌ⁽¹⁾.

وقد استنتج الدكتور تَمَامُ حَسَّانٌ أَنَّ قَرِينَةَ الرُّثْبَةِ تَتَجَادَبُ مَعَ الْمُبْنِيَّاتِ أَكْثَرَ مِمَّا تَتَجَادَبُ مَعَ الْإِعْرَابِ، وَيُعَلِّلُ ذَلِكَ بِأَنَّ الْمُبْنِيَّاتِ فَقَدَتْ قَرِينَةَ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ؛ لِذَلِكَ "جُنِحَ بِهَا إِلَى قَرِينَةِ الرُّثْبَةِ وَجَعَلَ الرُّثْبَةَ عَوَضاً لَهَا مِنَ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ"⁽²⁾.

واعتَمَدَ أَبُو حَيَّانٍ عَلَى قَرِينَةِ الرُّثْبَةِ فِي تَوْجِيهِ إِعْرَابِ قَوْلِهِ تَعَالَى: {فَمَا كَانَ دَعْوَاهُمْ إِذْ جَاءَهُمْ بِأَسْنَا إِلَّا أَنْ قَالُوا {إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ}}⁽³⁾، يَقُولُ: "قَالُوا: {وَدَعَاؤُهُمْ} اسْمٌ كَانَ، وَ{إِلَّا أَنْ قَالُوا} الْخَبْرُ، وَأَجَاوَزُوا الْعَكْسَ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الَّذِي يَقْتَضِي نُصُوصَ الْمُتَأَخِّرِينَ إِلَّا هُوَ، فَيَكُونُ {دَعْوَاهُمْ} الْاسْمُ وَ{إِلَّا أَنْ قَالُوا} الْخَبْرُ؛ لِأَنَّهُ إِذَا لَمْ تَكُنْ قَرِينَةً لَفْظِيَّةً وَلَا مَعْنَوِيَّةً تُبَيِّنُ الْفَاعِلَ مِنَ الْمَفْعُولِ وَجَبَ تَقْدِيمُ الْفَاعِلِ وَتَأْخِيرُ الْمَفْعُولِ، نَحْوُ: ضَرَبَ مُوسَى عَيْسَى، وَكَانَ وَأَخَوَاتُهَا مُشَبَّهَةً فِي عَمَلِهَا بِالْفِعْلِ الَّذِي يَتَعَدَّى إِلَى وَاحِدٍ، فَكَمَا وَجَبَ ذَلِكَ فِيهِ وَجَبَ ذَلِكَ فِي الْمُشَبَّهِ بِهِ وَهُوَ كَانَ، وَدَعْوَاهُمْ وَإِلَّا أَنْ قَالُوا لَا يَظْهَرُ فِيهِمَا لَفْظٌ يُبَيِّنُ الْاسْمَ مِنَ الْخَبْرِ وَلَا مَعْنَى، فَوَجَبَ أَنْ يَكُونَ السَّابِقُ هُوَ الْاسْمُ وَاللَّاحِقُ الْخَبْرُ"⁽⁴⁾، وَقَدْ يَتِمُّ الْخُرُوجُ عَنِ ذَلِكَ بِالاعْتِمَادِ عَلَى بَعْضِ الْقَرَائِنِ.

ولكن في حَالَةِ غِيَابِ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ لَا تَكْتَفِي اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ بِالنِّزَامِ الرُّثْبَةِ دَائِماً، بَلْ تَعْمَلُ عَلَى إِيجَادِ وَسَائِلَ ثَبُوتِ عَنِ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ مِنْ أَجْلِ أَنْ يَمْتَلِكَ الْمُتَكَلِّمُ الْحُرِّيَّةَ فِي تَرْتِيبِ الْكَلِمَاتِ دَاخِلَ الْجُمْلَةِ، وَقَدْ انْتَبَهَ ابْنُ جَنِّي إِلَى ذَلِكَ، فَأَشَارَ إِلَى بَعْضِ تِلْكَ الْوَسَائِلِ حِينَ قَالَ: "فَإِنْ كَانَتْ هُنَاكَ دَلَالَةٌ أُخْرَى مِنْ قِبَلِ الْمَعْنَى وَقَعَ النَّصْرُ فِيهِ بِالنَّقْدِ وَاللَّاحِظِ نَحْوُ أَكَلِ يَحْيَى كُمَثْرَى، لَكَ أَنْ تُقَدِّمَ وَأَنْ تُؤَخَّرَ كَيْفَ شِئْتَ، وَكَذَلِكَ ضَرَبْتَ هَذَا هَذِهِ، وَكَلَّمْتَ هَذِهِ هَذَا... وَكَذَلِكَ لَوْ أَوْمَأْتَ إِلَى رَجُلٍ وَفَرَسٍ فَقُلْتَ: كَلَّمَ هَذَا هَذَا فَلَمْ يُجِبْهُ لَجَعَلْتَ الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ أَيُّهُمَا شِئْتَ؛ لِأَنَّ فِي الْحَالِ بَيَاناً لِمَا نَعْنِي، وَكَذَلِكَ قَوْلِكَ: وَلَدَتْ هَذِهِ هَذِهِ مِنْ حَيْثُ كَانَتْ حَالُ الْأُمِّ مِنَ الْبَيْتِ مَعْرُوفَةً غَيْرَ مَنْكُورَةٍ، وَكَذَلِكَ إِنْ أَلْحَقْتَ الْكَلَامَ ضَرْباً مِنَ الْإِتْبَاعِ جَازَ لَكَ النَّصْرُ لِمَا تَعْقِبُ مِنَ الْبَيَانِ نَحْوَ ضَرَبَ يَحْيَى نَفْسَهُ بَشْرَى أَوْ كَلَّمَ بَشْرَى الْعَاقِلُ مَعْلَى أَوْ كَلَّمَ هَذَا وَزَيْدًا يَحْيَى"⁽⁵⁾.

ويُمْكِنُ النَّفْصِيلُ بَعْضَ الشَّيْءِ فِي الْقَرَائِنِ اللَّفْظِيَّةِ وَالْمَعْنَوِيَّةِ الَّتِي تُسَاعِدُ عَلَى حُرِّيَّةِ الرُّثْبَةِ وَتَبَادُلِ الْمَوَاقِعِ بَيْنَ الْأَلْفَاظِ دَاخِلَ الْجُمْلَةِ مَعَ احْتِفَاطِ كُلِّ لَفْظٍ بِوُطَيْفَتِهِ النَّحْوِيَّةِ وَإِنْ غَابَتِ الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ، وَمِنْ هَذِهِ الْقَرَائِنِ⁽⁶⁾:

1- الْقَرِينَةُ الْعَقْلِيَّةُ: وَذَلِكَ مِثْلُ: أَكَلَتِ الْكَمَثْرَى سَلَمَى، فَعَلَى الرَّعْمِ مِنْ أَنَّ الْكَمَثْرَى وَسَلَمَى مَقْصُورَانِ، فَلَا تَظْهَرُ الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ فِي نَهَائِيَّتِهِمَا، فَإِنَّ الْعَقْلَ يَرْفُضُ أَنْ تَكُونَ الْكَمَثْرَى فَاعِلاً؛ لِأَنَّ ذَلِكَ لَا يَتَصَوَّرُ فِيهَا، وَذَلِكَ لِأَنَّ فِعْلَ

(1): ظاظا، د. حسن، اللسان والإنسان مدخل إلى معرفة اللغة، ص111.

(2): حَسَّانٌ، د. تَمَامٌ، اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ مَعْنَاهَا وَمَبْنَاهَا، ص208-209.

(3): الأعراف: رقم الآية: 5.

(4): أَبُو حَيَّانٍ، أَثِيرُ الدِّينِ، الْبَحْرُ الْمُحِيطُ، تَح: الشَّيْخُ عَادِلُ أَحْمَدَ عَبْدُ الْمُؤَجَّدِ _ الشَّيْخُ عَلِيُّ مُحَمَّدٍ مَعْوُضَ، ج4، ط1، لَبْنَانُ _ بِيروَت، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، 1422هـ _ 2001م، ص270.

(5): ابْنُ جَنِّي، أَبُو الْفَتْحِ عَثْمَانُ، الْخَصَائِصُ، ج1، ص35. وانظر: ابن يعيش، مَوْفِقُ الدِّينِ يَعْيشُ، شرح المفضل، ج1، ص197.

(6): انظر: رفعت حسين، د. حسين، الموقعية في النحو العربي دراسة سياقية، ط1، عالم الكتب، القاهرة، 1426هـ - 2005م،

الأكل يَحْتَأُجُ إِلَى فاعِلٍ يَصِحُّ مِنْهُ ذَلِكَ، وَهَذَا الْفَاعِلُ هُوَ (سلمى)، وَلَا يَصِحُّ أَنْ يَصْدَرَ مِنَ (الكمثرى)، وَيَبْضُحُ ذَلِكَ بِالْوُفُوفِ عَلَى قَوْلِ الشَّاعِرِ (1):

بُنُونًا بَنُو أَبْنَانِنَا وَبَنَاتِنَا بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرَّجَالِ الْأَبَاعِدِ

فَقَدْ أَرَادَ الشَّاعِرُ أَنْ يَجْعَلَ بَنِي الْأَبْنَاءِ دَاخِلِينَ فِي نِصَابِ الْأَبْنَاءِ؛ أَيْ: "بنو أباننا كأبناننا"، فَلَوْ لَمْ يَبْنُو بِهِ التَّأخِيرَ لَدَخَلَ فِي الْمَحَالِّ، لِأَنَّهُ يَفْتَضِي حِينَئِذٍ تَشْبِيهَ الْأَبْنَاءِ بِبَنِي الْأَبْنَاءِ، وَهَذَا لَا يَصِحُّ، فَالتَّرَكُّيبُ مِنَ التَّشْبِيهِ الْمَقْلُوبِ؛ إِذْ قَدَّمَ الْمُشَبَّهَ بِهِ "بنونا" وَأَخَّرَ الْمُشَبَّهَ "بنو أباننا"؛ لِأَنَّ ذَلِكَ أَدخَلَ فِي التَّأَكُّيدِ وَأَفْوَى لِلْمُبَالَغَةِ، يَقُولُ الْجُرْجَانِيُّ "فَقَدَّمَ خَبَرَ الْمُبْتَدَأِ وَهُوَ مَعْرُفَةٌ، وَإِنَّمَا دَلَّ عَلَى أَنَّهُ بِنُويِ التَّأخِيرِ، الْمَعْنَى، وَلَوْ لَا ذَلِكَ لَكَانَتِ الْمَعْرُفَةُ -إِذَا قُدِّمَتْ- هِيَ الْمُبْتَدَأُ لِنَقْدِيمِهَا (2)".

2- الْمُطَابَقَةُ: تُشِيحُ الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ لِلْمُتَكَلِّمِ حُرِّيَّةً تَقْدِمُ الْمَفْعُولَ بِهِ أَوْ أَحَدَ مَعْمُولَاتِ الْفِعْلِ عَلَى الْفَاعِلِ، وَذَلِكَ فِي مِثْلِ قَوْلِنَا: شَرِبْتُ هَذَا هَذِهِ، فَقَدْ عَمِلَتِ الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ الْفِعْلِ (شَرِبْتُ) وَالْفَاعِلِ الْمُؤنَّثِ (هَذِهِ) عَلَى إِبْضَاحِ الْمَعْنَى بَيْنَ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ بِهِ (هَذَا)، فَجَارَ النَّقْدِيمُ وَالتَّأخِيرُ وَإِنْ غَابَتِ الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ عَنْهُمَا.

3- الْقَرِينَةُ الْحَالِيَّةُ: تُسَاعِدُ هَذِهِ الْقَرِينَةُ عَلَى تَحْدِيدِ الْمَعْنَى وَتَوْضِيحِهَا، وَقَدْ صَرَّحَ الْبَلَاغِيُّونَ بِهَذِهِ الْأَهْمِيَّةِ حِينَ قَالُوا: لِكُلِّ مَقَامٍ مَقَالٌ، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَهْمِيَّةِ الْاسْتِعَانَةِ بِالْمَقَامِ عِنْدَمَا لَا يُسَعِفُنَا الْمَقَالُ فِي تَحْدِيدِ الْمَعْنَى، وَتَسْمَحُ هَذِهِ الْقَرِينَةُ بِالنَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ فِي حَالَةِ عَدَمِ وُجُودِ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ، فِي قَوْلِنَا وَلَدَتْ هَذِهِ هَذِهِ فَإِنَّ الْإِشَارَةَ تُعَدُّ قَرِينَةً حَالِيَّةً يُفْهَمُ مِنْ خِلَالِهَا الْمَعْنَى، وَفِي قَوْلِنَا وَصَى الْمُرْتَضَى الْمُصْطَفَى بِإِرْجَاعِ الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا يَوْمَ الْهَجْرَةِ، فَلَا بُدَّ لِلْسَّمْعِ مِنْ أَنْ يَكُونَ مُطْلِعاً عَلَى تَفَاصِيلِ دِينِيَّةٍ وَتَارِيخِيَّةٍ؛ إِذْ إِنَّ لَقَبَ الْمُصْطَفَى خَاصَّ بِالرُّسُولِ، وَلَقَبَ الْمُرْتَضَى خَاصَّ بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ، وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَارِفاً أَنَّ الرَّسُولَ طَلَبَ مِنْ عَلِيِّ أَنْ يُعِيدَ الْأَمَانَاتِ، وَعَلَى هَذَا يَكُونُ الْمُصْطَفَى فَاعِلاً مُؤَخَّراً، وَالْمُرْتَضَى مَفْعُولاً مُقَدِّماً.

وَيُوكِّدُ الدُّكْتُورُ مُحَمَّدٌ حَمَّاسَةٌ عَبْدَ اللَّطِيفِ أَهْمِيَّةَ هَذَا الْجَانِبِ فِي النَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ فِي حَالَةِ غِيَابِ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ، فَيَقُولُ: "ظَهَرَ أَنَّ الْعُنْصَرَ الدَّلَالِيَّ سَمَحَ بِالتَّصَرُّفِ فِي النَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ؛ لِأَنَّهُ يَقُومُ بِالدُّورِ الَّذِي كَانَتِ الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ تَقُومُ بِهِ، وَهُوَ إِحْدَى الْوَسَائِلِ الَّتِي اصْطَنَعَتْهَا اللَّغَةُ لِلتَّمْيِيزِ بَيْنَ الْعَنَاصِرِ بَعْضِهَا وَبَعْضٍ فِي الْجُمْلَةِ (3)".

4- الْإِثْبَاتُ، وَيَكُونُ بِالنَّعْتِ أَوْ الْعَطْفِ أَوْ التَّوَكُّيدِ أَوْ الْبَدَلِ مَعَ ظُهُورِ عَلَامَةِ الْإِعْرَابِ عَلَى التَّابِعِ دُونَ الْمَتْبُوعِ، نَحْو: وَلَدَتْ هَذِهِ الْفَتَاةُ تِلْكَ الْمَرَأَةَ أَوْ ضَرَبَ عَيْسَى نَفْسَهُ مُوسَى، أَوْ ضَرَبَ عَيْسَى وَمُحَمَّدًا مُوسَى.

5- السِّيَاقُ اللَّغَوِيُّ: قَدْ يُسَاعِدُ السِّيَاقُ اللَّغَوِيُّ الَّذِي يَأْتِي قَبْلَ الْكَلِمَةِ أَوْ بَعْدَهَا بِمَا يَحْمِلُهُ مِنْ مَعْنَى عَلَى بَيَانِ الرُّبُوبَةِ وَإِبْضَاحِهَا، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: {وَوَيْرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ} (4)، فَقَدْ جَاءَ لَفْظُ (الذي) بَعْدَ لَفْظِ (العلم) مِمَّا يَجْعَلُ الْمَوْصُولَ (الذي) مِنْ حَيْثُ التَّرَكُّيبُ كَأَنَّهُ نَعْتُ (العلم)، وَلَكِنَّ قَرِينَةَ السِّيَاقِ حَالَتْ دُونَ هَذَا الْفَهْمِ، وَأَكَّدَتْ كَوْنَ الْمَوْصُولِ (الذي) الْمَفْعُولَ الْأَوَّلَ لِلْفِعْلِ (يرى)، وَالْمَعْنَى:

(1): والمعنى: أَنَّ أَوْلَادَ أَبْنَانِنَا هُمْ بَنُونَا، أَمَا بَنَاتِنَا فَإِنَّ بَنِيَهُنَّ هُمْ أَبْنَاءُ الرَّجَالِ الْأَبَاعِدِ، وَالتَّبَيُّهُ يَنْسَبُ لِلْفَرْدِ، وَلَمْ أَجِدْهُ فِي دِيُونَانِهِ، وَقَالَ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُ قَائِلُ هَذَا الْبَيْتِ مَعَ شَهْرَتِهِ فِي كُتُبِ النَّحْوِ وَأَهْلِ الْمَعَانِي. انظر: ابن عقيل، بهاء الدين، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، ج1، ط20، دار التراث، القاهرة، 1400هـ-1980م، ص233(الهامش).

(2): الجرجاني، عبد القاهر، دلالات الإعجاز، ص281.

(3): عبد اللطيف، د. محمد حماسة، النحو والدلالة: منخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي، ط1، دار الشروق، 1420هـ-2000م، ص141.

(4): سبأ: رقم الآية: 6.

الْعُلَمَاءُ يَرُونَ الْعِلْمَ الَّذِي نَزَلَ عَلَى النَّبِيِّ هُوَ الْحَقُّ، وَالْمَعْنَى عَلَى تَبَعِيَّةِ (الذي) لَا يَسْتَقِيمُ؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى سَيُؤْوَلُ إِلَى: وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا مَا أُوتِيَتْ مِنَ الْعِلْمِ، وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونَ الْعُلَمَاءُ مُشْتَرِكِينَ مَعَ النَّبِيِّ فِي الْعِلْمِ الْمُنَزَّلِ. وَمِمَّا سَبَقَ يَبْدُو جَلِيًّا أَنَّ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ فِي قِصِيَّةِ الرُّبُوبَةِ غَيْرَ الْمَحْفُوظَةِ وَإِنْ اعْتَمَدَتْ بِشَكْلِ كَبِيرٍ عَلَى الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ - تَعْمَلُ عِنْدَ غِيَابِ الْعَلَامَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ عَلَى إِنْجَادِ حُلُولِ بَدِيلَةٍ مِنَ الْإِعْرَابِ تُسَاعِدُهَا فِي بَقَاءِ حُرِّيَّتِهَا، الْأَمْرُ الَّذِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَعْنَى يُمَكِّنُ إِضْرَاحَهُ بِقِرَائِنٍ كَثِيرَةٍ تَعْمَلُ مُتَعَاوَنَةً وَمُتَارِزَةً مِنْ أَجْلِ إِزَالَةِ اللَّبْسِ الْمُحْتَمَلِ، فَإِذَا غَابَتْ قَرِينَةٌ تَقُومُ قَرِينَةً أُخْرَى بِمَهْمَةِ الْفَهْمِ وَالْإِضْرَاحِ.

النتائج والتوصيات:

بعد الانتهاء من دراسة أثر وجود علامات الإعراب وغيابها في الرتبة يمكن أن نلخص أهم ما توصل إليه البحث في النقاط الآتية:

أولاً: عرض البحث للاختلاف عند الباحثين في العلاقة القائمة بين العلامة الإعرابية والإعراب، وتمحور هذا الاختلاف حول معنيين، الأول: أن الإعراب يعني العلامات الإعرابية، والثاني: أن العلاقة بين المصطلحين علاقة الكل بالجزء، فالإعراب أعم من العلامات الإعرابية، فهو يشمل النظر في أواخر الكلمات ويشمل أيضاً الجملة ونظمها وتركيبتها.

ثانياً: تحدثت البحث عن مراحل تطور العلامة الإعرابية، وتجددت هذه المراحل في ثلاثة أمور:

الأول: الوجود الفعلي، فقد أكدت الدراسات الحديثة أنها ظاهرة قديمة عرفت لها اللغات السامية، وتخلت عنها، في حين تمسكت اللغة العربية بهذه الظاهرة، إضافة إلى وجود ظواهر في القرآن الكريم تدل على العلامات قبل نقط الإعراب والإعجام.

الثاني: نقط الإعراب التي وضعها أبو الأسود الدؤلي كانت بهدف الحفاظ على القرآن وتعليم المسلمين الجدد قراءة القرآن قراءة صحيحة وفهمه فهماً صحيحاً، فالضمة نقطة أمم الحرف وتثوين الرفع نقطتان، والكسرة نقطة أسفل الحرف وتثوين الجر نقطتان، والفتحة نقطة على الحرف، وتثوين النصب نقطتان، ولكن أبا الأسود لم يذكر السكون بل أهمله؛ لأنه حركة عارضة تلزم المتكلم الوقوف عليها برهة من الزمن.

الثالث: العلامات المعروفة اليوم ووضعها الخليل بن أحمد الفراهيدي، وذلك بعد أن وقع اللبس بين نقط الإعراب ونقط الإعجام.

ثالثاً: كان حديث النحاة عن الرتبة في أماكن متفرقة من دون أن يفردوا لها كتاباً خاصاً، في حين أفرده المحدثون لها كتباً خاصة، وقاموا بالتوسع بها وضبطها وتعريفها، فهي وصف مواقع الكلمات في الجملة.

رابعاً: بفضل علامات الإعراب التي تظهر على أواخر الكلمات المعربة تتمتع اللغة العربية بقدر كبير من المرونة في ترتيب الكلمات داخل الجملة، وبذلك تعمل علامات الإعراب على ربط الكلمات ببعضها من خلال بيان موقعها في الجملة مهما تغيرت رتبها الأصلية، وغياب هذه العلامات الإعرابية يقلل فرصة التقديم والتأخير.

خامساً: يمكن للبحث أن يذهب إلى أن ظاهرة التقديم والتأخير لا تقتصر وحدها بفضل تحقيق المعنى البلاغي، وإنما تشاركها في ذلك علامات الإعراب التي مكنت المتكلم من التصرف في الألفاظ بالتقديم والتأخير، وإلى جانب المعنى الدلالي الذي تقوم به كل من العلامة الإعرابية والرتبة، تقوم أيضاً متعاونتين ومتآزرتين بتوليد نغم موسيقي

يقوم بإحساء دلالية تعضد المعنى المراد، وأتضح ذلك من خلال دراسة أثر كل من العلامة الإعرابية والرتبة في المحافظة على القافية وحرف الروي والوزن والفاصلة القرآنية.

سادساً: قد تعيب العلامة الإعرابية عن الكلمة، وعندئذ قد يصبح تمييز الوظائف النحوية أمراً عسيراً، وقد يؤدي ذلك إلى وجود اللبس، ويضيع غرض المتكلم، فهنا يمكن للغة أن تلجأ إلى حفظ الرتبة بين الكلمات عندما تكون القرينة الوحيدة التي تدل على المعنى وتوضحه، أو إحدى القرائن الممكنة، وهنا تبرز الرتبة بوصفها إحدى الوسائل المهمة التي تساهم في ترابط أجزاء الجملة وتماسكها حين لا يمكن للعلامة الإعرابية أن تحدد الأبواب النحوية.

سابعاً: في حالة غياب العلامة الإعرابية تعمل اللغة العربية على إيجاد قرائن تتوب عن العلامة الإعرابية من أجل أن يمتك المتكلم الحرية في ترتيب الكلمات داخل الجملة، ومن القرائن اللفظية والمعنوية التي تساعد على حرية الرتبة وتبادل المواقع بين الألفاظ داخل الجملة مع احتفاظ كل لفظ بوظيفته النحوية وإن غابت العلامة الإعرابية كانت القرينة العقلية، والمطابقة، والقرينة الحالية، والسياق اللغوي والإتباع الذي يكون بالنعت والعطف والتوكيد والبديل مع ظهور العلامة على التابع دون المثنوع.

أما التوصيات فاهمها دراسة أثر قرينة من القرائن اللفظية أو المعنوية في قرينة أخرى، كما يدعو البحث المشتغلين بالنحو إلى عدم فصله عن المعنى، ويوصي البحث بدراسة ظاهرة التقديم والتأخير من خلال النظريات اللغوية الحديثة من نحو النظرية التوليدية التحولية ونظرية الانزياح، وبيان أثرها في تشكيل المعاني واستنتاج النصوص، ويدفع البحث الدارسين إلى بيان أهمية العلامات الإعرابية في ظاهرة نحوية أخرى كالحذف مثلاً.

المصادر والمراجع:

- 1- الأعرابي الكبير، ميمون بن قيس، الديوان، تح: د. م. محمد حسين، مكتبة الآداب، الجواميز د. ت.
- 2- بدوي، د. السعيد محمد، مستويات العربية المعاصرة في مصر، د. ط. دار المعارف، مصر، 1973م.
- 3- بشر، د. كمال، دراسات في علم اللغة، د. ط. دار غريب، د. ت.
- 4- الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تح: محمد التنجي، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1995م.
- 5- ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تح: محمد علي النجار، ط2، عالم الكتب، بيروت، د. ت.
- 6- أبو حاتم، أحمد بن حمدان الرازي، كتاب الرتبة في الكلمات الإسلامية العربية، تح: حسين فيض الله الهمداني، ط1، مركز الدراسات والبحوث اليمني، 1415هـ - 1994م.
- 7- حسان، د. تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1979م.
- 8- حسان، د. تمام، مقالات في اللغة والأدب، جامعة أم القرى، معهد اللغة العربية، 1406هـ.
- 9- الحلواني، محمد خير، المفصل في تاريخ النحو العربي، ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1979م.
- 10- أبو حيان، أنير الدين، البحر المحيط، تح: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود - الشيخ علي محمد معوض، ط1، لبنان - بيروت، دار الكتب العلمية، 1422هـ - 2001م.
- 11- الداني، عثمان بن سعيد، المحكم في نطق المصحف، تح: جمال الدين محمد شرف، ط1، دار الصحابة للتراث، طنطا، 1428هـ - 2008م.
- 12- رفعت حسين، د. حسين، الموقعية في النحو العربي دراسة سياقية، ط1، عالم الكتب، القاهرة، 1426هـ - 2005م.

- 13- الزجاجي، أبو القاسم، الإيضاح في علل النحو، تح: مازن المبارك، د. ط، دار النفائس، بيروت-لبنان، 1416هـ-1996م.
- 14- السَّامِرَائِي، د. فأضِل صَالِح، الْجُمْلَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَالْمَعْنَى، ط1، دَارُ ابْنِ حَزْم، بَيْرُوت-لَبْنَان، 1421هـ-2000م.
- 15- السَّامِرَائِي، د. فأضِل صَالِح، مَعَانِي النَّحْوِ، ط4، دَارُ الْفِكْرِ، عَمَّان-الأُرْدُن، 1430هـ-2009م.
- 16- السَّامِرَائِي، د. فأضِل صَالِح، من أسرار البيان القرآني، ط1، دار الفكر، عمان-الأردن، 1429هـ-2009م.
- 17- ابْنُ السَّرَاجِ، أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدٌ، الْأُصُولُ فِي النَّحْوِ، تح: د. عَبْدِ الْحُسَيْنِ الْفُتَيْلِي، ط3، مُؤَسَّسَةُ الرَّسَالَةِ، بَيْرُوت، 1988م.
- 18- سَيَّبُوْبِيَه، عَمْرُو بْنُ عُمَانَ، الْكِتَابُ، تح: عَبْدِ السَّلَامِ هَازُون، ط3، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1408هـ-1988م.
- 19- السَّيْرَافِي، أَبُو سَعِيدِ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، شَرْحُ كِتَابِ سَيَّبُوْبِيَه، تح: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، د. ط، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 2008م.
- 20- السَّيُّوْطِي، جَلَالُ الدِّينِ، الْأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ فِي النَّحْوِ، د. ط، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوت-لَبْنَان، د. ت.
- 21- السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تح: عبد الحميد هنداوي، د. ط، المكتبة التوفيقية، مصر، د.ت.
- 22- ابْنُ عَاشُوْر، مُحَمَّدُ الطَّاهِر، التحرير والتنوير، د. ط، دار سحنون، تونس، 1997م.
- 23- عبد التواب، د. رمضان، التطور اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه، ط2، مكتبة الخانجي، 1420هـ-1990م.
- 24- عبد اللطيف، د. محمد حماسة، بناء الجملة العربية، د. ط، دار غريب، القاهرة، 2003م.
- 25- عَبْدُ اللَّطِيْفِ، د. مُحَمَّدٌ حَمَاسَةٌ، الْعَلَامَةُ الْإِعْرَابِيَّةُ فِي الْجُمْلَةِ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ، د. ط، دَارُ غَرِيْب، الْقَاهِرَةَ، 2001م.
- 26- عَبْدُ اللَّطِيْفِ، د. مُحَمَّدٌ حَمَاسَةٌ، النَّحْوُ وَالِدَّلَالَةُ: مَدْخَلٌ لِدِرَاسَةِ الْمَعْنَى النَّحْوِيِّ الدَّلَالِيِّ، ط1، دَارُ الشُّرُوقِ، 1420هـ-2000م.
- 27- الْعَقَّادُ، عَبَّاسٌ مَحْمُودٌ، اللُّغَةُ الشَّاعِرَةُ، د. ط، الأجلو المصريَّة، 1960م.
- 28- ابْنُ عَقِيْل، بهاء الدين، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تح: مُحَمَّدٌ محيي الدِّينِ عَبْدُ الْحَمِيْدِ، ط20، دَارُ النَّرَاتِ، الْقَاهِرَةَ، ، 1400هـ-1980م.
- 29- عِيَاد، شكري، اللغة والإبداع: مبادئ علم الأسلوب العربي، ط1، انترناشيونال، 1988م.
- 30- فُك، يُوْهَانَ، الْعَرَبِيَّةُ (دِرَاسَاتٌ فِي اللُّغَةِ وَاللَّهْجَاتِ وَالْأَسَالِيْبِ)، تر: د. رَمَضَانَ عَبْدُ النَّوَّابِ، مَكْتَبَةُ الْخَانْجِي، مِصْر، 1400هـ-1980م.
- 31- الْفُرْطِيْبِي، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ، الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ، تح: هِشَامُ سَمِيْرُ الْبَخَارِي، د. ط، عَالَمُ الْكُتُبِ، الرِّيَاضُ-السُّعُوْدِيَّة، 1423هـ-2003م.
- 32- امرؤ القيس، الديوان، تح: عبد الرحمن المصطاوي، ط2، دار المعرفة، بيروت، 1425هـ-2004م.
- 33- الْفَيْسِي، عَوْدَةُ اللَّهِ مَنِيْع، الْعَرَبِيَّةُ الْفُصْحَى، ط1، دَارُ الْبِدَايَةِ، الْأُرْدُن، 1428هـ-2008م.
- 34- الْمُبَارَك، د. مَازِن، نَحْوٌ وَعِيٌ لُغَوِيٌّ، د. ط، مُؤَسَّسَةُ الرَّسَالَةِ، بَيْرُوت، 1399هـ-1979م.
- 35- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ط3، دار صادر، بيروت، 1414هـ.

- 36- نأمي، خليل يحيى، دراسات في اللغة العربية، دار المعارف، مصر، 1974م.
- 37- النجار، د. لطيفة، دور البنية الصرفية في وصف الظاهرة النحوية وتلقيدها، ط1، دار البشير، عمان-الأردن، 1414هـ-1994م.
- 38- وأفي، د. علي عبد الواحد، فقه اللغة، ط1، دار نهضة مصر، القاهرة، د. ت.
- 39- ويس، د. أحمد، الانزياح في التراث النقدي والبلاغي، د. ط، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2002م.
- 40- ويس، د. أحمد، الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، ط1، المؤسسة الجامعية، بيروت-لبنان، 1426هـ-2005م.
- 41- ابن يعيش، موفق الدين يعيش، شرح المفصل، قدم له ووضع فهارسه د. أميل يعقوب، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1422هـ-2001م.

المجلات والدوريات:

- الشلوي، د. بريكان سعد، التقديم والتأخير في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم دراسة نحوية دلالية، مجلة جامعة الطائف، المجلد الأول، العدد الرابع، 1431هـ-2010م.

Sources and References

- 1-Al-Asha Alkabir, Maymon Ibn Qais, Divan, inq: Dr. Muhammad Hussain, Library of literature, Aljamamiz D.T.
- 2-Badawi, Al-Sayed Muhammad, Modern Arabic levels in Egypt, D,T, Dar Al-Ma'ref, Egypt, 1973 AD.
- 3-Bshr, Dr. Kamal, Studies in Linguistics, D.T, Dar Al-Gharib, D.T, p.p 267-268.
- 4-Al-Jurjani, Abdulkahir, Marvels evidence, inq: Muhammad Al-ludji, st1, Dar-AlKitab Alarabi, Beirut, 1999 AD.
- 5- Ibn-Huli, Abo Alfatih Uthman, Characteristics, inq: Muhammad Ali Alnajjar, st2, Aalam Alkutub, Beirut, D.T.
- 6- Abu Hatim, Ahmad Bin Hamdan Al-Razi, Kitabulzina in Arabic Islamic words, inq: Hussain Sayd Allah Alhamadani, st1, studies center of Yaman, 1415 H-1993 AD.
- 7-Hassan, Dr Tammam, Arabic Language semantics and principles, st2, General Egyptian corporation for book, Cairo, 1979 AD.
- 8-Hassan, Dr Tammam, Essays in language and literature, Um Al-Qura University, Arabic language Institution, 1409 H .
- 9- Al-Hilwani, Muhammad Khayr, Details in Arabic syntax History, copy1, Al-Risalah Institution, Beirut, 1979 AD.
- 10- Abu-Hayan, Athir Aldeen, The comprehensive, inq: Al-Sheq Adel Ahmad Abdulmawjood-Al-sheq Ali Ibn Muhammad Ma'wad, copy1, Lebanon, Beirut, Dar-Alkutub Al-Alamyah, 1422 H-2001AD.
- 11- Al-Dani, Uthman Ibn Sa'eed, Almuhamkam in Qura'nic punctuation, inq: Jamal Aldeen Muhammad Sharaf, copy1, Dar Alshaba lilturath, Tanta, 1420 H-2008 AD.
- 12- Rifa't Hussain, Dr Hussain, The position of Arabic syntax contextual study, copy1, Alam Alkitab, Cairo, 1426 H- 2005 AD.
- 13- Alzujaji, Abu- Alkasim, Classification in syntactical thought, inq: Mazin Al-Mubarak, D.T, Dar Alnafa'is, Beirut, Lebanon, 1416 H- 1996 AD.

- 14- Alsamura'I, Dr Fadil Salih, Arabic sentence and semantics, copy1, Dar Ibn Hazm, Beirut, Lebanon, 1421 H - 2000 AD.
- 15- Alsamura'I, Dr Fadil Salih, Syntactical meanings, copy4, Dar Alfikr, Amman, Jordan, 1430H - 2009AD.
- 16- Alsamura'I, Dr Fadil Salih, Erom Qur'anic secrets classification, copy 1, Dar Alfikr, Amman, Jordan, 1430H - 2009AD.
- 17- Ibn Alsaraj, Abu Bakr Muhammad, The Origin in syntax, inq: Dr Abdulhusain Alquili, copy3, Muasasat Alrisalah, Beirut, Lebanon, 1988 AD.
- 18- Al surafi, Abu Sa'id AlHasan Ibn Abdullah, Sybaweh's Book classification, inq: Ahmad Hasan Mahdali, Ali Sayd Ali, D.T Dar Alkutub Al'alamyah, Beirut, Lebanon, 2008 AD.
- 19- Sybaweh, Amr Ibn Uthman, The Book, inq: Abdulsalam Haroun, copy3, Alkhanji library, Cairo, 1408H- 1988 AD.
- 20- Al-Sywati, Jalal Aldeen, Things and Analogues in syntax, D.T, Dar Alkutub Al'alamyah, Beirut, Lebanon.
- 21- Al-Sywati, Jalal Aldeen, Checking in composition classification, inq: Abdulhamid Hindawi, D.T Almaktaba Altawfikiyah, Egypt.
- 22- Ibn Ashur, Muhammad Alzahir, Editing and enlightning, D.T, Dar Almaston, Tunisia, 1997 AD.
- 23- Abdultawab, Dr Ramadan, Linguistic Evolution indications defects and laws, copy2, Maktabat Alkhanji, 1420 H - 1990 AD.
- 24- Abdulatif, Dr Muhammad Hamasa, Building Arabic statement, D,T, Dar Gharib, Cairo, 2003 AD.
- 25- Abdulatif, Dr Muhammad Hamasa, Sentence Syntax in between old and modern, D.T, Dar Gharib, Cairo, 2001 AD.
- 26- Abdulatif, Dr Muhammad Hamasa, Grammatical syntax An Introduction to study syntactical semantic, copy1, Dar Alshoroq, 1420 H - 2000 AD.
- 27- Al-Akkad, Abbas Mahmoud, Poetic language, D.T, Anglo Egyptian, 1960 AD.
- 28- Ibn - Hanbal, Bah'a Aldeen, Ibn Akil classification on Ibn Malik's long poem of a thousand verses, Inq: Muhammad Muhi Aldeen Abdulhamid, copy20, Dar Alturath, Cairo, 1400 H - 1980 AD.
- 29- Ayyad Shukri, Innovation and language, The Principles of the Arabic Stylistic Science, edit 1, International, 1988 AD.
- 30- Vek, John, Arabic (Studies in language, dialects and style), Trans: Dr Ramadan Abd Altawab, Al-Khanji, Egypt, 1400 H - 1980 AD.
- 31- Al-Kurtumi, AbuAbdullah Muhammads, Qur'anic rules comprehension, Inq: Dr Hisham Samir Al-Bukhari, D.T, Alam Alkutub, Riyyad, Saudi Arabia, 1423 H - 2003 AD
- 32- Imr' Alqais, Divan, Inq: Abdulrahman Almustawi, copy2, Dar Al-Ma'rifa, Beirut, 1425 H - 2004 AD.
- 33- Alqaisi, Awadallh Manii, Classical Arabic, copy1, Dar AlBidayah, Jordan, 1428 H - 2008 AD.
- 34- Al-Mubarak, Dr Mazin, Towards Linguistic Awareness, D.T, Muassasat Al-Risalah, Beirut, 1399 H - 1979 AD.
- 35- Ibn Manzur, Muhammad Ibn Maqran, Lisan Al-Arab, copy3, Dar Sadir, Beirut, 1414 H.
- 36- Nami, Khalid Yahia, Studies in Arabic Language, Dar Al-Ma'arif, Egypt, 1974AD.

- 37- Al-Najar, Dr Latifa, Inflection Role in describing syntactic phenomenon and complexity, copy1, Dar Albashir, Amman, Jordan, 1414 H - 1994 AD.
- 38- Wafi, Dr Ali Abdulwahid, Language Comprehension, copy1, Dar Nahdat Misr, Cairo, D.T.
- 39- Waisi, Dr Ahmad, Dislodgement in critical and rhetorical heritage, Arab Authors Union, Damascus, 2002 AD.
- 40- - Waisi, Dr Ahmad, Dislodgement from Stylistic studies perspective, edit 1, The university establishment, Beirut – Lebanon, 1426 H – 2005 AD.
- 41-Ibn Ya'yash, Mwafak Aldeen Ya'yash, Detailed Classification, Introduction and indexed by Dr Emil Jacoub, copy1, Dar Alkutub Al-Alamyah, Beirut, Lebanon, 1422H - 2001AD.

Magazines and Periodicals:

- Shalawi, Dr. Brikan sa'ed, Advancement and deferment in pronunciatonal analogous in the Holy Qur'an (syntactic and semantic study), Alta'if University, vol. 1, no. 4, 1431 H – 2010 AD.