

## مدى فعالية التدريب الميداني في إكساب طلبة معلم الصف وتربية الطفل مهارات التغذية الراجعة في جامعة اليرموك

الدكتور محمد أحمد المومني\*

(تاريخ الإيداع 4 / 5 / 2008. قبل للنشر في 22 / 12 / 2008)

### □ الملخص □

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن فعالية التدريب الميداني في إكساب الطلبة المعلمين مهارات التغذية الراجعة، وكذلك تعرّف أشكال التغذية الراجعة التي يستخدمها طلبة التربية العملية وعلاقتها في التخصص والمستوى الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (177) طالباً وطالبة من طلبة التربية العملية تخصص معلم صف وتربية طفل في جامعة اليرموك. وقد تم بناء مقياس خاص في هذه الدراسة لقياس أشكال التغذية الراجعة المستخدمة في هذه الدراسة. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الطلبة في مهارة استخدام التغذية الراجعة بعد التدريب أعلى منه قبل التدريب، كما بينت النتائج أن المستوى العام لأداء الطلبة كان متوسطاً. وأشارت النتائج إلى أن التغذية الراجعة التعزيزية هي الأكثر استخداماً فيما كانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأقل استخداماً لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة التربية العملية. وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في مستوى أداء الطلبة على المقياس تعزى للمستوى الأكاديمي ولصالح ذوي المستوى الأكاديمي المرتفع، ولم تظهر نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية في مستوى أداء الطلبة تعزى للتخصص أو للتفاعل بين التخصص والمستوى الأكاديمي.

**الكلمات المفتاحية:** مهارات التغذية الراجعة، التدريب الميداني، طلبة معلم الصف، طلبة تربية الطفل.

\* أستاذ مساعد- قسم التربية الابتدائية- كلية التربية- جامعة اليرموك- اربد - الأردن.

## The Effectiveness of Teaching Practice in Making Class Teachers and Kindergarten Student Teachers acquire the Skills of Feedback at Yarmouk University

Dr. Mohammad Ahmad Momany\*

(Received 4 / 5 / 2008. Accepted 22 / 12 / 2008)

### □ ABSTRACT □

This study aims at investigating the effectiveness of practice in making students majoring in Class teaching acquire the skills of feedback, and its relation to their level of achievement and area of specialization. The sample of this study consists of (177) subjects. The results show that there are significant differences at ( $\alpha = .05$ ) in students teachers skills of feedback due to their training program. On the other hand, the findings reveals that the general level of the skills of using feedback on the part of the students majoring in Class teaching was moderate, although the findings indicated that there were no significant differences at ( $\alpha = .05$ ) in students teachers skills of feedback due to their specialization.

**Key Words:** Teaching Practice, Skills of Feedback, Class Teachers, Kindergarten Teachers

---

\*Associate Prof, Department of Elementary Education, Faculty of Education, Yarmouk University, Irbid, Jordan.

## مقدمة:

يعد مفهوم التغذية الراجعة (Feedback) من المفاهيم التربوية الحديثة التي ظهرت في النصف الثاني من القرن العشرين ، ولأهميتها لاقت اهتماماً كبيراً من التربويين وعلماء النفس على حد سواء . وتعد وسيلة هامة لتسهيل عملية التعلم والتعليم وزيادة الدافعية لدى الطلبة، كما أن استخدام المعلمين للتغذية الراجعة أصبح أمراً أساسياً وأداة فعالة من الأدوات اللازمة للمعلم حتى يجعل عملية تعلم الطلبة أمراً ناجحاً . ونظراً لأهمية التغذية الراجعة في عمليتي التعلم والتعليم ، فقد رافق هذا المفهوم معظم نظريات التعلم ، وأصبح جزءاً من مفاهيم ومصطلحات تلك النظريات . وكان ينظر للتغذية الراجعة بطرق ثلاث : كدافع لزيادة معدل دقة الأداء، ومعلومات يستخدمها المتعلم لتأكيد استجابته السابقة، أو غيرها ، أو للشعور بالرضا (غباري، 2003 ، ص2).

وسبقت العلوم التطبيقية (الهندسة والفيزياء) العلوم الاجتماعية في استخدام مفهوم التغذية الراجعة، وأصبح مفهوماً مهماً في سيكولوجية التعلم، وتناولته نظريات التعلم تحت مفهوم التعزيز أو تحت مصطلحي الثواب والعقاب. إن هذا المفهوم في ضوء دراسات علم النفس المعاصر قد اتسعت مجالاته وتعددت وتباينت تسمياته، وأصبح مفهوماً خلافاً ليس من السهل تحديد ملامحه وخصائصه. وأعطى أوهونس (Ohanous) لمفهوم التغذية الراجعة مكانة علمية، بأنها أعظم ما يعتمد عليه في وضع أساس للمقاييس و الاختبارات النفسية والعقلية، كما أشار ديسكو (Dessco) إلى اعتبار مفهوم التغذية الراجعة أفضل متغير أو عامل ينفرد دون غيره في السيطرة على اكتساب المهارات. كما عبر سكر (Skenar) عن أهمية التغذية الراجعة من خلال إخبار المتعلم بنتائج أدائه السابق أو عن طريق ملاحظة المتعلم لنتائج تعلمه أو أدائه فيزيد من تكرارها أو يحجم عن العمل بها، وهذا ما يطلق عليه بالمدعمات أو التعزيزات، وقد (سكر) تكتيكات يمكن الاستفادة منها واتباعها حيث تم اعتمادها في نظرية الإشراف الإجرائي (البابنه، 2002 ، ص3).

وأطلق على مفهوم التغذية الراجعة أسماء متعددة حسب مجال استخدامها، فالتغذية الراجعة في التربية الرياضية هي المصطلح الأكثر شيوعاً، وفي مجال المعلوماتية أطلق عليها اسم التغذية الراجعة المعلوماتية (Information Feed Back) ومعرفة النتائج (Knowledge of Result) (KR) ومعرفة الأداء والتي يشار إليها على أنها معلومات تزود من قبل الجهاز العصبي حول الحركة، كما يشار إليها على أنها تغذية راجعة تتعلق بالحركة وتحفظ في الذاكرة حتى تستخدم في المستقبل ولذا يمكن أن تكون قادمة من مصدر داخلي أو خارجي أو كليهما معاً. وقد عرفت أيضاً على أنها المعلومات المتصلة بالعمل والتي يتلقاها الفرد تدريجياً أثناء أدائه للعمل بما يساهم في تحسين نوعية العمل وزيادة الكفاءة الانتاجية للعمال (عويس، 2001، ص12).

كما أن مفهوم التغذية الراجعة (Feedback) يستخدم لوصف التفاعل المتبادل بين نوعين أو أكثر من الأحداث حيث يستطيع حدث معين (استجابة المتعلم) أن يبعث نشاطاً تربوياً لاحقاً (تقويم الاستجابة) (الكناني والكندري، 1992، ص35). وعرفها (نشواتي، 2003، ص 444) بأنها المعلومات التي يتلقاها المتعلم بعد الانتهاء من الأداء التي تمكنه من معرفة مدى صحة استجابته للمهمة التعليمية المطلوب تعلمها. وقد عرفت التغذية الراجعة بأنها المعلومات التي تعطى إلى المتعلم خلال استجاباته لأداء مهارة أو فعالية أو حركة يريد تعلمها وتطبيقها لغرض إنجاز جيد أو تحقيق وضع أو تصحيح مسار حركي (عويس، 2001، ص 11).

وتعد التغذية الراجعة وسيلة وعملية هامة من وسائل عمليات التفاعل الاجتماعي بين الناس، ويعتبر توظيفها كفاية أساسية ينبغي أن يتقنه المهتمون بتشكيل السلوك التعليمي والمهني من خلال التغذية الراجعة وتعلم الفرد الكثير من المعلومات والمهارات والقيم والاتجاهات (الشديفات، 1992، ص 2). وفي هذا الصدد يؤكد (ديك، 2000، ص

(105) أن التغذية الراجعة ضرورية وجزءاً مهماً من العملية التعليمية في أثناء ممارسة الطلبة للأنشطة مع تزويدهم بالتغذية الراجعة فإنه يؤدي إلى التعلم الفعال. وأن ممارسة الطلبة للأنشطة فقط دون تزويدهم بالتغذية الراجعة لا تؤدي بالضرورة إلى التعلم الفعال.

### مبادئ هامة في التغذية الراجعة:

هناك مبادئ أساسية تتعلق بنجاح التغذية الراجعة ومستوى فعاليتها في مجال العملية التربوية لا بد من أخذها بعين الاعتبار عند تقديم التغذية الراجعة للمتعلمين ومنها:

أولاً: مبدأ الاستمرارية الذي يقضي بوجود الاستمرار في تزويد المتعلم بنتائج أعماله حتى يمكنه أن يحقق تحسناً مستمراً في الأداء الذي يقوم به (عويس، 2001، ص17).

ثانياً: مبدأ الفهم المشترك الذي يسلّم من جميع القائمين بتوفير التغذية الراجعة وتحليلها وتفسيرها فهماً مشتركاً للمعلومات التي توفرها، الأمر الذي يجعلهم قادرين على اعتماد التدابير العلاجية والإرشادية الملائمة (عويس، 2001، ص 17).

ثالثاً: مبدأ الغاية والذي يقضي بأن التغذية الراجعة ليست هدفاً في حد ذاتها بل إن وراءها غرضاً أبعد منها هو استخدام المعلومات الناتجة عن التغذية الراجعة في إجراء التحسينات على العملية التعليمية، بقصد مساعدة الأفراد على المدى البعيد في الحصول على أقصى منفعة.

ولكي تكون التغذية الراجعة فعالة يجب أن تتضمن الخصائص الآتية: أن تكون فورية، وأن تكون محددة، وأن توفر معلومات صحيحة للمتعلم. كما ينبغي أن تقدم التغذية الراجعة الفعالة بأسلوب سهل ومرن وتراعي الجوانب الانفعالية للطلاب (البابنة، 2002، ص 5). ويجب تزويد المتعلم بمعلومات خاصة بالصفات العلاقية واللاعلاقية للمفهوم بعد كل استجابة يقوم بها المتعلم (نشواتي، 2003، ص 444).

### أشكال التغذية الراجعة:

لقد صنفت التغذية الراجعة إلى أصناف وأشكال متعددة، فقد يكون ذلك من حيث الاتجاه، أو الكمية، أو الطريقة التي يتلقى بها المتعلم التغذية الراجعة، أو المصدر أو وسيلة الحصول عليها، أو إطار الزمن المناسب لتقديمها، أو حسب دورها الوظيفي (الشديفات، 1992، ص2). وفي هذه الدراسة سيتم تصنيفها حسب دورها الوظيفي:

#### 1. التغذية الراجعة الإعلامية (Informative Feedback):

وهي التغذية الراجعة التي يتم فيها إعلام المستجيب بصحة استجابته أو خطأها دون تصحيحها، والغاية الرئيسة لهذا النمط من التغذية الراجعة هو المكافأة أو التعزيز وزيادة فرص تكرار الاستجابة الصحيحة أو الوصول إليها، وبذلك فإن لها دوراً تحفيزياً مع أنها تقتصر على إخبار المتعلم حول صواب استجابته أو عدم صوابها (أبو الهيجاء، 1987، ص6).

#### 2. التغذية الراجعة التصحيحية (Corrective Feedback):

وهي ذلك النمط من التغذية الراجعة الذي يهدف إلى تصحيح استجابة المتعلم والإشارة إلى الاستجابة الخاطئة بإشارة (x) مع تصحيح الإجابة الخاطئة بإعطاء الجواب الصحيح (عويس، 2001، ص15).

### 3. التغذية الراجعة التفسيرية (Interpretative Feedback):

يتم في هذا النوع من التغذية الراجعة تزويد المتعلم بمعلومات حول صحة استجابته أو عدم صحتها، بالإضافة إلى تزويده بتفسير الاستجابات غير الصحيحة كتابياً على ورقة الاستجابة، ويؤكد أن التغذية الراجعة التفسيرية تعمل على تصحيح الاستجابات الخاطئة للمتعلم وتبين له سبب هذا الخطأ (لبابنه، 2002، ص11).

### 4. التغذية الراجعة التعزيزية (Reinforcing Feedback):

ويتم فيها تزويد المتعلم ببعض العبارات اللفظية المكتوبة مثل (أشكرك، أحسنت، ممتاز، رائع) وغير ذلك من عبارات التعزيز (لبابنه، 2002، ص12).

ونظراً لأهمية التغذية الراجعة في الموقف التعليمي وعملية التعلم الإنساني بصفة عامة، فقد نالت قسطاً من اهتمام الباحثين التربويين في دراستها وتعريف أثرها في العملية التعليمية. وقد تركزت معظم الدراسات السابقة التي بحثت في هذا الميدان على تعريف أثر أشكال التغذية الراجعة المتنوعة في تحصيل الطلبة وزيادة أدائهم الأكاديمي والمهاري. ومن هذه الدراسات الدراسة التي قام بها (القواسمة، 1980) حول أثر التغذية الراجعة في الواجبات البيتية على التحصيل في الرياضيات، وبينت نتائج الدراسة أن توقيع المعلم على أداء الطلبة (التغذية الراجعة التعزيزية) كان له أثر إيجابي على تحصيل الطلبة. وفي دراسة (المقطري، 1989) التي تناولت أثر بعض أنماط التغذية الراجعة في التحصيل في مادة الرياضيات لدى طلبة الصف الثاني الإعدادي، وأظهرت النتائج أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية للتغذية الراجعة في زيادة تحصيل الطلبة في مادة الرياضيات. وقد أكدت معظم الدراسات السابقة (غانم، 1978؛ قواسمه، 1980؛ Schimmel, 1983؛ Waldrop, et al, 1986؛ Shunk & Cox, 1986؛ أبو الهيجاء، 1987؛ صوالحه، 1985؛ Pauline, 1988؛ Umar, 1988؛ Peggy, 1990؛ الشديفات، 1992) أن هناك أثراً إيجابياً للتغذية الراجعة في زيادة تحصيل الطلبة وفي تطوير أداء الطلبة دراسياً ومهاريًا.

ولتعريف مستوى استخدام التغذية الراجعة في التدريس والأشكال الأكثر استخداماً لدى المعلمين فقد أجرى (صباريني وعودة وصوالحه، 1988) دراسة بعنوان مدى استخدام معلمي العلوم في المرحلة الإعدادية لاستراتيجيات التغذية الراجعة المكتوبة في مدارس وكالة الغوث في منطقة إربد التعليمية. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً لدى المعلمين. وقد هدفت الدراسة التي قام بها (لبابنه، 2002) إلى الكشف عن مدى معرفة معلمات الصف لاستراتيجيات التغذية الراجعة واستخدامهن لها، وبينت نتائج الدراسة أن المستوى العام لمعرفة المعلمات باستراتيجيات التغذية الراجعة كان منخفضاً، وكانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً ثم تلتها التعزيزية ثم التصحيحية فالتفسيرية.

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن معظمها بحثت في أثر التغذية الراجعة في تحصيل الطلبة، بينما الدراسات التي تناولت دراسة مدى استخدام التغذية الراجعة في التدريس والأشكال الأكثر استخداماً لدى المعلمين هي قليلة جداً، ومن هنا جاء الاهتمام بهذه الدراسة لسد هذه الفجوة في هذا الموضوع الهام.

أهمية البحث وأهدافه:

تأتي أهمية هذه الدراسة من خلال تناولها لمفهوم التغذية الراجعة والذي يعد من المفاهيم التربوية التي لها أهمية كبيرة في عملية التعلم وزيادة فاعليته ، ولا سيما في المواقف الصفية. حيث إنها تعد أداة مهمة وضرورية في عمليات الرقابة والضبط والتحكم والتعديل التي ترافق وتُعقب العملية التعليمية ، وبالتالي تسهم إسهاماً كبيراً في عملية تعديل سلوك المتعلمين وفي استثارة دافعيتهم من خلال مساعدتهم على تحديد أسباب خطأ استجاباتهم ، ومنعهم من تكرار الأخطاء نفسها .

وتكمن أهمية هذه الدراسة من حيث تناولها لهذا الموضوع الهام لدى طلبة معلم صف وتربية الطفل في مادة التربية العملية ، والتي تعد مهارة واستراتيجية تدريسية يفترض توفرها لدى المعلمين على اختلاف تخصصاتهم، ولما كانت التربية العملية هي الحقل التجريبي للطلبة المعلمين لتطبيق وتجريب قدراتهم وتطوير مهاراتهم جاء الاهتمام في هذه الدراسة لتركز على تعرّف مدى امتلاك طلبة معلمي الصف لهذه المهارة وعن دور برنامج التربية العملية في تطوير مهاراتهم في استخدام التغذية الراجعة في المواقف الصفية المختلفة، حيث تعد مهارة استخدام التغذية الراجعة من المهارات الأساسية للمعلمين لما لها من أثر كبير في تعلم الطلبة، ومن خلال الخبرة العملية للباحث تبين أن هناك ضعفاً في استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة معلمي الصف وتربية الطفل. لذلك جاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على أشكال التغذية الراجعة الشائعة الاستخدام لدى معلمي الصف في الأردن. وتتمثل مشكلة الدراسة الحالية في الكشف عن مستوى استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة معلمي الصف وأثر برنامج التربية العملية في تطويرها. وتهدف الدراسة بشكل محدد إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. هل هناك أثر ذو دلالة إحصائية في مستوى مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية يعزى للتدريب الميداني ؟
2. ما مستوى استخدام طلبة التربية العملية لمهارة التغذية الراجعة ؟
3. ما أشكال التغذية الراجعة والأكثر استخداماً لدى طلبة التربية العملية في جامعة اليرموك؟
4. هل يختلف مستوى استخدام أشكال التغذية الراجعة باختلاف تخصص الطلبة ومعدلاتهم التراكمية ؟

### منهجية البحث:

1. اقتصر عينه الدراسة فقط على طلبة التربية العملية تخصص معلم الصف وتربية طفل في جامعة اليرموك والمسجلين في برنامج التربية العملية للفصل الأول للعام الدراسي 2007/2006م .
2. يتحدد مستوى مهارة التغذية الراجعة من خلال أداة الدراسة المستخدمة في هذه الدراسة.

### مصطلحات الدراسة:

فيما يلي التعريفات الإجرائية للمصطلحات التي استخدمت في الدراسة:

1. **التغذية الراجعة:** هي المعلومات التي يزود بها المعلمون تلامذتهم حول دقة أدائهم واستجاباتهم بما يمكنهم من معرفة مدى صحة استجاباتهم للمهام التعليمية المطلوبة منهم، وتقاس التغذية الراجعة في هذه الدراسة من خلال استجابة عينة الدراسة على الأداة المعدة لهذه الغاية.

### 2. أشكال التغذية الراجعة وتشمل ما يلي:

- التغذية الراجعة الإعلامية وتتمثل في إعطاء المتعلم معلومات حول دقة إجابته.
  - التغذية الراجعة التصحيحية ويتم من خلالها تزويد المتعلم بمعلومات حول دقة إجابته مع تصحيح الإجابات الخاطئة .
  - التغذية الراجعة التفسيرية ، وتتضمن تزويد المتعلم بالمعلومات الضرورية حول مدى صحة إجابته ، وتصحيح الإجابات الخاطئة ، بالإضافة إلى شرح وتوضيح أسباب الخطأ.
  - التغذية الراجعة التعزيزية ، وتتمثل في إعطاء المتعلم معلومات حول دقة إجابته ، وتصحيح الإجابات الخاطئة ، ومناقشة أسباب الخطأ بالإضافة إلى تزويده بعبارات تعزيزية .
3. المستوى الأكاديمي: ويمثل المعدل التراكمي للطالب في السنوات الدراسية السابقة.

### مجتمع الدراسة وعينتها :

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة التربية العملية تخصص معلم صف وتربية الطفل الملتحقين في برنامج التربية العملية في جامعة اليرموك للفصل الدراسي الأول للعام 2007/2006م. وقد تم اختيار عينة عشوائية مكونة من (177) طالباً وطالبة. ويبين الجدول التالي (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري التخصص والمستوى الأكاديمي.

الجدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص و المستوى الأكاديمي

المجموع	المستوى الأكاديمي			التخصص	
	مرتفع	متوسط	متدني	العدد	النسبة
108	15	58	35	العدد	معلم صف
60%	.08%	33%	19%	النسبة	
69	8	35	26	العدد	تربية طفل
40%	.05%	20%	15%	النسبة	
177	23	93	61	العدد	المجموع
100.0%	13%	53%	34%	النسبة	

### أداة الدراسة : مقياس التغذية الراجعة

قام الباحث في هذه الدراسة ببناء مقياس خاص للدراسة الحالية، حيث تمت مراجعة الأدب السابق والمتعلق بدراسة وقياس مفهوم التغذية الراجعة، كما قام الباحث بدراسة استطلاعية تتكون من سؤالين مفتوحين تم توزيعهما على أفراد الدراسة حيث طلب إليهم الإجابة عنهما ومن خلال تلك الإجابات والمعلومات التي تم جمعها تمت عملية بناء فقرات المقياس، والذي تكون بصورته النهائية من (47) فقرة موزعة على أربعة أبعاد يمثل كل بعد منها أحد أشكال التغذية الراجعة الأربعة وهي: التغذية الراجعة الإعلامية والتعزيزية والتفسيرية والتصحيحية. وجميع فقرات المقياس مدرجة على مقياس ليكرت الخماسي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، نادراً جداً)، حيث يعطى المستجيب الدرجات (1، 2، 3، 4، 5) على التوالي للفقرات الإيجابية وتعكس في حالة الفقرات السلبية، وبهذا تتراوح الدرجات من (47-235) درجة. ويقسم مستوى استخدام التغذية الراجعة بناءً على الدرجات على هذا المقياس كما يلي:

1. من 47-100 ضعيف.

2. من 101-160 متوسط.

3. من 161-235 عالي.

### صدق المقياس:

لاستخراج دلالة صدق المقياس اعتمد الباحث الصدق المنطقي (Logical Validity)، حيث تم عرض المقياس على مجموعة من المختصين في التربية وعلم النفس للحكم على صدق فقرات المقياس، وتم تعديل وإضافة وحذف بعض الفقرات التي اتفق أكثر من محكمين على تعديلها.

### ثبات المقياس:

للتأكد من ثبات المقياس فقد اعتمد الباحث طريقتين: الطريقة الأولى طريقة إعادة الاختبار (Test Re-Test)، حيث قام بتطبيقه على عينة تجريبية مكونة من (22) فرداً وبعد أسبوعين أعاد تطبيق الاختبار وكان معامل الثبات بين مرتي التطبيق (77.6).  
والطريقة الثانية من خلال استخدام طريقة التجزئة النصفية وكان معامل الثبات باستخدام الطريقة النصفية للمقياس الكلي (80.4). أما فيما يتعلق بمعاملات الارتباط للأبعاد الفرعية فقد كانت كما هو مبين في الجدول التالي رقم (2):

الجدول (2) معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية والمقياس الكلي ومعاملات الارتباط بين مرتي التطبيق ومعاملات الاتساق الداخلي

البعد	معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية والمقياس الكلي	معاملات الارتباط بين مرتي التطبيق	معاملات الاتساق الداخلي
التغذية الراجعة الاعلامية	72%	88%	68%
التغذية الراجعة التصحيحية	83%	80%	73%
التغذية الراجعة التعزيزية	79%	82%	84%
التغذية الراجعة التفسيرية	86%	85%	80%
المقياس الكلي	1	87%	82%

### المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة استخدم الباحث ما يلي:

- للإجابة عن السؤال الأول تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبارات للعينات المرتبطة (Paired T-Test).
- للإجابة عن السؤالين الثاني والثالث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- وللإجابة عن السؤال الرابع تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بالإضافة إلى استخدام تحليل التباين الثنائي واختبار شيفيه للمقارنات البعدية.

## نتائج الدراسة ومناقشتها:

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "هل هناك أثر ذو دلالة إحصائية في مستوى مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية يعزى للتدريب الميداني؟"  
لتعرّف أثر التدريب الميداني للطلبة المعلمين تخصص معلم صف وتربية طفل في إكسابهم مهارة التغذية الراجعة، تم تطبيق أداة الدراسة قبل التدريب الميداني وبعد التدريب، وقد كانت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بين مرتي التطبيق كما هو مبين في الجدول التالي رقم (3).

الجدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات وعدد الأفراد في الخلايا قبل وبعد التدريب

الانحراف المعياري	عدد الأفراد	المتوسط	
18.3169	177	113.7910	قبل التدريب
16.6084	177	127.8418	بعد التدريب

تشير النتائج في الجدول أعلاه رقم (3) إلى وجود فروق ظاهرية في مستوى استخدام الطلبة لمهارة التغذية الراجعة لدى عينة الدراسة قبل وبعد التدريب الميداني. وللتحقق من دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية تم إجراء اختبارات للعينات المرتبطة (Paired T-Test)، وقد كانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي رقم (4).

الجدول (4) نتائج اختبار ت للعينات المرتبطة Paired T-Test

المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة T	درجات الحرية	مستوى الدلالة	
14.0508	24.7841	7.543	176	*.000	قبل - بعد

\*ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha=0.05)$

تظهر النتائج في الجدول رقم (4) أن هناك فروقاً دالة إحصائية في مستوى استخدام الطلبة لمهارة التغذية الراجعة بين مرتي التطبيق، ومن خلال النتائج الواردة في الجدول رقم (3) يتضح أن برنامج التربية العملية قد أسهم في تطوير مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية.  
ويمكن أن تفسر هذه النتيجة أن التدريب الميداني لطلبة التربية العملية هو الميدان الحقيقي الذي يمكن الطلبة من تطوير مهاراتهم التدريسية ومن خلال ملاحظة وتقليد المعلمين المتعاونين في المدارس المتعاونة، كما أن هناك تركيزاً من قبل مشرفي التربية العملية على استراتيجيات التغذية الراجعة واستخدامها من قبل المتدربين.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: "ما مستوى استخدام طلبة التربية العملية لمهارة التغذية الراجعة؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم تقسيم أفراد الدراسة إلى ثلاث فئات (مستويات) بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها على مقياس التغذية الراجعة (انظر أداة الدراسة) ، وقد تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لأفراد الدراسة حيث كانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (5).

الجدول (5) التكرارات والنسب المئوية لأفراد الدراسة حسب درجة استخدام التغذية الراجعة

النسبة	التكرار	مستوى استخدام التغذية الراجعة
15.3	27	ضعيف
62.1	110	متوسط
22.6	40	عالي
100.0	177	المجموع

تبين النتائج الواردة في الجدول أعلاه رقم (5) أن مستوى استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية كان متوسطاً حيث بلغت نسبة الطلبة المعلمين الذين تم تصنيفهم (62%) . ويعود ذلك إلى أن طلبة التربية العملية ما زالوا في مرحلة التدريب وخبراتهم التدريسية تعد قصيرة جداً، حيث إن التطبيق العملي في جامعة اليرموك هو لمدة ثلاثة أيام فقط في الأسبوع على مدار فصل دراسي واحد ، لذلك فقد تكون هذه المدة غير كافية لإكساب طلبة التربية العملية مهارة التغذية الراجعة بمستوى عالٍ.

#### ثالثاً نتائج السؤال الثالث "ما أشكال التغذية الراجعة والأكثر استخداماً لدى طلبة التربية العملية؟"

للتعرف على أشكال التغذية الراجعة والأكثر استخداماً لدى عينة الدراسة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد الدراسة وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي رقم (6) :

الجدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد الدراسة حسب أشكال التغذية الراجعة

أشكال التغذية الراجعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الصغرى	القيمة العليا
التعزيزية	32.331	7.7068	15.00	45.00
التصحيفية	29.056	5.7215	19.00	41.00
التفسيرية	27.711	6.3943	11.00	39.00
الإعلامية	26.288	5.5989	16.00	35.00

تبين النتائج الواردة في الجدول أعلاه رقم (6) أن التغذية الراجعة التعزيزية هي الأكثر استخداماً فيما كانت التغذية الراجعة التصحيحية في المرتبة الثانية. وكانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأقل استخداماً لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة التربية العملية.

لقد جاءت هذه النتيجة مخالفة لنتيجة دراسة (البابنه، 2002) والتي أكدت أن التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً لدى معلمي الصف، ولم تتفق أيضاً مع نتائج الدراسة التي قام بها (صباريني وعودة وصالحه ، 1988) والتي بينت أن التغذية الراجعة الإعلامية هي الأكثر استخداماً لدى المعلمين. ويمكن أن تفسر هذه النتيجة

في أن الأطفال في مرحلتي رياض الأطفال والمرحلة الأساسية الدنيا يحتاجون إلى التغذية الراجعة التعزيزية والتعزيز بشكل عام أكثر من المراحل الدراسية الأخرى ، كما أن الأطفال في هذه المرحلة يفضلون الحصول على التعزيز والتشجيع من الآخرين وخاصةً من المعلمين وأمام زملائهم، مما يدفع بالطلبة المعلمين إلى التركيز على استخدام التغذية الراجعة التعزيزية أكثر من غير ها، وقد يكون ذلك وسيلة من الطلبة المتدربين لبناء علاقة ودية مع طلبتهم وبالتالي زيادة دافعيتهم للمشاركة.

رابعاً نتائج السؤال الرابع: "هل يختلف مستوى استخدام التغذية الراجعة وأشكالها باختلاف تخصص الطلبة ومعدلاتهم التراكمية؟"

لتقصي أثر التخصص والمستوى الأكاديمي في مستوى استخدام التغذية الراجعة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدى عينة الدراسة، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي (7).

الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأثر التخصص والمستوى الأكاديمي في مستوى استخدام التغذية الراجعة

التخصص	المستوى الأكاديمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الأفراد
معلم صف	منخفض	131.1429	13.5063	35
	متوسط	123.7586	16.7451	58
	مرتفع	141.8000	12.9405	15
	المجموع	128.6574	16.3856	108
تربية طفل	منخفض	134.5385	14.1484	26
	متوسط	118.2571	15.2052	35
	مرتفع	137.0000	16.1688	8
	المجموع	126.5652	16.9926	69
المجموع	منخفض	132.5902	13.7712	61
	متوسط	121.6882	16.3202	93
	مرتفع	140.1304	13.9717	23
	المجموع	127.8418	16.6084	177

يشير الجدول (7) إلى أن هناك فروقاً ظاهريةً في مستوى أداء أفراد الدراسة على مقياس التغذية الراجعة تبعاً لمتغيري التخصص والمستوى الأكاديمي. ويبين الجدول التالي رقم (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأثر التخصص والمستوى الأكاديمي في أشكال التغذية الراجعة.

الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأثر التخصص والمستوى الأكاديمي في أشكال التغذية الراجعة

عدد الأفراد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المستوى الأكاديمي	التخصص	أشكال التغذية
35	5.8451	24.8000	منخفض	معلم صف	الاعلامية
58	4.9711	26.0862	متوسط		
15	4.9058	30.2667	مرتفع		
108	5.4894	26.2500	المجموع		
26	5.4935	23.5385	منخفض	تربية طفل	
35	4.9739	24.2857	متوسط		
8	7.5734	28.7500	مرتفع		
69	5.6454	24.5217	المجموع		
61	5.6860	24.2623	منخفض	المجموع	
93	5.0222	25.4086	متوسط		
23	5.8404	29.7391	مرتفع		
177	5.5989	25.5763	المجموع		
35	6.1313	27.3714	منخفض	معلم صف	التصحيحية
58	4.1475	30.5000	متوسط		
15	8.0433	28.8667	مرتفع		
108	5.6210	29.2593	المجموع		
26	5.9003	26.5769	منخفض	تربية طفل	
35	5.5682	29.7714	متوسط		
8	5.8002	31.2500	مرتفع		
69	5.9028	28.7391	المجموع		
61	5.9971	27.0328	منخفض	المجموع	
93	4.7161	30.2258	متوسط		
23	7.2953	29.6957	مرتفع		
177	5.7215	29.0565	المجموع		
35	8.1413	30.6857	منخفض	معلم صف	التعزيزية
58	6.7283	29.6897	متوسط		
15	8.6178	33.8667	مرتفع		
108	7.5394	30.5926	المجموع		
26	9.3250	32.3462	منخفض	تربية طفل	
35	6.6075	31.4000	متوسط		
8	8.0534	36.0000	مرتفع		

69	7.9059	32.2899	المجموع	المجموع	التفسيرية
61	8.6299	31.3934	منخفض		
93	6.6990	30.3333	متوسط		
23	8.3052	34.6087	مرتفع		
177	7.7068	31.2542	المجموع		
35	6.2535	28.8000	منخفض	معلم صف	
58	4.5003	27.6897	متوسط		
15	10.8969	24.2000	مرتفع		
108	6.3911	27.5648	المجموع		
26	8.1116	29.0385	منخفض	تربية طفل	
35	4.4350	27.9143	متوسط		
8	8.1229	28.6250	مرتفع		
69	6.4109	28.4203	المجموع		
61	7.0420	28.9016	منخفض	المجموع	
93	4.4530	27.7742	متوسط		
23	10.0599	25.7391	مرتفع		
177	6.3943	27.8983	المجموع		

يشير الجدول رقم (8) إلى أن هناك فروقاً ظاهرية في مستوى أداء أفراد الدراسة على مقياس التغذية الراجعة تبعاً لمتغيري التخصص والمستوى الأكاديمي. وللتحقق من دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية تم إجراء تحليل التباين الثنائي، وقد كانت النتائج كما هو مبين في الجدول (9).

الجدول (9) نتائج اختبار تحليل التباين الثنائي لأثر التخصص والخبرة على الأبعاد الفرعية والتفاعل بينهما على المقياس الكلي والأبعاد الفرعية

مصدر التباين	المتغيرات التابعة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
التخصص	المقياس الكلي	212.692	1	212.692	.927	.337
	الإعلامية	103.911	1	103.911	3.623	.059
	التصحيحية	5.594	1	5.594	.180	.672
	التعزيزية	127.808	1	127.808	2.189	.141
	التفسيرية	23.717	1	23.717	.586	.445
المستوى الأكاديمي	المقياس الكلي	8398.653	2	4199.327	18.307	*.000
	الإعلامية	484.667	2	242.334	8.450	*.000
	التصحيحية	380.577	2	190.288	6.111	*.003
	التعزيزية	345.383	2	172.691	2.957	.055

.137	2.013	81.486	2	162.972	التفسيرية	التخصص* المستوى الأكاديمي
.202	1.613	370.087	2	740.174	المقياس الكلي	
.956	.045	1.297	2	2.593	الإعلامية	
.487	.723	22.523	2	45.046	التصحيحية	
.992	.008	.460	2	.920	التعزيزية	
.373	.993	40.196	2	80.392	التفسيرية	
		229.383	171	39224.454	المقياس الكلي	الخطأ
		28.680	171	4904.207	الإعلامية	
		31.137	171	5324.422	التصحيحية	
		58.398	171	9985.975	التعزيزية	
		40.479	171	6921.993	التفسيرية	
			177	2941352.0	المقياس الكلي	المجموع
			177	121301.00	الإعلامية	
			177	155199.00	التصحيحية	
			177	183352.00	التعزيزية	
			177	144958.00	التفسيرية	

\* ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha=0.05)$

يتضح من الجدول أعلاه رقم (9) عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الدلالة  $(\alpha=0.05)$  في مستوى استخدام التغذية الراجعة تعزى للتخصص وللتفاعل بين التخصص والمستوى الأكاديمي. بينما تشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة  $(\alpha=0.05)$  في مستوى استخدام أشكال التغذية الراجعة الإعلامية والتصحيحية والمقياس الكلي تعزى للمستوى الأكاديمي. ولمعرفة دلالة الفروق بين أفراد الدراسة تبعاً لمتغير الخبرة تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية Scheffe وقد كانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (10).

الجدول (10) نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات البعدية لأثر المستوى الأكاديمي على المقياس الكلي والأبعاد الفرعية

مستوى الدلالة	Std. Error	الفروق في (I-J) المتوسطات	المستوى (J) الأكاديمي	المستوى (I) الأكاديمي	المتغيرات التابعة
*.000	2.4954	10.9020	متوسط	منخفض	المقياس الكلي
.129	3.7059	-7.5403	مرتفع		
*.000	3.5270	-18.4423	مرتفع	متوسط	الإعلامية
.432	.8823	-1.1463	متوسط	منخفض	
*.000	1.3104	-5.4768	مرتفع		
*.003	1.2471	-4.3305	مرتفع	متوسط	

*.003	.9194	-3.1930	متوسط	منخفض	التصحیحیة
.152	1.3654	-2.6629	مرتفع		
.920	1.2995	.5302	مرتفع	متوسط	
.702	1.2591	1.0601	متوسط	منخفض	التعزیزیة
.231	1.8699	-3.2153	مرتفع		
.059	1.7796	-4.2754	مرتفع	متوسط	
.562	1.0483	1.1274	متوسط	منخفض	التفسیریة
.130	1.5568	3.1625	مرتفع		
.391	1.4816	2.0351	مرتفع	متوسط	

\*ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha=0.05)$

تشير نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات البعدية الواردة في الجدول أعلاه رقم (10) إلى أن هناك فروقاً دالة إحصائية في مستوى استخدام التغذية الراجعة الإعلامية بين أفراد الدراسة تعزى لمتغير المستوى الأكاديمي، حيث كان ذوو التحصيل المرتفع أكثر استخداماً للتغذية الراجعة الإعلامية والتعزیزية والتصحیحیة. ويمكن أن يعزى ذلك إلى أن الطلبة المتفوقين أكاديمياً أكثر اهتماماً ودافعية للتدريس من نظرائهم الآخرين من ذوي التحصيل المنخفض والمتوسط، مما يزيد من كفاءتهم التدريسية في جميع المهارات.

### الاستنتاجات والتوصيات:

يتبين لنا من خلال عرض النتائج السابقة أن برنامج التربية العملية قد أسهم إيجابياً وبشكل متوسط في تطوير مهارة استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية. كما دلت النتائج على أن مستوى استخدام التغذية الراجعة لدى طلبة التربية العملية كان متوسطاً حيث بلغت نسبة المعلمين الذين تم تصنيفهم في مستوى الوسط (62%) . وبينت النتائج أن التغذية الراجعة التعزیزية هي الأكثر استخداماً لدى طلبة التربية العملية فيما كانت التغذية الراجعة التصحیحیة في المرتبة الثانية. وكانت التغذية الراجعة الإعلامية هي الأقل استخداماً لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة التربية العملية. كما بينت الدراسة أن الطلبة المعلمين من ذوي التحصيل المرتفع كانوا أكثر مهارة واستخداماً للتغذية الراجعة من نظرائهم ذوي التحصيل المنخفض.

وفي ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يقترح الباحث ما يلي:

- التركيز في المساقات النظرية لطلبة تربية الطفل ومعلمي الصف وفي ورش التربية العملية على توضيح مفهوم التغذية الراجعة وأشكالها وكيفية استخدامها وتوظيفها في التدريس.
- تركيز مدرسي المساقات النظرية المتعلقة بأساليب واستراتيجيات التدريس على توضيح مفهوم التغذية الراجعة وأشكالها المختلفة في التدريس.
- إجراء مزيد من الدراسات التي نتناول فعالية استخدام التغذية الراجعة في المرحلة الأساسية.

المراجع:

1. أبو الهيجاء، عدنان. (1987). أثر تقديم التغذية الراجعة وعدد الاختبارات في تحصيل طالبات الصف الثالث الإعدادي الراجعة وعدد الاختبارات في تحصيل طالبات الصف الثالث الإعدادي في مادة الجغرافية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
2. ديك، ريزر. (2000). التخطيط للتعلم الفعال. ترجمة: محمد غزاوي، الطبعة الاولى.الأردن.
3. الشديقات، عدنان. (1992). اثر انماط التغذية الراجعة الاعلامية والتصحيحية والتعزيزية على التحصيل الدراسي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
4. صباريني، محمد وعودة، أحمد وصالحة، محمد. (1988). مدى استخدام معلمي العلوم في المرحلة الاعدادية لستراتيجيات التغذية الراجعة المكتوبة في مدارس وكالة الغوث في منطقة اربد التعليمية. المجلة التربوية، 5(8)، 176-165.
5. صوالحة، محمد. (1985). اثر بعض استراتيجيات التغذية الراجعة في تعليم مفاهيم علمية لدى طلاب الصف السادس الابتدائي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
6. عويس، رزان، (2001). اثر التغذية الراجعة في تطوير بعض المهارات الاساسية في كرة السلة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
7. غانم ، محمود. (1978). الوقت المناسب لاعطاء التغذية الراجعة في تعلم مفاهيم علمية لدى طلبة الصف السادس الابتدائي في الأردن. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
8. غباري، ثائر. (2003). أثر زمن عرض التغذية الراجعة وأنماطها ومستوى التفاعل مع برنامج تعليمي محوسب في تحصيل طلبة الجامعة لبعض المفاهيم الإحصائية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
9. قواسمه، عبد الرحيم. (1980). أثر التغذية الراجعة في الواجبات البيئية في التحصيل في الرياضيات. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
10. الكناني، ممدوح والكندري، أحمد. (1992). سيكولوجية التعلم وأنماط التعليم. القاهرة: مكتبة الفلاح .
11. لبابنة، سفيان. (2002). مدى معرفة واستخدام معلمات الصف الثالث الاساسي المختلط لاستراتيجيات التغذية الراجعة المكتوبة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
12. المقطري، أمين. (1989). أثر بعض أنماط التغذية الراجعة على التحصيل في الرياضيات لدى طلاب الصف الثاني الاعدادى. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك: اردن، الأردن.
13. نشواني، عبد المجيد. (2003). علم نفس التربوي. دار الفرقان، عمان، الطبعة الرابعة.
14. PAULINE, R. *The Impact of Content Feedback and Review on Ninth-Grade Students Learning of Earth History Using Interactive Slide/Sound Computer Instruction*. Dissertation Abstract International, 48 ,10, 1988,2593.
15. PEGGY, F. *The Effects Student Feedback on Achievement Attendance and Attitudes in Undergraduate Science Collage Class*. Dissertation Abstract International, 51,8, 1990,2648-A.
16. SCHIMMEL, B. *Patterns in Students Selection of Feedback in Computer – Based Instruction* . ERIC, No. ED 301165,1988.
17. SCHUNK, D & COX, P . *Strategy Training and Attributional Feedback Unit Learning Disabilitied Students*. Journal of Educational Psychology, 78 ,3, 1986, 201-209.

18. UMAR , F. *Feedback and Length of Training in Visual Imagery Strategies for Oral Prose Learning*. Dissertation Abstract International, 48 ,9, 1988,2295A.
19. WALDROP, P & JUSTEN, J & ADAMES, TA *Comparison of Three Types of Feedback in a Computer- Assisted Instruction*. Educational Technology, 26 ,11,1986, 43-45.

## ملحق

## مقياس التغذية الراجعة

## عزيزي الطالب/ الطالبة

تهدف هذه الدراسة تعرّف استخدام طلبة التربية العملية لأشكال التغذية الراجعة ، لذا نرجو قراءة الفقرات واختيار الجواب الذي يناسبك بوضع إشارة (✓) أمام المكان المناسب لرأيك، ولن تستخدم النتائج إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحث

د.محمد المومني

## معلومات عامة:

1. التخصص  معلم صف  تربية طفل
2. المعدل التراكمي  ممتاز  جيد جداً  مقبول  جيد

الرقم	الفقرة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	نادراً جداً
1	أضع إشارة (✓) أمام العبارة الصحيحة وإشارة (x) أمام العبارة الخاطئة فقط					
2	أصح الإجابات الخاطئة فقط					
3	أفسر للطلبة أسباب الإجابة الخاطئة					
4	أستخدم العبارات التعزيزية (شكرك، جيد، ممتاز،...) للإجابات الصحيحة فقط					
5	أزود الطلبة بمعلومات حول إجاباتهم بشكل مستمر ومنظم					
6	أقدم التغذية الراجعة للطلبة شفهيّاً					
7	أعرض سلوك المتعلم أمامه من خلال الفيديو					
8	أقدم التغذية الراجعة للطلبة حول إجاباتهم كتابة					
9	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بعد تصحيح الاختبار مباشرة وفي نفس اليوم					
10	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بعد الاختبار بيومين أو أكثر					
11	أقدم التغذية الراجعة للطلبة قبل الانتقال للنشاط الجديد					
12	أدون التغذية الراجعة قبل تقديمها للطلبة					
13	أعتمد على الذاكرة في مناقشة الطلبة بنتائج أعمالهم					
14	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بشكل مختصر					
15	أقدم التغذية الراجعة للطلبة بشكل مفصل					
16	أصح اجابات الطلبة المنفوقين فقط					
17	أصح اجابات الطلبة متوسطي التحصيل فقط					
18	أقدم اقتراحات للطلبة لتحسين طرق دراستهم					
19	أقدم اقتراحات لجميع الطلبة بنفس المستوى					

20	أقدم اقتراحات للطلبة لتحسين أدائهم في الامتحانات
21	أقدم التغذية الراجعة على السبورة لجميع الطلبة
22	أستخدم الإيماءات في إعطاء الطلبة التغذية الراجعة
23	استخدم التواصل البصري في تقديم التغذية الراجعة للطلبة
24	أحرص فقط على إعطاء الطلبة التقدير العام لإجاباتهم
25	أستخدم العبارات التعزيزية (أشكرك، جيد، ممتاز،...) لجميع إجابات الطلبة
26	أستخدم العبارات التعزيزية لإجابات الطلبة ضعيفي التحصيل فقط لتعزيزهم
27	أستخدم العبارات التعزيزية لجميع إجابات الطلبة الصحيحة
28	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الصحيحة فقط
29	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الخاطئة فقط
30	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الصحيحة والخاطئة
31	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة لأعمال الكتابية فقط
32	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للإجابات الشفهية
33	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة للمهارات الحركية
34	لا أصحح اجابات الطلبة
35	أعيد الإجابة الصحيحة من قبل بعض الطلبة لتتربس الإجابة الصحيحة لهم
36	أقدم التغذية الراجعة التفسيرية عند تكرار نفس الأخطاء عند عدد من الطلبة
37	أقدم التغذية الراجعة التفسيرية عند تكرار الأخطاء عند نفس الطالب
38	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة اللغة العربية
39	أقدم التغذية الراجع المكتوبة في مادة الرياضيات
40	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة التربية الإسلامية
41	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة العلوم
42	أقوم بتصحيح الإجابات الخاطئة على السبورة
43	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة التربية المهنية
44	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة التربية الفنية
45	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة الرياضة
46	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في مادة الاجتماعيات
47	أقدم التغذية الراجعة المكتوبة في جميع المواد الدراسية

