

The different positions of mandate of Al-waleed bin Yazid bin abd Al-malik (86-126 AH/705-744 AD) and the reaction of the Al-waleed towards those positions

Dr. Yousry Saleh Al-Ibrahim*

(Received 1 / 12 / 2019. Accepted 15 / 7 / 2020)

□ ABSTRACT □

The mandate of the Covenant is one of the important things that affected the Umayyad state, and was among the reasons that led to its fall. The passion of sonship controlled the successors of the sons of illiteracy, so they sought to change the crown prince even if he was the brother of the caliph, in order to appoint their children, as happened with the caliph Hisham bin Abd Al-Malik(105-125 AH/724-743 AD) who wanted to depose his crown Prince Al-Waleed bin Yazid bin abd Al-Malik to appoint one of his sons, and he tried to pressure al-Walid in various ways to do so, and this had a role in crystallizing the personality of al-Walid, who was described as poiytheist, The positions of Al-Walid differed according to the interests, as some supported it and others stood against it, the light that led to the third sedition and the emergence of conflict in the Umayyad family and the collapse of this state.

Key Words Alwaleed-Hisham-opposed-supporter-revenge

*Assistant Professor, Department of History, Faculty of Arts and Humanities, Tishreen University, Lattakia, Syria

المواقف المختلفة من ولاية عهد الوليد بن يزيد بن عبد الملك (86-126هـ/705-744م) ورد فعل الوليد تجاه تلك المواقف

د. يسرى صالح الابراهيم*

(تاريخ الإيداع 1 / 12 / 2019. قبل للنشر في 15 / 7 / 2020)

□ ملخص □

تعد ولاية العهد من الأمور الهامة التي أثرت على الدولة الأموية، وكانت من ضمن الأسباب التي مهدت لسقوطها، فعاطفة البنوة كانت تسيطر على خلفاء بني أمية، ذلك كانوا يسعون لتغيير ولي العهد حتى لو كان أخ الخليفة، من أجل تعيين أولادهم، كما حدث مع الخليفة هشام بن عبد الملك (105-125هـ/724-743م) الذي أراد خلع ولي عهده الوليد بن يزيد بن عبد الملك لتعيين أحد أبنائه، وحاول الضغط على الوليد بشتى السبل من أجل ذلك، كان لهذا دور في بلورة شخصية الوليد الذي وصف بالخليع، واختلقت المواقف منه تبعاً للمصالح، إذ أيده البعض ووقف ضده البعض الآخر، الأمر الذي أدى إلى الصراع في الأسرة الأموية وانهايار هذه الدولة.

الكلمات المفتاحية: الوليد-هشام-معارض-مؤيد-انتقام - الخلافة الأموية- هشام بن عبد الملك- مسلمة بن عبد الملك- الأمويون.

* مدرس ، قسم التاريخ ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.

Usra1667@hotmail.com.

مقدمة:

كانت ولاية العهد مسألة غاية في الأهمية في العصر الأموي، فمنذ العصر الراشدي لم توجد صيغة أو دستور لضبطها، الأمر الذي أدى إلى الفتن والثورات لأن معظم الخلفاء أرادوا حصر الخلافة في أبنائهم وخلع ولي العهد حتى ولو كان أخيه، وهذا ما فعله هشام بن عبد الملك الذي سعى لخلع ابن أخيه الوليد ابن يزيد وتعيين ابنه معاوية لولاية العهد، لكن معاوية مات في حياة أبيه فنقل الأمر إلى ابنه الآخر مسلمة، مستغلاً صفات اللهو التي كان يتصف بها الوليد والتي ربما بولغ في وصفها، وإذا صح مجون الوليد فرما كان لعمه هشام وضغوطه دور في تأزم وضع الوليد بالإضافة إلى الظروف التي نشأ فيها الوليد وعلى إثر موقف هشام انقسمت الدولة بين مؤيد ومعارض لخلع الوليد ولكل طرف أسبابه وغاياته وهذه الضغوط فجرت عند الوليد رغبة الانتقام عندما أصبح خليفة فانتقم من كل من عارضه على طريقته إلى أن شكّل المعارضون له جبهة بزعامة يزيد بن عبد الملك وقتلوه.

أهمية البحث وأهدافه:

نشأ الوليد في بيئة والده يزيد بن عبد الملك (101-105هـ/720-724م) حسب ما تذكر المصادر كان لاهياً منشغلاً بملذاته، واختار لولاية عهده أخاه هشام لأن ابنه كان صغيراً على أن يخلفه من بعده، وظهرت على الوليد بوادر اللهو والمجون، وعلى الرغم من كثرة الدراسات حول ولاية العهد في العهد الأموي ودراسة الفترة الثالثة وعهد هشام والوليد إلا أن تسليط الضوء على المعطيات والبيئة التي نشأ بها الوليد والضغوط الممارسة من قبل عمه هشام ومواقف القوم من رغبة هشام في خلع ابن أخيه لم تناقش بما يكفي.

تأتي أهمية البحث وأهدافه في التعرف على الكثير من الحقائق التاريخية من خلال معرفة من أيد هشام في خلع الوليد ومن عارضه وما اسباب كل طرف من ذلك، بالإضافة إلى معرفة خفايا تصرفات الوليد الذي وصف بخلع بني أمية وتبرير بعض تصرفاته حيث تعرضه لضغوط عمه هشام وتأثير محيطه والمعارضين له والعزلة التي عاشها، ليبثد عن عمه وعن انتقاداته له وربما كان لذلك الأثر الكبير في النهاية المأساوية التي انتهت به، وبالتالي كانت الإسفين الذي دق في نعش الدولة الأموية .

منهجية البحث:

جمع المادة العلمية من مختلف المصادر والمراجع، ومقاربة المعلومات من أجل الوصول قدر الإمكان إلى حقيقة تاريخية في موضوع البحث، مع الالتزام بقواعد المنهجية التاريخية القائمة على المعالجة الموضوعية القائمة على التحليل والتعليل والتوثيق.

– نسب الوليد بن يزيد بن عبد الملك:

يعود نسبه إلى مروان بن الحكم الأموي ويكنى الوليد بأبي العباس وكانت ولادته في دمشق سنة 705/هـ 86م وأمه هي أم الحجاج بنت محمد بن يوسف الثقفي أخو الحجاج الثقفي ، إذ كان محمد هذا والياً على صنعاء فزوج ابنته ليزيد بن عبد الملك فأنجبت له الوليد بن يزيد⁽¹⁾.

– صفات الوليد الجسدية:

كان الوليد جميل الشكل وسيماً أبيضاً وجسماً، طويل القامة خطّ الشيب شعره، ويذكر السيوطي أنه كان من أجمل الناس وأشعرهم وأشدهم⁽²⁾ ، ويذكر ابن طباطبا أنه كان من فتیان بني أمية وظرائفهم وشجعانهم⁽³⁾ وهناك مصادر تذكر أنه كان أكمل بني أمية أديباً وفصاحاً وأعرفهم باللغة والحديث وكان مفضلاً جواداً⁽⁴⁾ أي أن صفات الجمال والفتنة توفرت في شخصية الوليد بن يزيد.

صفات الوليد النفسية:

تذكر معظم المصادر صفات سيئة للوليد منذ أن كان فتى، ومن أجل التعرف على هذه الصفات لابد من تحليل البيئة والظروف التي عاش فيها الوليد والتي أوصلته إلى تلك الحالة التي اتصف بها فهل هناك مبررات له، أم أن هذه هي شخصيته؟ وهل بالأمر مبالغة في وضعه؟

إن دراسة شخصية الوليد تتطلب فهم تصرفاته الانتقامية بعد توليه الخلافة، لذلك سيتم البحث في تلك العوامل، فالوليد وصِف بأنه إنسان ينجر وراء رغباته الحسية مأخوذاً باللهو والمجون، وكثيرة هي الروايات التي تذكر مجونه وفسقه، كما اشتهر بشربه المفرط للخمر وبالتلوط⁽⁵⁾ بل وصل به المنكر إلى الإساءة للقرآن الكريم حيث شرب حتى سكر ذات مرة وفتح القرآن على الآية ﴿واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد﴾⁽⁶⁾ فمزق المصحف ضرباً بالسهم وهو يقول⁽⁷⁾:

أتوعدّ كل جبار عنيدٌ ها أنا ذاك جبار عنيد

إذا جنّت ربك يوم حشرٍ فقل له مزقني الوليدُ

وعندما كلفه عمه الخليفة هشام بن عبد الملك الإشراف على الحج في سنة (116 هـ / 743 م) تشاغل بالمغنين وبالشراب وحمل كلاباً في صناديق وأمر مولى له فحج بالناس⁽⁸⁾ كما وذكر اليعقوبي أن الوليد فكر بنصب بيت فوق الكعبة ليجلس

⁽¹⁾ ابن عساکر (الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن، ت 571 هـ / 1175 م) تاريخ مدينة دمشق، تحقيق محب الدين أبي سعيد العمري، دار الفكر، دمشق، 1995، ج 63، ص 318 و السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر ت 911 هـ / 1505 م) تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 1، 1996، ص 250.

⁽²⁾ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 250.

⁽³⁾ الطقطقي محمد بن علي 322 هـ / 933 م، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت، د.ت، ص 13 .

⁽⁴⁾ مصعب الزبيري (أبو عبد الله المصعب بن عبد الله ت 236 هـ / 850 م) نسب قريش، تصحيح إ. ليفي بروفنسال، ط 3، دار المعارف، د.ت، ص 166-167.

⁽⁵⁾ الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد ت 48 هـ / 1347 م) تاريخ الإسلام، تحقيق عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 1، 1988، حوادث سنة 121-140 هـ، ص 294، والسيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 251.

⁽⁶⁾ القرآن الكريم، سورة إبراهيم، الآية 15.

⁽⁷⁾ المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين ت 346 هـ / 957 م) مروج الذهب ومعادن الجوهر، تدقيق يوسف البقاعي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 1، د.ت، ج 3، ص 155، وابن الأثير (علي بن محمد الشيباني ت 630 هـ / 1232 م) الكامل في التاريخ، تحقيق أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 2، 1995، ج 4، ص 486، وف. جبرالي، ديوان الوليد بن يزيد، تقديم خليل مردم بك، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، مطبعة ابن زيدون، 1937، ص 39.

⁽⁸⁾ شوقي ضيف، التطور والتجديد في الشعر الأموي، دار المعارف، القاهرة، د.ت، ص 294، والهاشمي، عبد المنعم، الخلافة الأموية، دار ابن حزم، بيروت، ط 1، 2002، ص 391.

فيها ويشرب الخمر⁽¹⁾ بل وصل به الأمر ذات مرة أن شرب حتى ثمل مع إحدى الجوارى ولما حان موعد صلاة الجمعة أقسم أن تصلي هي بالناس فلبست ثيابه وصلت بالمسلمين⁽²⁾. والمتتبع لأخبار الوليد يُذهل من فداحة تصرفاته ومن انحلاله، ومن تلك التصرفات أنه هياً بركة خاصة به فيها خمر، وكان يتصرف فيها تصرفات الجنون في حضرة المغنيين والندماء والخدم، فبعد استخلافه كتب إلى عامله في المدينة ليحضر إليه المغني عطرده⁽³⁾ ويروي عطرده ما حدث معه فيقول: ((.. فأدخلت عليه وهو جالس في قصر على شفير بركة مملوءة خمر وليست بالكبيرة، لكنها يدور الرجل فيها سباحة، فوالله ما تركني أسلم عليه حتى قال : أعطرده ! قلت : نعم يا أمير المؤمنين، قال: كنت إليك مشتاقاً يا أبا هارون، فغنييني:

هي الحمولُ بجانب الغزل إذ لا يلائم شكلها شكلي

قال: فغنيته إياه، والله ما أتمته حتى شق حلة وشي كانت عليه لا أدري كم قيمتها، فتجرد منها ورمى نفسه بالبركة، فنهل منها حتى تبينت أنها قد نقصت نقصاناً بيباً وأخرج منها وهو كالميت سكرأ فأضطجع وغطى، فأخذتُ الحلة وانصرفت. ولما كان اليوم الثاني أرسل بطليبي، فغنيته :

أيذهب عمري هكذا لم أئل بها مجالس تشفي قرح قلبي من الوجد

فشق حلة وشي عليه كانت تلمع بالذهب التماعاً ثم ألقى نفسه في البركة فنهل منها أكثر من اليوم الفائت فأخرج كالميت سكرأ وألقي وغطى فنام، فأخذتُ الحلة وانصرفت⁽⁴⁾ وواضح المبالغة في مسألة شربه للخمر لكن ما يُفهم هنا، أو ما يهمل البحث هو ذلك المجون الذي كان واضحاً على الوليد، إذ فالنظرة العامة عن الوليد كانت خلاعته ولهوه المبالغ فيه، حتى أنه اتهم بالكفر والزندقة من قبل البعض كأبي العلاء المعري الذي اتهمه بعبادة تمثال ماني⁽⁵⁾ في حين ينفي البعض الآخر ومنهم الذهبي هذه التهمة -أي الكفر- بقوله: " ولم يصح عن الوليد كفر ولا زندقة، نعم اشتهر بالخمر وبالتلوط وخرجوا عليه لذلك⁽⁶⁾ .

لقد نشأ الوليد في بيئة أبيه يزيد بن عبد الملك (101-105هـ/720-724م) الذي عُرف بلهوه وقيل عن يزيد بأنه شبيهه يزيد الأول أي يزيد بن معاوية (60-64هـ/680-683م) جده لأمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية الذي كان يشبهه باللهو والاستهتار بالسلطة⁽⁷⁾ ويذكر عن يزيد بن عبد الملك والد الوليد أنه أشهد أربعين رجلاً من مشايخ دمشق عندما ولي الخلافة ليحفلوا له أنه ليس على الخلفاء حساب ولا عقاب⁽⁸⁾ وهو الذي اشتهر بارتمائيه في أحضان جارتين له وهام بهما

(1) اليعقوبي(أحمد بن اسحاق أبو يعقوب بن جعفر العباسي ت 292هـ / 90م) تاريخ اليعقوبي، دار صادر بيروت، د.ت، ج 2، ص 33.

(2) لأصفهاني(أبو الفرج علي بن الحسين ت 356هـ / 976م) الأغاني، تحقيق ابراهيم السعافين وبكر عباس، دار صادر، بيروت، ط 3، 2008، ص 38.

(3) عطرده: مولى الأنصار ثم مولى بني عمرو بن عوف، مدني يُكنى أبا هارون وكان ينزل قباء كان حسن الغناء وجيد الصنعة، كان يغني ارتجالاً أدرك دولة بني أمية وبقي إلى أيام الرشيد، الأصفهاني، الأغاني، طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1929، ج 3، ص 308.

(4) الأصفهاني، الأغاني، طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1929، ج 3، ص 308.

(5) أبو العلاء المعري (أحمد بن عبد الله التنوخي ت 449هـ / 1057م) رسالة الغفران، تحقيق عائشة عبد الرحمن، دار المعارف، القاهرة، ط 9، فصل الذندقة والزناديق، ص 443-445.

(6) الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث سنة 121-140هـ، ص 294.

(7) شاكر، محمود، التاريخ الإسلامي(العهد الأموي) المكتب الإسلامي، بيروت، ط 7، ص 112.

(8) العشماوي، محمد سعيد، الخلافة الإسلامية، سينا للنشر، القاهرة، ط 2، 1993، ص 145.

حباية وسلامة تاركاً وراءه أمور الحكم، لا بل ربما أشرك حباية المفضلة لديه في أمر السلطة والأصح ترك لها أمور الحكم، ومن ذلك قوله لها: قد استخلفتك على ما ورد إليّ ونصبت لذلك مولاي فلاناً فاستخلفيه لأقيم معك أياماً وأستمتع بك، فقالت: فإنني قد عزلته، فغضب عليها وخرج من مجلسها، فلما أصبح وقت الظهر وطال عليه هجرها احتال حتى مرت به فقال لها: قد عزلته وهي تقول: قد استعملته، فعزل مولاه وولاه وهو لا يدري⁽¹⁾ بل كان يزيد يطرب لغناء حباية إلى حد الجنون فقد شق حلة مرة بعد غنائها وقال لها: أتأذنين لي أن أطير؟ فقالت له: وإلى من تدع الناس قال: إليك⁽²⁾ بل أصبح يزيد مهرجاً وراقصاً أمام ندمائه وخدمه، ومن ذلك أنه أرسل ذات مرة إلى المغني معبد* فلما حضر غناه لحناً فطرب وصاح أحسنت والله أعد فداك أمي وأبي، فأعاد فرد عليه مثل قوله الأول، فأعاد ثم قال له: أعد فداك أمي وأبي فأعاد، فاستخفه الطرب حتى وثب وقال لجواريه افعلن كما أفعل وجعل يدور ويدرن معه ولم يزل يدور كما يدور الصبيان حتى خر مغشياً عليه ووقع فوقه، فأقامه الخدم وجواريه وحملوه⁽³⁾ ونتيجة هذه التصرفات قيل بأن الوليد ورث الخلاعة والمجون عن والده يزيد هذه هي صفات الأب الحاضن لولده، لكن ومهما بلغت صفات الأب فعاطفة الأبوة تحفه ليربي ولده تربية سالحة، لذلك جعل يزيد لابنه الوليد أكثر من مؤدب وعلى رأسهم عبد الصمد بن عبد الأعلى، وهناك عدة إشارات حول أخلاق هذا المؤدب أو المعلم، إذ يقال بأنه كان فيه مجون فكان يغوي الوليد ويتلاعب معه في اللهو⁽⁴⁾ وفي ترجمة عبد الصمد هذا نرى أن نسبه ينتهي إلى بني مرة بن ذهل بن شيبان وجده أبو عمرة من سبباي خالد بن الوليد بعين التمر عندما أتم فتحها عام 13هـ/634م وكان مسيحياً أخذ شريحيل بن حسنة، فنشأ ابنه عبد الأعلى والد المؤدب عبد الصمد في المدينة في أجواء أسرة فاضلة حفظ القرآن وروى بعض الأحاديث وتعلم أشعار العرب وكانت له علاقات مع بعض الأمويين مثل عبد العزيز بن مروان 27-86هـ/647-705م وابنه عمر وربما استقر في مصر مع عبد العزيز ابن مروان⁽⁵⁾ وكان لعبد الأعلى ثلاثة أولاد أصغرهم عبد الصمد الذي نحن بصدده، فنشأ نشأة جادة وكان عالماً ومحدثاً فمكث هذا أن يصبح معلماً في الأسرة الأموية في بداية القرن الثاني للهجرة الثامن للميلاد⁽⁶⁾ فكلفه يزيد الثاني بتربية الوليد وبيدو تأثير عبد الصمد واضحاً على الوليد حيث برع في الأدب وخاصة الشعر والأنساب وله ديوان شعري مختلف الأغراض من هزل وحماسة ومجون⁽⁷⁾ كما يذكر ابن النديم بأنه كان فصيحاً من البلغاء⁽⁸⁾.

(1) الأصفهاني، الأغاني، تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة دار الكتب المصرية، 1959، ص15، ص 311.

(2) البلاذري (أحمد بن يحيى ت 279هـ / 892م) أنساب الأشراف، تحقيق سهيل زكار ورياض زركلي، دار الفكر بيروت، ط1، 1996، ج8، ص259، و الفاكهي (أبو عبد الله محمد بن اسحق ت 275هـ / 888م) أخبار مكة، تحقيق عبد الله دهيش، دار خضر، بيروت، ط1، 1993، ج3، ص142، والطبري (محمد ابن جرير ت 310هـ / 922م) تاريخ الرسل والملوك، دار الكب العلمية، بيروت، ط1، 1986، ج4، ص110. * معبد: ابن وهب مولى العاص المخزومي وربما مولى معاوية بن أبي سفيان، وكان من أحسن الناس غناء ومات في عسكر الوليد ابن يزيد في سنة (126هـ / 743م)، الأصفهاني، الأغاني، دار الكتب المصرية، 1952، ج1، ص 36 وما بعدها.

(3) الأصفهاني، الأغاني، طبعة دار الكتب المصرية، 1952، ج7، ص 23.

(4) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج4، ص 67، وضييف، شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، ص 293-294.

(5) عطوان، حسين، الوليد بن يزيد، مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، القاهرة، 1978، صه 7-76.

(6) المنجد، صلاح الدين، معجم بني أمية، دار الكتاب الجديد، بيروت، 1970، ص 64.

(7) عطوان، حسين، الشعر والشعراء في العصر الأموي، دار الجيل بيروت، 1989، ص 42-43.

(8) ابن النديم (محمد بن اسحق أبو الفرج ت 385هـ / 995م) الفهرست، دار المعرفة، بيروت، 1978، ص 134.

إذا فتأثر عبد الصمد واضح في الوليد في المنحى الإيجابي وهنا وأمام هذا التناقض في شخصية هذا المؤدب فلا بد أن عبد الصمد كان من المؤثرين في الوليد من ناحية الأدب والشعر والبلاغة لكنه ربما يكون قد سائر الوليد في مجونه ليكسبه من أجل تغيير ذلك السلوك بالتعليم، هذا بالإضافة إلى أن عبد الصمد لم يكن المؤدب الوحيد للوليد بل كان هناك معلم آخران هما أبو دخيلة التميمي البصري والذي يُقال بأنه كان أفصح الناس وأشعرهم والثاني يزيد بن أبي مساحق السلمي وهو مجهول الشخصية⁽¹⁾ بالإضافة إلى ذلك كان عمره إحدى عشرة أو ثلاثة عشرة سنة عندما استلم والده الخلافة أي بعمر يمكن معه إغواء ممن حوله وخاصة إذا رأى والده منغمساً بالمذات ومصاحبة الجواري والمغنين، وهو كان بحاجة إلى أب يوجهه توجيهاً سليماً بل الذي حدث أن الوليد وقع تحت تأثير بطانة والده فكان يقصده المغني ابن عائشة* ويونس الكاتب* والغريص* وغيرهم من المفنين واللاهين. إذا في هذا الجو نشأ الوليد حيث البيئة المشجعة على اللهو والانحلال، ورغم ذلك لا يمكن القول بأن شربه للخمر يمكن أن ينصب في خانة الكفر والإلحاد إذ كثر من الخلفاء والأمراء كانوا مدمنين على الخمر واللهو ولم يتهموا بالكفر والزندقة، فهذه التهمة يمكن إرجاعها إلى أساس سياسي سلطوي وتنافسي داخل الأسرة الأموية.

مواقف المعارضين لولاية عهد الوليد:

عندما أصبح يزيد بن عبد الملك خليفة أوصى بولاية العهد لأخيه هشام بن عبد اتملك ومن بعده لابنه الوليد لأن الوليد كما سبق وذكرنا كان صغيراً، ولم يمت يزيد إلا وابنه في الخامسة عشر من عمره فندم على تولية أخيه وكان يقول: "الله بيني وبين من جعل هشاماً بيني وبينك"⁽²⁾ توفي الخليفة يزيد في عام 105هـ/723م فباشر هشام الخلافة حسب العهد. وبداية المواقف مع الخليفة هشام :

١ - موقف هشام بن عبد الملك :

يبدو أن السنوات الأولى للوليد في عهد عمه كانت هادئة لم يعكر صفوها شيء، حيث كان في جوار عمه في قصر الرصافة ثم انقلب هشام فجأة على ابن أخيه دون معرفة الأسباب الحقيقية وراء هذا التغيير هل بسبب تصرفات الوليد؟ أم لأن هشام كان يرغب في نقل ولاية العهد إلى أحد أولاده؟ فأرد الضغط على الوليد من أجل ذلك مستغلاً تلك الصفات للوليد، فالأمر غير مفهوم بالنسبة لهشام هل كان وراء تغير موقفه رغبة منه في تغيير سلوك الوليد أي إصلاحه كي يتهيأ لولاية العهد؟ أم أراد السخرية منه وتركه في الفسق لإظهار مجونه كي يبرر عزله عن ولاية العهد؟ وتوليته للحج سنة 116هـ/724م يندرج في سياق هذا الموقف من هشام غير الواضح فلربما أرسله كي يرى المسلمون في مكة ولي العهد الذي كما مر ذكره من اصطحابه للكلاّب والمغنين معه وغير ذلك من مظاهر اللهو⁽³⁾ ويمكن القول بأن هشام كان ينوي تغيير ولاية العهد ويجعلها

(1) عطوان، حسين، سيرة الوليد، ص 96-98.

* ابن عائشة: اسمه محمد مجهول الأب ولم يكن يضرب على آلة بل يغني فقط وامتاز بالصوت الحسن، مات في سنة (100هـ/718م) الأصفهاني، الأغاني، طبعة دار الكتب المصرية، 1928، ج2، ص203 وما بعدها.

* يعرف بيونس المغني بن سليمان ويكنى أبا سليمان من أهل فارس أدرك الدولة العباسية. وله كتب عديدة، ابن النديم، الفهرست، ص 207. * الغريص : بربري اسمه عبد الملك مولى للثريا صاحبة عمر بن أبي ربيعة كان تلميذ ابن سرج، مات في اليمن سنة (95هـ/716م) الأصفهاني، الأغاني، طبعة دار الكتب المصرية، 1928، ج 2، ص 359 وما بعدها، و الجندي، أحمد، من تاريخ الغناء العربي، وزارة الثقافة دمشق، 1988، ص 36-42.

(2) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 4، ص 347.

(3) بطاينة، محمد، مصرع الوليد بن يزيد، مقال في مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض، 1978، مج 5، ص 232-232.

لابنه معاوية الذي مات سنة ١١٨ هـ / ٧٣٦م وبعد موته فكر هشام بترشيح ابنه الآخر مسلمة لولاية العهد حتى أنه طلب من الوليد أن يولي مسلمة ولاية العهد من بعده حيث قال له هشام:

" اجعلها "

له من بعدك"⁽¹⁴⁾ لكن الوليد كان يرفض ذلك عندها ظهر العداء واضحاً تجاه الوليد من قبل هشام كان هشام يهزأ من الوليد على لهوه ومجونه ويسأله على أي دين أنت فيرد الوليد بأبيات شعر يسخر بها من ابنه مسلمة الذي كان يُكنى بأبي شاعر لأنه كان لاهياً شارباً للخمر كالوليد يقول له:

يا أيها الباحث عن ديننا نحن على دين أبي شاعر

نشرها صرفاً وممزوجةً بالسخر أحياناً وبالقاتز⁽²⁾

ومن أجل تحسين صورة مسلمة هذا كلفه والده بموسم حج سنة ١١٩ هـ / ٧٣٦م من أجل إظهاره بمظهر النقي وأرسل معه الفقيه محمد بن شهاب الزهري وطلب من مسلمة إظهار الورع والوقار وتوزيع الأموال وبالفعل قام بالمهمة⁽³⁾. وعلى الرغم من كل الضغوط التي تعرض لها الوليد من عمه فإنه لم يتنازل عن ولاية العهد، الأمر الذي جعل هشام يفكر في حل آخر وهو منع الأموال عن الوليد والتضييق عليه مادياً مما اضطر الوليد إلى ترك قصر عمه في الرصافة وذلك عام ١٢٠-١٢١ هـ / ٧٣٨م.

وحتى بعد خروجه حاول هشام إبعاد أصحابه عنه وعزله وحرهم من الرواتب وسجن البعض منهم، هذه الأمور أثرت تأثيراً كبيراً على الوليد، وكان الوليد قد استقر في الأردن حيث موقع يقال له الأزرق بين بلقين وفزارة على نبع ماء يسمى الأغدق⁽⁴⁾ بالقرب من عمان وبقي ينتظر خبر موت عمه، وعلى الرغم من بُعد الوليد عن هشام إلا أن الوليد بقي متابعاً لأخباره حتى وفاته، وضاعت كل محاولات هشام لعزله لكن آثار تلك المحاولات بقيت في نفس الوليد وكذلك انعكست على واقع الدولة والصرعات فيها.

2- موقف أبناء هشام :

كان من ضمن من وقف في صف هشام بعض أبنائه ومنهم سليمان الذي ساعد أباه على ذم الوليد وأشار عليه بخلعه وقتله⁽⁵⁾ ونفس الموقف كان لابنه يزيد الأقدم⁽⁶⁾.

3- موقف أبناء الوليد بن عبد الملك:

من المرجح أن أبناء الوليد بن عبد الملك لم يعادوا الوليد بن يزيد إلا بعد توليه الخلافة، وربما كان موقفهم هذا نابع من خوفهم أن تبقى الخلافة في بيت هشام بعد موته إذاً فموقفهم من الوليد موقف سياسي أكثر منه لصفاته التي أشيع عنها، وكذلك لأن الوليد أساء لبعض أخوتهم، وكان بشر بن الوليد من أشد أعداء الخليفة الوليد، وكان طرفاً في المؤامرة عليه في خلافته وربما كان وراء تحريض أخيه يزيد الثالث على الوليد وإقناعه في الخروج عليه والبيعة له، وفي البحث عن أسباب عداوة

(4) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ١٩٨٦ ، ج ٤ ، ص ٢٢٢ .

(2) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٣، وف، جبريالي، ديون الوليد بن يزيد، ص ٤٣ .

(3) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢٢٢ .

(4) العث، يوسف، الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها، دار الفكر، دمشق، ط 5، ١٩٩٨، ص ٣٠٢، و العمرو، علي عبد الرحمن، هشام بن عبد الملك والدولة الاموية، ط ٢، ١٩٩٢، ص ٣٧ .

(5) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص 165 .

(6) الأقدم : معناه الأعوج إما في قدميه أو في أسنانه.

البشر للوليد يتضح أن زوجته كانت وراء ذلك لأن زوجته سعدة بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان ابن عفان كانت زوجة الوليد سابقاً وهي على ما يبدو حرصت بشر على الوليد انتقاماً لأن الوليد طلقها⁽¹⁾. كما ويظهر يزيد بن الوليد بن عبد الملك أكثر المتحاملين على الوليد بن يزيد بن عبد الملك، فعندما كلف هشام الوليد بالحج سنة ١١٦ هـ / ٧٣٤م رآه يزيد وهو يطوف بالبيت فقال: ورب هذه البنية إن الذي يطوف لكافر بهذه البنية، ولئن ولي أمر الأمة وأنا حي لأجاهدنه⁽²⁾ أي لأحاربه، ربما قال ذلك لأن يزيد كان يتصف بصفات مناقضة للوليد من ورع ونسك والناس تحبه أكثر من الوليد⁽³⁾ أو لأنه كان طامعاً بالخلافة وهو ابن جارية فاستغل صفات الوليد ليشهر به، ويبدو أن يزيد ترأس المتأمرين على الوليد في خلافته ويرر سبب ذلك دفاعاً عن الدين.

٤- موقف سليمان بن يزيد بن عبد الملك:

لقد كان سليمان من الذين وقفوا ضد الوليد إذ إنه شهد على أخيه حيث قال: كان شروباً للخمر⁽⁴⁾ لكن ربما كانت شهادته هذه خاضعة لضغوط من قتل أخاه فيما بعد.

٥- موقف عبد العزيز بن الحجاج بن الوليد بن عبد الملك:

لقد وقف عبد العزيز إلى جانب عمه هشام في مسعاه لعزل الوليد وعبد العزيز هذا هو صهر هشام وكان متزوجاً من أم سلمة بنت هشام⁽⁵⁾.

٦- موقف محمد وابراهيم ابني هشام بن اسماعيل المخزومي أخوال الخليفة هشام:

كانت أم هشام من بني مخزوم واسمها عائشة بنت هشام بن اسماعيل المخزومي لذلك كان لهذين الرجلين موقف معادي للوليد، ويتضح ذلك من تحريضهما هشام على عزل الوليد تماشياً مع مصالحهما كي تبقى الخلافة محصورة في بيت ابن أختهم هشام، وكان ابراهيم والياً على مكة والمدينة والطائف في سنة ١٠٦ - ١١٤ هـ / ٧٢٤ - ٧٣٢م⁽⁶⁾ كما تولى أخوه محمد ولاية مكة والمدينة والطائف 118-126هـ/745-743م لهشام بن عبد الملك، ويبدو أن الوليد كان يعرف نوايا هذين الرجلين فكان يتصرف معهما تصرفات التجاهل ليغضبهما ومن تلك التصرفات أنه دخل يوماً إلى مجلس هشام - يبدو ذلك قبل مغادرته الرصافة- ولم يكن هشام في المجلس بل كان فيه سعيد بن هشام بن عبد الملك وابراهيم بن هشام المخزومي وأبو الزبير مولى بني مروان، فسأل كل منهم من هو على الرغم من معرفتهم، كما سأل ابراهيم من أنت؟ فقال ابراهيم: أنا ابراهيم بن هشام، فرد عليه الوليد من ابراهيم ابن هشام؟ فقال له: اسمه كاملاً، فقال له الوليد: ومن اسماعيل المخزومي؟ قال أنا الذي لم يكن أبوك يرى أنه في شيء حتى زوجه أبي⁽⁷⁾. إذاً كان محمد وابراهيم ضد ولاية عهد الوليد بن عبد الملك والوليد يعلم ذلك.

(1) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١١٨، وعطوان، حسين، سيرة الوليد، ص 55.

(2) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٩٠-١٩١.

(3) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٤٧٩.

(4) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢٤٦، والسيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 251.

(5) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص 215.

(6) الفلقشندي (أحمد بن عبد الله ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) مآثر الإنافة في معالم الخلافة، تحقيق عبد الستار أحمد الفرج، مطبعة حكومة

الكويت، الكويت، ط ٢، ١٩٨٥، ج ١، ص ١٥٤.

(7) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٢٧، والبلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٤٤.

7- موقف الوليد وعبد الملك ابني القعقاع بن خُليد العبسي⁽¹⁾:

لقد كان أبناء القعقاع من أخوال الوليد بن عبد الملك، فأُم الوليد بن عبد الملك هي ولادة بنت العباس بن حزن بن الحارث ابن زهير العبسي⁽²⁾ وتولى الوليد بن القعقاع قنسرين في عهد هشام، كما تولى أخوه عبد الملك حمص، وسبب عدائهم أو موقفهم ضد خلافة الوليد يندرج من مصالحهم ونسبهم إذ إن أولاد الوليد بن عبد الملك أو معظمهم كانوا ضد الوليد ابن يزيد لذلك رأى أبناء القعقاع أن يُعزل الوليد ويستلم فيما بعد أحد أبناء الوليد بن عبد الملك للخلافة.

8- موقف الإمام الزهري :

الزهري هو محمد بن مسلم بن عبد الله بن شهاب الزهري وهو أحد الفقهاء والمحدثين الأعلام التابعين بالمدينة المنورة، كان بصحبة عبد الملك بن مروان وابنه هشام وعينه يزيد قاضياً⁽³⁾ كما جعله هشام مع أبنائه يعلمهم ويفقههم ونجح معهم ولم يفارقهم حتى مات⁽⁴⁾ وكان الزهري يجالس الخليفة هشام ويحدثه في خلق الوليد ويعيب على الوليد تصرفاته، وكان يقول لهشام: ما يحل به إلا خلعه⁽⁵⁾ أي أفضل شيء يقوم به الخليفة هشام هو تحيته عن ولاية العهد، وكان الخادم عند هشام ينقل هذا الكلام للوليد وهو بالباب، ولكن ما يستحق التوقف عنده تلك الإشارة التي ذكرها ابن عساكر في تاريخ دمشق والذي يقول فيها: "كنا نرى أنا قد أكثرنا عن الزهري حتى قُتل الوليد، فإذا الدفاتر قد حُملت على الدواب من خزانتها، وهي من علم الزهري⁽⁶⁾ وهذا يدل على عدة احتمالات، وهي إما أن يكون الزهري معلم للوليد أو أن هذه الكتب اقتناها الوليد حباً في علم الزهري أو أن الكتب كانت في المكتبة قبل الوليد، والسؤال هنا كيف يكون الوليد تلميذ الزهري ويخزن علمه ثم يسيء الزهري للوليد، ثم يتلفه الوليد لو أنه قبض عليه وهو خليفة لأن الزهري مات قبل خلافته بعدة أشهر وكان يقول: "لو بقي الفاسق الزهري لقتلته"⁽⁷⁾ وهذا يرجعنا إلى السؤال هل كان الوليد مستقيم السلوك ثم فسد، أو أن أخبار مجونه مبالغ بها، أم أن السياسة اقتضت من الزهري اتخاذ موقفه المعادي للوليد.

9- موقف عمر بن هبيرة الفزاري⁽⁸⁾ :

تولى عمر العراق ليزيد بن عبد الملك 103-105هـ/721-725م ثم عزله هشام وعين بدلاً عنه خالد بن عبد الله القسري، فأخذ خالد عمر وسجنه مدة ثم هرب عمر من السجن ولحق بهشام واستجار بمسلمة بن عبد الملك فأجاره وأمنه هشام على أن يؤدي ما عليه فأداه، وبقي عمر يتردد على هشام وقال له ذات مرة: هل لك في أمر لم يطمع به

(1) القعقاع من وجوه رجالات بني أمية وذكر أنه كان شاعراً وكاتباً للوليد بن عبد الملك، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج 27، ص 232. (2) خليفة بن خياط الليثي العسكري، (ت 240هـ / 854م) تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 2، 1976، ص 299، والطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج 3، ص 668، وابن العديم، كمال الدين عمر ابن أحمد (ت 260هـ / 1261م) بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر، بيروت، ط 1، 1988، ج 7، ص 3220.

(3) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج 5، ص 294.

(4) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج 5، ص 325 و شراب، محمد حسن، الإمام الزهري، دار القلم، دمشق، ط 1، 1993، ص 125.

(5) الصلابي، علي محمد، عصر الدولتين الأموية والعباسية وظهور فكر الخوارج، دار البيارق، الأردن، لبنان، ط 1، 1998، ص 65. (6)

ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج 5، ص 299 وما بعدها.

(7) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج 4، ص 247.

(8) هو أبو مثنى شارك في حروب الروم وتولى الجزيرة الفراتية لعمر بن عبد العزيز، ثم ولاه يزيد بن عبد الملك العراق بدلاً من أخيه مسلمة ابن عبد الملك، ثم عزله هشام فور توليه الخلافة، الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج 4، ص 321.

أحد، ولم يعرضه عليك قبلي أحد؟ قال له هشام : ما هو؟ قال عمر: أعمل لك من قبل الوليد بن يزيد في البيعة لمسلمة ابن أمير المؤمنين قال: أو تفعل؟ قال له: نعم، قال هشام : فإن فعلت وليتلك العراق، ف جاء ابن هبيرة إلى الوليد ودار بينهما حديث طويل ثم قال له: أيها الأمير لم تنزل تلقى ما تلقى من هذا الأحول - أي هشام لأنه كان في إحدى عينيه حول- فيك قد علم خوؤلتنا لك وميلنا إليك فهو يجرعنا الغيظ بسببك لتصغيره إياك مرة وتهده مرة ولست آمنه عليك، فإذا أدنت لي عملت لك في أمر تتعجل نفعه وتأمين به، ثم الأمر منه إليك، قال الوليد: وما هو؟ قال عمر: تدعو هشاماً إلى أن يعقد الأمر بعدك لابنه أبي شاعر وتتعجل لك منه ما لأرغبياً جليلاً، فإن حدث بهشام حدثٌ نظرت في أمرك فإن شئت خلعت مسلمة وعقدت الأمر لمن أحببت، فقد علمت طاعتي في قيس وهم أخوالك، فالأمر منته إلى ما رأيت وأردت، قال الوليد: فافعل، فأتى عمر هشام وقال: فقد حكمت الأمر فهات العهد على العراق، فإذا بويع لمسلمة مضيت، فأعطاه عهداً لكن خالد القسري أرسل من دس السم لعمر في الطريق فمات⁽¹⁾.

إذاً يمكن القول أن عمر بن هبيرة كان وسيطاً بين هشام والوليد وهو حاول إقناع الوليد برأي هشام من أجل أن يحصل على ولاية العراق أي أن المصالح الشخصية هي التي دفعته إلى تلك الوساطة.

10- موقف خالد بن عبد الله القسري - أثناء ولايته على العراق:-

إن موقف خالد من ولاية عهد الوليد هو موقف ملتبس، إذ كان مع هشام عندما كان والياً للعراق ثم غير موقفه بعد عزله عن العراق، وربما لم يعلن خالد عن موقفه صراحة ولكن سيتم هنا عرض مواقفه التي أظهرها في خلافة هشام، ويبدو أنه كان من المقربين لهشام ونصحته سراً بعدم التنازل عن ولاية العهد لدى أخيه يزيد بن عبد الملك مقابل الجزيرة كمنحة له⁽²⁾، وكان يزيد بن عبد الملك قبيل وفاته بقليل عندما رأى ابنه الوليد قد أصبح يافعاً وندم على تولية أخيه هشام قبل ابنه الوليد ففكر يزيد بعقد ولاية العهد لابنه الوليد وتقديمه على هشام قبيل وفاته بقليل مقابل منح هشام الجزيرة، وربما علم الوليد برأي خالد وهشام ما زال ولي عهد أخيه فحقد على خالد منذ ذلك الوقت، وربما هذا ما دعاه إلى تعذيبه بعد توليه الخلافة.

مواقف المؤيدين لولاية عهد الوليد:

لم يكن جميع بني أمية ضد الوليد فقد كان البعض معه في أن ولاية العهد حق له، كما كان بعض العمال أيضاً وربما كان الدافع للبعض منهم مصالحه، كما كان لمعارضيه مصالحهم.

١ - موقف مسلمة بن عبد الملك:

مسلمة أخت هشام وعم الوليد ويكنى بأبي سعيد وأمه أم ولد، أي لم يكن عربياً لجهة أمه، كان شجاعاً وفارس بني مروان، ومسلمة هو الذي اقترح على يزيد بن عبد الملك تولية هشام ومن بعده ابنه الوليد، ومختصر الرواية أنه أثناء توجيه يزيد بن عبد الملك للجيش لمحاربة يزيد بن المهلب - الذي ثار أيام الخليفة يزيد- وترأس مسلمة الجيش وكان العباس بن الوليد بن عبد الملك على أهل دمشق قال العباس للخليفة يزيد: يا أمير المؤمنين إن أهل العراق أهل غدر وإرجاف وقد وجهتنا محاربين والأحداث تحدث، ولا آمن أن يرجف أهل العراق ويقولوا مات أمير المؤمنين ولم يعهد فيفت ذلك في أعضاء أهل الشام فلو عهدت عهداً لعبد العزيز بن الوليد قال: غداً وبلغ ذلك مسلمة فأتى يزيد فقال: يا أمير المؤمنين، أيهما أحب إليك، ولد عبد الملك أم ولد الوليد؟ فقال: ولد عبد الملك، قال: فأخوك أحق بالخلافة أم ابن أخيك؟ قال إذا لم تكن في ولدي، فأخي أحق بها من ابن أخي، قال مسلمة فابنك لم يبلغ فبايع لهشام، ثم لابنك بعده،

(1) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ٣٨.

(2) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣١٤.

قال: غداً أبايع له، ولما أصبح فعل ذلك، ويايع هشام وأخذ العهد عليه ألا يخلع ابنه الوليد بعده ولا يغير عهده، ولا يحتال عليه⁽¹⁾ لذلك كان مسلمة يشعر بالوفاء للعهد أولاً ثم شعر بالشفقة على ابن أخيه ثانياً أي على الوليد بن يزيد فكان دائماً ينصح هشام بالتخلي عن الإساءة للوليد ويبدو أن الوليد بقي في الرصافة طالما عمه مسلمة حياً وما إن مات مسلمة حتى تنك الوليد الرصافة وذهب إلى الأزرق⁽²⁾.

2- موقف مسلمة بن هشام بن عبد الملك :

يعدُّ موقف مسلمة بن هشام أمراً محيراً فوالده الخليفة هشام حاول توليته العهد بعد ما كان مقرراً تولية ابنه معاوية لكن موت معاوية جعله يفكر بتولية ابنه الآخر مسلمة على الرغم من أن مسلمة هذا كان يشرب الخمر وكان كالوليد في اللهو والمجون، حتى أن الوليد كان يعير هشاماً بمسلمة ويقول له عندما يسأله عن دينة بأنه على دين ابنه أبي شاعر أي مسلمة، ولذلك كان هشام يقول لابنه يعيرني بك لذلك كلفه بموسم حج سنة ١١٩ هـ / ٧٣٧م وأرسل برفقته الإمام الزهري ليمنح ابنه هبة دينية وأوصاه بإظهار الورع والوقار، كما جعله على غزوة الروم سنة ١٢٠ هـ / ٧٣٨م كي يقنع الناس بجدارته⁽³⁾ ورغم ذلك لم يتنازل الوليد لمسلمة حتى أنه لم يقبل بتعيينه ولياً للعهد من بعده ورغم ذلك لم يكن مسلمة ضد الوليد بل كان يحدث والده بالرفق به ويعدم إهانة الوليد⁽⁴⁾.

٣ — موقف العباس بن الوليد بن عبد الملك:

على الرغم مما كان بين الوليد وبين ابن عمه العباس من مشاحنات كلامية، إلا أن العباس لم يكن ضد الوليد وكان الوليد يعلم ذلك، بل إن العباس كان ينصح شقيقه يزيد بعد أن أصبح الوليد خليفة بعدم الثورة على الوليد وتجنب الفتنة وكان ينهي الناس عن الخروج على الوليد، ومن محالات العباس أنه قال لأخيه يزيد الذي قرر الثورة على الوليد يا أخي أخاف أن يكون بعض من حسدنا هذه النعمة من عدونا أرد أن يغري بيننا⁽⁵⁾ أي أن يفتن بيننا، فالعباس كان يرى في نقضبيعة الوليد نقضاً لعهد الله وكان يخوفه من مخاطر الفرقة وذهاب السلطان عن بني أمية.

(1) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٨، ص ٣٧٠.

(2) خماش، نجدة، خلافة بني أمية في الميزان، دار طلاس، دمشق، ط ١، 2000، ص ٨٨، و عاقل، نبيه، خلافة بني أمية، جامعة دمشق، ١٩٧٢، ص ٣٢٩، ولهاوزن، يوليو، الدولة العربية وسقوطها، ترجمة يوسف العشي، مطبعة الجامعة السورية دمشق، ١٩٥٦، ص ٢٨٠.

(3) خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ٣٥٠.

(4) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢٢٦.

(5) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٤، ص ٢٣٩، عطوان، حسين، الوليد بن يزيد، ص ٢١٣-٢١٤.

٤ - موقف مروان بن محمد بن مروان بن عبد الملك:

تولى مروان الجزيرة وأرمينيا وأذربيجان عام ١١٤ هـ / ٧٣٢م في عهد هشام وبحكم هذه الولاية كان بعيداً عن الأحداث، لكنه ربما كان مع الوليد أو يصح القول بأنه كان على الحياد ولم يُظهر ميله لأحد في بداية الأمر أي عندما كان الوليد ولياً للعهد، لكن عندما بُوع بالخلافة كتب مروان إلى الوليد مهنتاً بخلافته ونمقها بالنيل من هشام وفي هذا النيل إرضاء للخليفة الجديد الذي كان ناقماً على الخليفة الراحل⁽¹⁾ وبعض ما جاء في هذه الرسالة "بارك الله لأمر المؤمنين فيما أصاره إليه من ولاية عباده ووراثه بلاده، وكان من تفشي سُكرة الولاية ما حمل هشاماً على ما حاول من تصغير ما عظم الله من حق أمير المؤمنين ورام الأمر المستصعب عليه الذي أجابه إليه المدخولون في آرائهم وأديانهم... فالحمد لله الذي اختار أمير المؤمنين لخلافته ووثائق عرى دينه ودَبَّ له عما كاده منه الظالمون، فرفعه ووضعهم..."⁽²⁾ وأخبره أنه أخذ البيعة له من أهل الجزيرة وأرمينيا وأذربيجان، وبأن خلافته استبشروا بها خيراً، وربما أراد مروان في رسائله هذه إلى الوليد تبرير موقفه مما كان يمر به الوليد من معاملته سيئة في عهد عمه هشام.

٥ - موقف خالد القسري بعد عزله عن العراق:

لقد مر الحديث عن نصيحه القسري لهشام بعدم تنازله عن ولاية العهد لابن أخيه الوليد في حياة يزيد مقابل الجزيرة، وعلى الرغم من ذلك فعندما طلب منه هشام - ليس شخصياً بل عن طرق أشخاص - الموافقة على بيعة ابنه مسلمة قال: "أنا بريء من خليفه يكنى بأبي شاكِر⁽³⁾ وعلم مسلمة بقول خالد فحقد عليه، لأنه عندما مات أسد بن عبد الله القسري أخو خالد كتب مسلمة إلى خالد كتاباً فيه شعر ومنه:

أراح من خالد وأهلكه ربُّ أرح العباد من أسد.

وأمه همها وبغيتهما همُ الإمام الموهن الشرد⁽⁴⁾

فلما قرأ خالد الكتاب قال يا عباد الله من رأى كهذه تعزية رجل عن أخيه. وعلى الرغم مما بدا من عداوة خالد تجاه الوليد بن يزيد إلا أنه قال عن الوليد: "أمر الوليد غائب عني ولا أعلمه يقيناً إنما هي أخبار الناس ولكن قال هذه الجملة عندما طلب منه الوليد بن يزيد وهو خليفه أن يبايع لولديه الحكم وعثمان وهما صغيران فقال: "ويحكم كيف أبايع من لا أصلي خلفه ولا أقبل شهادته، فقالوا: فالوليد نُقبل شهادته مع مجونه وفسقه"⁽⁵⁾ فقال جملته سابقه الذكر.

إذا فخالد لم يطعن بالوليد في الصفات التي قيلت فيه، حتى أن من ثاروا على الوليد طلبوا منه عندما قرروا الثورة على الخليفة بأن ينضم إليهم رفض ذلك⁽⁶⁾. وسيتم الحديث عن ذلك في الحديث عن الثورة على الوليد وموقف خالد القسري من ذلك.

٦ - موقف يوسف بن عمر الثقفي:

ويوسف هذا ابن عم الحجاج الثقفي تولى العراق وخراسان لهشام بن عبد الملك ثم أقره الوليد بن يزيد على

(1) أبو جيب، سعدي، مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٢، ص ١٠٣.

(2) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج 4، ص ٢٢٦.

(3) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ١٤٧.

(4) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٩، ص ٦٩، والطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢٢٤. ويقصد هنا تمنياته بموت خالد كما مات أخوه أسد، كما عيَّره بأمه التي لا تهتم إلا بالأمور السطحية.

(5) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٤، ص ٢٣.

(6) نبيه عاقل، خلفه بني أمية، ص 235، وخماش، خلفه بني أمية في الميزان، ص ٩١.

العراق (120-126هـ/737-743م) كان جباراً وسبق له أن تولى لليمن قبل العراق لقد وقف يوسف موقفاً معارضاً من إزاحة الوليد وذلك لأن أخوال الوليد من بني ثقيف، فالمصالح والقربة كانت وراء موقفه مثله مثل آل مخزوم أخوال هشام، ولقد أشار يوسف على هشام بعدم عزل الوليد.

٧- موقف ابن ذكوان أبو الزناد من الوليد بن يزيد:

ابن ذكوان اسمه عبد الله وهو مولى رملة بنت شيبه زوجة عثمان بن عفان ويكنى بأبي عبد الرحمن لكن غلب عليه لقب أبي الزناد، وهو من الفقهاء المحدثين⁽¹⁾ كان ابن ذكوان من جلساء هشام ومقرباً إليه ولم يكن يرى في الوليد المجون واللهم كما هو مبالغ فيه، بل صلى مع الوليد عندما حانت صلاة المغرب والعشاء، لكنه بعد العشاء أمر بالخمير والجواري وقال أبو الزناد أنه أحصى له الأقداح التي شربها فوصلت إلى السبعين قدحاً⁽²⁾. وكان لابن ذكوان دور في الدفاع عن الوليد أمام من كان يذمه، وعمل على تحسين صورته وتبرأته، حتى أن الوليد كان يشكو للفقير ابن ذكوان والذي كان جلسه في منفاه بالأزرق فقال له: "ذهب الأحول بعمرى، فردّ عليه ابن ذكوان: بل يطيل الله في عمرك يا أمير المؤمنين ويمتد الأمة ببفائك"⁽³⁾ ويبدو أن ابن ذكوان كان مع الوليد لأنه اعتبره صاحب حق.

خلافة الوليد بن يزيد (١٢٦هـ/٧٤٣م) وموقفه من معارضيه:

طال انتظار الوليد لخبر موت عمه هشام وهو في الأزرق وفي شهر ربيع الآخر سنة ١٢٥ هـ/ 742م أتاه الخبر بموته حيث توفي نتيجة الذبحة* وأنته المبايعة بالخلافة، وقام كاتبه عياض بن مسلم بعد خروجه من السجن إثر وفاة هشام- والذي سبق أن سجنه هشام عندما علم بأنه ينقل أخبار الوليد- بختم أبواب الخزائن بما فيها، حتى أنه لم يبق قمقم نحاس يستطيع الذين سيغسلون الخليفة المتوفى أن يستعملوه في غسله، كما أشعر المجتمعين لدفن هشام أنه لن يوفر الكفن الذي يحتاجه المتوفى بل وأمر بإنزال هشام عن الفراش الذي كان عليه وحمله خارج الغرفة التي كان فيها⁽⁴⁾ وكتب الوليد إلى العباس بن الوليد بن عبد الملك بالذهاب إلى الرصافة وإحصاء ما فيها من أموال هشام وأموال أولاده وأن يأخذ عماله وحشمه إلا مسلمة بن هشام، طبعاً لأنه كما سبق وذكره أنه كان يكلم والده بالرفق بالوليد، وبالفعل قام العباس بما أمر به الخليفة وكتب للوليد يخبره بما أحصى من أموال، ومنذ أن تمت البيعة للوليد بدأ بعملية الانتقام ممن وقفوا ضده في عهد هشام، فقرر محاسبتهم على أقوالهم وأفعالهم :

1- الانتقام ممن عارضه من بني أمية:

إذاً بدأ الانتقام من هشام أولاً إذ أنه لم يوجد وعاء لتسخين الماء ولا كفناً لتكفينه⁽⁵⁾ كما أمر الوليد بالقبض على سليمان ابن هشام الذي سعى لخلعه فأمر بضربه مائة سوط وحلق رأسه ولحيته ثم نفاه إلى عمان وبقي هناك حتى قتل الوليد⁽⁶⁾ كما أنه انتقم من الأفقم يزيد بن هشام وسجنه لأنه كان مؤيداً لموقف هشام، وانتقم من كل بني عمه هشام إلا مسلمة وصادر

(1) الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٩، ١٩٩٢، ج 5، ص 455.

(2) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٤، ص ٢٧٤.

(3) نفس المصدر، والجزء والصفحة.

(4) الطبري، تاريخ الرسل، ج 4، ص 294.

*الذبحة: وجع الحلق كأنه يذبح ابن منظور (جمال الدين بن محمد ٧١١هـ/١٣١١م؛ لسان العرب، دار صادر بيروت، ط ١، ج ٢، ص ٤٣٨.

(5) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢١٧، وابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص 465.

(6) ماجد، عبد المنعم، التاريخ السياسي للدولة العربية (العصر الأموي) مكتبة الجامعة العربية، بيروت، ط ٣، ١٩٦٦، ص ٣١٠، وخمّاش، بنو أمية في الميزان، ص 89.

أموالهم، كما انتقم من أولاد عمه الوليد بن عبد الملك فبادر إلى أخذ جارية لهم فغضب عمر بن الوليد فكلمه في ردها فرفض فهدده بمحاصرة الفرسان لعسكره، وسجن روح بن الوليد بن عبد الملك وابنه محمد واتخذ مئة جامعة* وكتب على كل جامعة اسم رجل من بني أمية ليقتله بها⁽¹⁾.

7- الانتقام من عمال هشام بن عبد الملك:

شمل انتقام الوليد جميع عمال هشام الدين أيذوه في عزل الوليد لذلك بادر إلى الوليد وعبد الملك ولدي القعقاع العبسي والذين هربا عندما بويح للوليد بالخلافة واستجارا بغير يزيد بن عبد الملك والد الوليد كي يصفح عنهما الوليد، لكن الوليد أمر بالقبض عليهما وأعطاهما ليزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري عامل الوليد على قنشرين، فعذبهما حتى ماتا في السجن ومعهما رجلين من آل القعقاع وربما كان السبب وراء إرسالهم إلى ابن هبيرة بالذات أن هشام بن عبد الملك كان قد خطب إلى يزيد بن عمر أخته أو ابنته على معاوية بن هشام فرفض يزيد أن يزوجه إياها، ثم جرى بعد ذلك حديثاً بين ابن هبيرة والوليد بن القعقاع بلغ هشاماً فبعث به هشام إلى الوليد بن القعقاع فصره مئة سوط وحبسه، فلما مات هشام كان يزيد من المبشرين للوليد بموته فقال له الوليد: احتكم، قال: أريد ولاية قنشرين والتخليفة ببني وبين الوليد بن القعقاع وأخيه عبد الملك، فأجابته لذلك⁽²⁾. ولم ينس الوليد أحوال هشام المخزوميان ابراهيم ومحمد والذين حفزوا هشام على خلع الوليد، فكانت عقوبتهما أنه قدمهما إلى خاله يوسف بن محمد الثقفي فحملا إلى الحيرة حيث ماتا في العذاب، لكن الطبري يورد رواية يذكر فيها أن الوليد جعل يوسف بن محمد الثقفي على مكة والمدينة والطائف ودفع إليه ابراهيم ومحمد المخزوميان وهما موثوقين فأوقفهما أمام الناس بالمدينة ثم دفع بهما ليوسف بن عمر الثقفي والي العراق فعذبهما حتى ماتا بالحيرة بتهمة الاستيلاء على أموال كثيره⁽³⁾ لكن اليعقوبي يذكر أن الوليد عزلهما وعذبهما حتى الموت لأنه وجد في دواوين هشام أنهما يقومان عزمه على عزل الوليد عن ولاية العهد⁽⁴⁾.

3- الانتقام من خالد القسري:

سبق وذكرنا أن الوليد ربما علم بنصيحة خالد لهشام بعدم التنازل عن ولاية العهد للوليد مقابل الجزيرة، وأن الوليد أضمر الشر لخالد، إذ إنه طلب من خالد مبايعة ولديه الصغيرين الحكم أولاً ثم عثمان بعده، لكن خالد رفض البيعة لهما فازداد غضب الوليد على خالد وسلمه إلى يوسف بن عمر الثقفي فطلب يوسف من الخليفة شراءه فوافق الوليد وقال لخالد: "إن يوسف يشتريك بخمسين ألف درهم فإن ضمننتها خرجت منها ولا دفعنك إليه، فرفض خالد ذلك وقال: ما عهدت العرب تباع"⁽⁵⁾ وبالفعل دفع الوليد بخالد إلى يوسف الذي عذبه ووضع على صدره المضرسة وهي آلة فيها نتوءات مثل الأضراس فقتل في الليل في الحيرة عام ١٢٦ هـ/ ٣٠٣ م ويبدو أن الوليد كان همه حين أصبح خليفة الانتقام ممن ناصروا عمه في عزله أو حرضوه على ذلك، ويلاحظ ذلك عندما استبقى على من لم تثبت عليه تلك التهمة في وظائفهم وهم من الشرطة والحرس والرسائل والخراج والجند والخاتم وبيوت المال، إذا فالوليد قام بعملية تطهير إدارية على أساس التقرب من هشام.

*الجامعة: هي الغل لأنها تجمع اليدين إلى العنق، ابن منظور، لسان العرب، ج ٨، ص 59.

(1) اعطوان، حسين، الوليد، ص ٢٤٧-٢٤٨.

(2) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ١٤٤.

(3) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ٢٣١، ولهاوزن، الدولة العربية، ص ٢٨٢.

(4) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٣١.

(5) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ١٠٧.

– مقتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك:

حتى في مسألة مقتل الوليد هناك مؤيد ومعارض لقتله، لذلك حدثت الفتنة في البيت الأموي إثر مقتله، وحسب الروايات إن سلوك الوليد اللاهي وانتقامه من بني عميه آل هشام وآل الوليد، وكذلك أخذه البيعة لولديه الصغيرين وانتقامه من آل القعقاع ومن اليمينية عندما سلم خالد القسري للعذاب والقتل، يضاف إلى ذلك أنه باع ولاية خراسان مع واليها نصر ابن سيار وعماله ليوسف بن عمر الثقفي لأنه احتاج للنقود⁽¹⁾ هذه الأمور جميعها شجعت الناس للخروج عليه. كل ذلك بالإضافة إلى صراع السلطة والمكاسب كان وراء خروج اليميين على يزيد بن الوليد بن عبد الملك من أجل الإطاحة بحكمه وتعيين يزيد، ويبدو أن يزيد أراد جمع المؤيدين لخلع الوليد فبدأ مشاوراته مع عمر بن يزيد الحكمي وهو من الأشراف، فقال له عمر: " لا يبايعك الناس على هذا، وشاور أخاك العباس فإنه سيد بني مروان، فإن يبايعك لم يخالفك أحد، وإن أبي كان الناس له أطوع...". وهنا تتضح أهمية رأي العباس الذي كان مع الوليد بن يزيد، وبالفعل استشار يزيد العباس فزجره وقال له: "مهلاً يا يزيد فإن في نقض عهد الله فساد الدين والدنيا"⁽²⁾ لكن يزيد بدأ بأخذ البيعة سراً ودعا بعض من يثق بهم لأخذ البيعة له، وعاد إلى العباس يخبره أن بعض القوم يريدون مبايعته، لكن العباس عاد وحذره من ذلك، وحسبما يذكر الطبري فإن حوالي ثلاثة عشر رجلاً من آل الوليد بن عبد الملك كانوا ممن أيد يزيد في الخروج على الوليد، ومنهم بشر بن الوليد والذي دخل على العباس وكلمه في خلع الوليد. وبيعة يزيد فنهاء العباس⁽³⁾ وانضم إليهم أيضاً عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك صهر هشام بن عبد الملك، وكثير من اليمينية.

وكان ممن عارض المؤامرة على الوليد مروان بن محمد الذي وفور سماعه بترتيبات الثورة كتب إلى سعيد بن عبد الملك – والذي أبقاه الوليد في منصبه والياً على فلسطين على الرغم من تأييده لهشام، وربما لذلك كتب له مروان – يحذره من مغبة ما يدبر ضد الوليد. وعلى بني أمية، وقام سعيد بإرسال كتاب مروان إلى العباس الذي بدوره استدعى يزيد وحذره، لكن يزيد أقسم له بترك المعارضة، فصدقه العباس. وكان ممن انضم إلى الوليد خالد القسري والذي حاول المتآمرون على الوليد ضمه إليهم وأطلعوه على خطتهم التي ترمي إلى اغتيال الوليد في طريق الحج، لكنه رفض الانضمام إليهم فأخذوا منه العهود بكتمان أسمائهم، إلا أنه ذهب إلى الوليد ليحذره من الذهاب إلى موسم الحج وكان موسم سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٢م وعندما سأله الوليد عن السبب رفض الإجابة فأمر بسجنه وتعذيبه وباعه ليوسف حتى مات في العذاب كما مرّ سابقاً، فالوليد كان حانقاً على خالد بسبب نصيحته لهشام بعدم التنازل عن البيعة للوليد هذا قبل موت أخيه الخليفة يزيد ولرفضه مبايعة ولديه وكذلك لأنه رفض إخباره عن منعه من حج هذه السنة، وكان لمتقل خالد الأثر الكبير لدى اليمينية، لأن خالد كان من أشد المخلصين لبني أمية⁽⁴⁾. والنف الأمرء الناقمون على الوليد من أبناء الوليد وهشام حول يزيد، بالإضافة إلى اليمينية وخاصة سادات كلب وكانوا في أغلبهم من طبقة العمال المعزولين وانضم إليهم يزيد بن خالد القسري⁽⁵⁾ بعد مقتل والده بأمر من الخليفة الوليد واستطاع يزيد دخول دمشق والاستيلاء عليها ثم تمت البيعة له فيها، وبدأ يعد العدة لمحاربة الوليد ودعا الناس إلى التطوع فلم يتقدم منهم الكثير مما اضطره لرشوة الناس بالمال، فاجتمع له أكثر من ألف رجل، وتولى عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك قيادة الجيش ومعه منصور بن جمهور الكلبى وآخرون من رؤساء لحم وكنب، وعلم الناس بخبر الحملة فنقل أحد

(1) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢٣١.

(2) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٤، ص ٢٣٨، وابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٤٨١، وماجد، عبد المنعم، التاريخ السياسي للدولة العربية، ص ٣١١.

(3) البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ١٧١، و الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ص 240⁽⁴⁾ خماس، نجدة، خلافة بني أمية، ص ٩٠.

(5) عاقل، نبيه، خلافة بني أمية، ص ٣٣٨، وأبو النصر، عمر، الأيام الأخيرة للدولة الأموية، المكتبة الأهلية، بيروت، ط ١، ١٩٦٢، ص ١٨٨.

موالي الوليد بن يزيد خبرها إلى الوليد فضربه وعاقبه على ذلك، وتشاور مع أصحابه فأشاروا عليه بالانسحاب إلى حمص أو إلى تدمر أو حصن قريب لكنه لم يفعل ذلك إلا عندما علم باقتراب الحملة، فترك الأعدق والتجأ إلى حصن البخراء بالقرب من تدمر ومعه منتهي رجل، وجاءه من تدمر بعض الفرسان، ومن حمص خمسمئة فارس، ولكنه وعلى الرغم من ذلك لم يكثرث الوليد لأمر الحملة كما يجب وبقي كذلك حتى رأى جند الحملة بنفسه، فقاتل قتالاً قوياً لكنه وبعد انفضاض جنده عنه بقي وحيداً فدخل حصنه وبدأ يخاطب الجند ليقفوا إلى جانبه، ولكن دون جدوى فعاد إلى غرفته في داخل الحصن وقال يوم كيوم عثمان فدخلوا عليه وقتلوه⁽¹⁾

خاتمة:

ومما سبق يتضح أهمية ولاية العهد في العصر الأموي، وخاصة عندما لا يتوفر الإجماع على شخص محدد. تتوافر فيه الصفات الأساسية للخلافة، والأهم من ذلك محاولة تغيير ولي العهد حتى ولو اضطر الأمر إلى إحداث فتنة كما فعل هشام بن عبد الملك، إذ ضغط على الوليد بن يزيد ليعزله أو ليعيين أحد أبنائه من بعده لكن الوليد رفض الرضوخ لضغوط عمه وتمسك بحقه بالخلافة، ونتج عن تصرف هشام هذا انقسام البيت الأموي وانقسم الناس إلى مؤيد ومعارض من عزل الوليد مما أدى إلى زرع روح الانتقام في نفس الوليد عندما أصبح خليفة فحقد على كل من كان له علاقة بقرار عزله وانتقم بطريقة سيئة، ولا بد من الأخذ بعين الاعتبار الأوضاع النفسية التي كان يعيشها الوليد الذي ربما وصل إلى تلك الحالة من اللهو والخلاعة بسبب تلك الضغوط التي كان يعيشها بسبب عمه هشام، ويضاف إلى ذلك البيئة التي عاش فيها أيضاً مع التنكير بأنه ربما بُولغ بصفات الوليد من أجل تبرير عزله، أي لأغراض سياسية هذه الغايات التي أدت إلى الفتنة الثالثة وإلى مقتل الوليد وبداية النهاية للدولة الأموية .

(1) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج4، ص243، وابن الأثير، ج4، ص485.

Sources and references:

- (1)The Holy Quran.
- (2)Ibn al-Atheer (Ali bin Mohammed al-Shaibani. Died 630 AH /1232 AD) full in history, the realization of Abu al-Fida Abdullah judge, House of Scientific Books, Beirut, Print2, 1995.
- (3)Isfahani (Abu Faraj Ali bin Hussein. Died 356 AH/976AD)AL agani, Part7, the investigation of Ibrahim Alsaafin and Bakr Abbas, Dar Sadr, Beirut, i 3, 2008.
 - AL agani, Vol. 3, Egyptian Books, Cairo, 1929.
 - AL agani, VOL15 Achieving Abdel Salam Haroun, Egyptian Books House Press, 1959.
 - AL agani, Vol. 1, Egypti an Books House, 1951.
 - AL agani, vol. 7, Egyptian Books, 1952.
 - AL agani Volume 2, Egyptian Book House edition, 1928.
- (4)Al-Blazeri (Ahmad bin Yahya. Died279 AH / 892 AD) Ansab Al ashrafe the realization of Suhail Zakar and Riyadh Zarkali, Dar al-Fikr Beirut, Print 1, 1996.
- (5)Khalifa bin Khayyat Laithi al-Asfari, (d. 240 AH / 854 AD) History of Khalifa bin Khayat, Achievement Akram Zia Al-Omari, the message Foundation, Beirut, Print 2, 1976.
- (6)AL Zahabi (Shams al-Din Mohammed bin Ahmed ,D. 748 AH /1347 AD) History of Islam, the realization of Omar Abd AL Salam Tadmari, Dar al-Kitab al-Arabi, Beirut, Print 1, 1988, incidents in 121-140AH.
 - SEAR Aalam Anoblaa, Achievement of Shoaib Arnaout and Mohammad Naim Al-Arqoussi ,Moasst Alrsrla, Beirut, Pint 9.1992.
- (7) Suyuti (Abdul Rahman bin Abi Bakr , Died 911 AH/1505 AD) History of the caliphs, the realization of Mohammed Mohiuddin Abdul Hamid, Dar revival of Arab heritage, Beirut, Print 1, 1996.
- (8)Ibn Tabtaba (Muhammad ibn Ali al-Taqaatqi , Died 322 AH/933 AD)Alfakri fe Aladab Alsoltanei oa Aldol ALeslamea, Dar Sader, Beirut.
- (9)ALtabari (Mohammed bin Jarir , Died 310/922AD) Tarek Alrosl oa Almolok ,Dar Alkotb AL eslamei, Beirut, Print1. 1986.
- (10)Ibn al-Adeem, Kamal al-Din Omar Ibn Ahmad (d. 660 AH / 1261 AD)Boget Altalb fe tarek halp, the investigation of Suhail Zakar, Dar al-Fikr, Beirut, Print 1,1988.
- (11)Ibn Asaker (Hafiz Abu al-Qasim Ali ibn al-Hasan (d. 571 Ah/1175 AD)Tarek Madent Demshk, Tahkek Moheb al-Din Abu Said al-Amrawi, Dar al-Fikr, Damascus, 1995.
- (12)Abu Ala Al-Maari (Ahmed bin Abdullah Altnokhi ,d 449 AH/1057 AD)Resalt ALgofran, Tahkek Aisha Abdul Rahman, Dar al-Maaref, Cairo, Print9, faseel Alzandaka oa Alzanadek
- (13)Alfakehe (Abu Abdullah Mohammed bin Isaac ,D 275 AH/888AD) Akbar Mecca, Tahkek of Abdullah Dahish, Dar Khader, Beirut, Print 1, 1993.
- (14) Qalqashendi, (Ahmed bin Abdullah ,D821AH /1418AD)Maather Alenafa fe maalm Alkelafa , Tahkek Abdul Sattar Ahmed Farraj, Matbaat Hokomt ALkuwait, Kuwait, Print 2, 1985
- (15) Masoudi (Abu Hassan Ali bin Hussein, D346 AH /957AD)Morog Alzahab oa Maaadn Algohar , Tadkek Youssef Beka'i, Dar- eheaa Altorath Alarabi , Beirut, Print 1.
- (16) Musab al-Zubairi (Abu Abdullah al-Musab bin Abdullah ,D236 AH/850 AD) Quraish lineage, correction. Levi Provencal, 3rd floor, Dar El Maaref.
- (17)Ibn Manzoor (Jamal al-Din bin Mohammed 711 AH / 1311 AD) Lesan ALrab, Dar Sadr Beirut, Print 1, Part2.

(18)Ibn al-Nadim (Muhammad ibn Ishaq Abu al-Faraj ,D385 AH/995 AD)ALfhrast, Dar-of Almaarefa e, Beirut, 1978, p.

(19)Yacoubi (Ahmed bin Ishaq Abu Yacoub bin Jaafar Abbasi ,D292 AD/905 AD) Tarek Yacoubi, Dar Sadr Beirut.

Arabic and Arabic references:

(1) Abu Jib, Saadi, Marwan bin Mohammed and the causes of the fall of the Umayyad state, Dar al-Fikr, Damascus, 1982

(2) Abu Nasr, Omar, the last days of the Umayyad, the National Library, Beirut, Print 1, 1962.

(3) ALjnde, Ahmad, Mn tarek Algnaa Alarabi , Uezart Althakaft , Damascus, 1988.

(4) Khammash, Kelaft Bne Umayyad fe Almezana , Dar Tlass, Damascus, Print 1, 2001.

(5) Shaker, Mahmoud, Altarek Aleslami (Alahd ALumai)Almktab ALeslami, Beirut, Print7, 2000.

(6) Sharab, Mohammed Hassan, Imam al-Zuhri, Dar al-Qalam, Damascus,Print 1, 1993.

(7) Alsalabi, Ali Mohammed, Aser Aldolaten Alomauea oa Alabasei oa zohor fkr Alkoarg , Dar al-Bayareq, Jordan, Lebanon, Print 1, 1998.

(8) Daef Shawqi, Altatoor oa Altjded fe Alshear Alomaoui , Dar al-Maarif, Cairo .

(9) Akel , Nabih, Kelaft Bani Umayyad, Damascus University, 1972.

(10) ALesh, Yusuf, The Umayyad State and its predecessors and events, Dar al-Fikr, Damascus, Print 5, 1998

(11)Ashmawy, Mohamed Said, the Islamic Caliphate, Sina Publishing, Cairo, Print 2, 1993

(12)Atwan, Hussein,

- Poetry and Poets in the Umayyad Period, Dar Al-Jeel Beirut, 1989.

- Al-Walid Bin Yazid, Al-Maarif for Printing and Publishing, Cairo, 1978.

(13)Amr, Ali Abdul Rahman, Hisham bin Abdul Malik and the Umayyad state, Print 2, 1992.

(14)F. Jaberbali, the Court of Al-Walid ibn Yazid, by Khalil Mardam Bey, Publications of the Arab Scientific Society, Damascus, Ibn Zaydun Press, 1937.

(15)Abdel Moneim, the Umayyad Caliphate, Dar Ibn Hazm, Beirut,Print 1, 2002.

(16)ALmongd, Salah al-Din, Dictionary of Bani Umayyah, New Book House, Beirut, 1970.

(17)Wlhwzen, Julius, The Arab State and its Fall, Translation of Yousef al-'Ush, Syrian University Press, Damascus, 1956.

Articles:

(1) Batayneh, Mohammed, the death of Alwaleed bin Yazid, an article in the Journal of the Faculty of Arts, Riyadh University, 1978.